

سلسلہ دارالاربعین اعظم گڑھ نمبر ۲

سَازِ اَمْنِ اِیْمَانِ اِیْمَانِ اِیْمَانِ اِیْمَانِ
فَائِدِکَ

جن لوگوں نے اپنوجدانِ سلیم کو بے اعتدالیوں یا ترغیبات

بیجا سے غلط ملط نہیں کیا، وہی اُن میں ہیں،

نفسیات

مولفہ

سید وہاب الدین احمد کنٹوری

پروفیسر عثمانیہ کالج، اورنگ آباد دکن،

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی،

مکتبہ دارالعلوم دیوبند



Tibbi Books for
Atiba Karam

بنام انکم ناش عزجانہست،

هَلْدِیَہ

زبان اردو کی اس سچی اور قابل قدر خدمت کی یاد میں،

جو میرے محترم دوست،

جناب مولوی عبدالماجد صاحب بی اے (دریابادی)

نے کی اور کر رہے ہیں،

نیز

اس ”عہد کھن“ کی یادگار کے طور پر جب انھوں نے پہلی مرتبہ

اردو بولنے والی دنیا کو،

فکریات جیسے اہم اور دلچسپ علم سے روشناس کیا،

یہ کتاب انھیں کے نام نہی پر صدق دل اور اس آرزو کی تھی معنون کیجاتی ہو کہ

”شاید کہ بچے رفتہ آب آید باز“

گر قبول افتد زبے عز و شرف،

”خاکسار مؤلف“

فہرست البواب

از جناب مولانا عبدالمجید صاحب بی لے دریا بادی مصنف فلسفہ جذبات، مبادی نفس انسانی، پیام امن وغیرہ،	ویا چہ ۴-۱
عمل ترغیب کی ماہیت اور اس کے اجراء کے ترکیبی، ترغیب کی تعریف اور اسکی نفسیاتی تشریح، ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، ذہن، تخیل، ہر عمل ترغیب میں ان کا دخل،	ویا چہ مؤلف ۱۰-۵ باب اول ۳۶-۱۱
خود ترغیبی، اسکی اہل فرمایان، جذبات کے اثر سے ترغیبات ذاتی کی قلب ماہیت، تلون، باطل ترغیبات تلبیس حیلہ اور مکائد نفس کی نفسیاتی تشریح جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر ان کے مضر اثرات تہدید و انتفاع ناجائز،	باب دوم ۶-۳۷ باب سوم ۸۴-۶۱
ترغیب کا صحیح استعمال صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی، منطقی نقطہ نگاہ سے ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار ترغیبات کے رد یا قبول کے متعلق مفید عملی تدابیر ترغیب خاموش، اس کے اقسام، اشارات، سطوت، شخصیت موسیقی، نقاشی، بالٹسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب، ان کے صحیح اور فریب دہ اثرات سے بحث،	باب چہارم ۱۰۹-۸۵ باب پنجم ۱۳۱-۱۱۰

لفظی ترغیبات، مکالمات، بیع، اشتہارات اور اخبارات کی ترغیب،
ہر ایک کے صمی مباحث اور ان کے متعلق علی ہدایات،
ترغیب لفظی، کتابوں اور تقریروں کی ترغیب، ان میں ترغیب
کے سہ گاہ عناصر جذبہ، ذہن اور تخیل کا استعمال، دلائل، توضیحات،
طرافت، خوش طبعی، طنز و تشبیہ، عمل ترغیب کا موضوع،
مستقبل کی ترغیبات، زمانہ تجدید کا رجحان، شخصیت کی عظمت،
آئندہ ترغیبات کا رخ،

باب ششم

۱۶۲-۱۶۳

باب ہفتم

۱۶۳-۲۰

باب ششم

۲۰۱-۲۱۱



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

www.facebook.com/Tibbi.Books/

تفصیلی فہرست مباحث

باب اول

جذبہ اور استدلال کا تعلق (ص ۱) (ترغیب کی اسس (ص ۲)؛ منطق اور ترغیب کا فرق (ص ۳)؛
 ترغیب کا اثر اعمال و افعال انسانی پر (ص ۴) (ترغیب کے عناصر ترکیبی (ص ۵) جذبات و وجدانات کا عمل (ص ۶)؛
 وجدان اور عمل ترغیب (ص ۷) (ترغیب کا دوسرا عنصر ذہن کا عمل (ص ۸) جذبہ اور ذہن
 کا باہمی تعلق (ص ۹) (ترغیب کے تیسرے عنصر متخیلہ کا عمل (ص ۱۰) تخیل کا ترغیب کے بقیہ دو عناصر پر اثر (ص ۱۱)؛
 خلاصہ (ص ۱۲)؛

باب دوم

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ (ص ۱۳)؛ متلون المزاجی (ص ۱۴)؛ خود ترغیبی میں استدلال کا حصہ
 حیلہ و مکائد نفس (ص ۱۵)؛ مکائد نفس میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد لی جاتی ہے کہ انجام خیر کے
 حصول کے لیے وسائل شرعی جائز ہیں (ص ۱۶)؛ خود ترغیبی اور خود فوجی میں متخیلہ کا حصہ (ص ۱۷)؛
 خود ترغیبی کی ابلہ فریبیان (ص ۱۸)؛

باب سوم

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرف رجحان (ص ۱۹)؛ تشکیل جماعت میں نفس انسانی کی صفت
 اثر پذیری کا حصہ اور اس کے اثرات (ص ۲۰)؛ افراد جماعت کی ناجائز ترغیبات، مکائد
 نفس و تلبیسات (ص ۲۱)؛ بقائے جماعت کے زبردست ترین موید جذبہ خوف و جذبہ حصول
 اقتدار ہیں (ص ۲۲)؛ جماعتوں کی باطل ترغیبات اور ان کے طریقے (ص ۲۳)؛

باب چہام

عمل ترغیب کے متعلق ایک مذہبی کامکان (ص ۸۵) صحیح ترغیب کے لیے جذبہ کا صحیح استعمال پہلی شرط ہے (ص ۸۵)؛ ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار (ص ۹۶)؛ ذہنی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار (ص ۱۰۲)؛ ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے (ص ۱۰۴) خلاصہ (ص ۱۰۵)؛

باب پنجم

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے (ص ۱۱۰)؛ اشارات (ص ۱۱۱)؛ سطوت (ص ۱۱۵)؛ شخصیت (ص ۱۲۱)؛ موسیقی، نقاشی، صنایع (ص ۱۲۳)؛ بانسکوپ یا متحرک تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب (ص ۱۲۶)؛

باب ششم

مکالمات یا عام گفتگو (ص ۱۲۲)؛ بیج، بائع کی گفتگو (ص ۱۳۵)؛ اشتہارات (ص ۱۳۷)؛ اخبارات (ص ۱۵۹)؛

باب ہفتم

کتب اور تقریروں کی ترغیب (ص ۱۶۲)؛ عنصر عقلی کا استعمال کتابوں اور تقریروں میں (ص ۱۶۴)؛ دلیل استخراجی، ترغیب کا استعمال (ص ۱۶۶)؛ ترغیب میں دلائل استقرائی اور ان کے اقسام کا استعمال (ص ۱۶۸)؛ کتابوں اور تقریروں میں عنصر تخیلی کا استعمال، توصیحات (ص ۱۶۹)؛ مقابلہ و موازنہ (ص ۱۷۵)؛ قصہ گوئی، روایت، حکایت (ص ۱۷۷)؛ عنصر جذبی کا کتب اور تقریروں میں استعمال؛ ترغیب کے لیے جذبہ لازمی ہے، (ص ۱۷۸)؛ ترغیب میں جذبات کو بالواسطہ تحریک دیا جاتی ہے، (ص ۱۷۹)؛ جذبہ کی بالواسطہ تحریک کے طریقے (ص ۱۸۰)؛ ظرافت اور جوش طبعی (ص ۱۸۵)؛ کتابوں اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع سیاسی، قانونی، مذہبی، تشریحی (ص ۱۸۳)؛ انسانی طرز عمل پر مذکورہ

بالا موضوعات کا اثر مختلف ہوتا ہے (ص ۱۹۳) مستقبل کی طرف اشارہ (ص ۱۹۵) ،

باب ہشتم

جندِ عالیہ تعمیرات (ص ۱) ، فنِ تعلیم اور سائنس پر ان تغیرات کا اثر (ص ۲۲) ترغیب
میں کئی طریقوں کا استعمال (ص ۲۴) ؛ ترغیب کے دو اصول ، (ص ۲۵) ؛



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

۱۱

(مولوی عبد الماجد صاحب بنی لے)

ہندوستان اس وقت جس دور سے گزر رہا ہے، اُس کا قدرتی تقاضا یہ ہے، کہ مغرب کے تمام علوم و فنون اس میں بھی پھیلین، اور پھیلائے جائیں، چنانچہ جدید فلسفہ اور سائنس کی تمام شاخیں اُردو میں بھی ایک ایک کر کے آرہی ہیں، اور لائی جا رہی ہیں، یہ صورت کس حد تک مفید ہے، اس بحث کا یہ موقع نہیں، ہر حال ایک امر واقع ہے، معونی انداز پر ترجمہ، تالیف، و تصنیف کا کام تیری کے ساتھ ہو رہا ہے، اور بظاہر احوال، زیادہ تیزی کے ساتھ بڑھتا جائے گا،

فلسفہ جدید کی ایک صفت، نفیاتی بھی ہے، جس کا نام اُرنے مترجمین نے علم النفس رکھا تھا، اگر اب مغرب کی درسگاہوں اور معمولوں میں اس میں کوجہ ترقی ہو رہی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا شمار اب اگر بجائے فلسفہ کے سائنس کے اصناف میں کیا جائے، تو زیادہ صحیح ہوگا، ایسے نفس کی کیفیات کا مطالعہ کرتے رہنا، باطن کی طرف رجوع کرنا، ایسے اعمال ذہنی پر غور و فکر کرتے رہنا، تحقیقات جدید ان سب طریقوں کو باطل ٹھہرا رہی ہے، اور اب مغربی علم و فضل کا فتوئیٰ یہ ہو کہ، ان متروک اور وقیاسی طرز نقیون کے بجائے نفس دہیں و شعور کو بھی مثل مادیات کے خود بین اور دیگر آلات مادی کی مدد سے جانچا جائیے، حکمت قدیم یہ تھی، کہ مادیات کو نفس بدر کہہ کی وساطت سے پہچانا جائے، و انش حدید ہے

کہ نفسیات کو آلات مادی کے ذریعہ سے جانچا جائے، مشرق کی معراج کمال یہ تھی، کہ مادہ کو نفس و روح کے حکم میں لے آیا جائے، مغرب کا مہتمم ترقی یہ ہے کہ نفس و روح کو مادیات کی تلخ بے دیا جائے پہلے ظاہر کو باطن کے ماتحت رکھا جاتا تھا، اب باطن کو ظاہر کا محکوم کر لیا گیا ہے۔ مغرب کی یونیورسٹیوں میں جہاں طبیعیات، کیمیا،یات، وغیرہ کے عمل ہیں، انہیں کے سیلو میں نفسیات کے تجربہ گاہوں اور معمون کی عمارتیں بھی کھڑی نظر آتی ہیں۔

نفس نفسیات، اب بجائے خود، متعدد، مستقل شاخوں میں تقسیم ہو گیا ہے، مثلاً نفسیات نظری۔ نفسیات عملی۔ نفسیات حیوانی، نفسیات قومی، نفسیات اجتماعی، و قس علیٰ ہذا، اور یورپ نے انہیں سے ہر شاخ پر تصانیف کا ایک طوفان لگا دیا ہے، اردو میں اس سارے ذخیرہ، یا کم از کم اسکے بڑے حصہ کو مستقل کرنا، ایک نیا ایک شخص کا کام ہے، صد ہا قابل، مستعد کارکن ہوں، اور مدت دراز تک یہ کام برابر ہوتا رہے، جب کہیں جا کر مغرب کا سرمایہ سرزمین ہند پر منتقل ہو سکتا ہے، اُس وقت تک گیتی کے چند افراد، جو باوجود اپنی بے بضاعتی کے محض اپنے ذوقِ علم اور ذاتی جوش کی بنا پر اس کٹھن کام میں لگے ہوئے ہیں، اون کی محنت کی داد نہ دینا، انصاف کی آنکھ پر مٹی باندھ لینا ہے،

نفسیات میں ایک اہم اور عجیب بحث "ترغیب" کی آتی ہے، عمل ترغیب کی ماہیت ہسی کیا ہے؟ انسان کو جو دیکھ کر کسی فعل کی جانب ترغیب ہوتی ہے، اور وہ دوسروں کو کیونکر ترغیب دیتا ہے؟ جذبات اور عقل کا ترغیب سے کیا تعلق ہے؟ دلائل منطقی اور ترغیب ہس کے درمیان کس قسم کا رشتہ ہے؟ مؤیدات ترغیب و موانع ترغیب کیا کیا ہیں، ترغیب کے صحیح مواقع استعمال کیا ہیں؟ غلط رجحانات و باطل ترغیبات کیونکر بچنا چاہیے؟ اس قسم کے سارے مباحث کے لیے ایک جامع نام "نفسیات ترغیب" ہے، اور مغربی زبانوں میں مستقل اسی

موضوع پر تصانیف تیار ہو چکی ہیں، یر و فیر سید و ہاج الدین صاحب نے (عثمانیہ کا لح
اور انا دوس) جن کا ذوق خالص علمی ذوق ہے، اور جو مسائل و مباحث نفسیات سے خالص محسوس
رکھتے ہیں، ہمت کر کے اردو کے خزانہ میں یہ سرمایہ منتقل کر دینا چاہا ہے، چنانچہ ان کی سعی و
کاوش کا نتیجہ اگلے صفحات میں موجود ہے،

ہمارے جوان عمر و جوان ہمت دوست نے اپنا اصلی ماحذ، میکرسن کی انگریزی کتاب
سائیکالوجی آف پرسوائس تن، کو رکھا ہے، لیکن اس کے علاوہ اور بھی متعدد تصانیف مصنف
سے استفادہ کیا ہے، اور اس لحاظ سے ان کی کتاب ترجمہ نہیں رہی، بلکہ اچھی خاصی تالیف بن گئی ہے،
اردو اب تک جن خیالات و الفاظ سے افسوس و افسوس رہا ہے، اُنہیں اردو میں لاتے وقت جو محنت و
کاوش کرنی پڑتی ہے، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جنہیں جو کبھی اس قسم کے کام کا
اتفاق ہوا ہے، و ہاج الدین صاحب کی کوشش اس جماعت کے نزدیک مستحق صد ۱۰۰ ہزار
تائیس ہوگی، البتہ اگر انہوں نے کچھ وقت اور صرف کیا ہوتا تو کتاب کو موجودہ حالت سے بھی بڑھ کر
تکلفہ سلیس اور دلچسپ بنا سکتے تھے، طبع ثانی میں امید تو یہی ہے، کہ وہ بعض الفاظ کو بدل دینگے،
طرز بیان میں زیادہ سہولت اور سہولت پیدا کر دیں گے، اور گرد و پیش کی اور زیادہ مثالیں دے کر کتاب کو
زیادہ دلچسپ بنا دیں گے، بہ حقیقت مجموعی کتاب، اب بھی اس قابل ہے کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے نفسیات
خوان طلبہ کے زیر مطالعہ رہے، اور دوسرے لوگ بھی جو مغربی نفسیات کی نوعیت مباحث سے
واقف ہونا چاہیں، اس سے فائدہ اٹھائیں، دارالمصنفین کے زیر اہتمام اس سے قبل برکے الی ہاں
وغیرہ حکماء مغرب کے مقالات اردو میں منتقل ہو چکے ہیں، آج اس کتاب کی اشاعت اس کے
کارناموں کی فہرست میں ایک جدید عنوان کا اضافہ کر رہی ہے،

ہو ہمارے مؤلف کا مستقل بہت اُمید افزا ہے، ابھی وہ الفاظ کے انجھاؤ میں پڑے ہوئے ہیں،

خدا وہ دن جلد لائے کہ وہ عالم مسمیٰ کی سیر کر رہے ہوں، آج میک ڈوگل و میکفرسن کی حبیبین وہ
 یڑے ہوئے ہیں، کل خدا کرے میک ڈوگل و میکفرسن اُن کی حبیبین پڑے ہوں، وہ مجھے فرط
 محبت سے ترغیب دے رہے ہیں، کہ میں "یھزقل" و قال کی جانب متوجہ ہو جاؤں، لیکن میری
 صدقِ دل سے اُن کے حق میں یہ دعا، ہے کہ وہ جلد قال سے گزر کر حال میں قدم رکھیں، اور
 اُس وقت اُن پر فی الصلحہ اولا تبصرہ، کی صحیح اور اعلیٰ نفیسات کے اسرار نکلتے ہوں، حقائق کا
 علم کتخانوں کے اندر محفوظ نہیں، اُس کی یافت کی تڑپ اگر دل میں ہے تو بجز ایک امی کے نقص
 قدم پر چلے، اور علیم و خیر سے اپنا ٹوٹا ہوا رستہ جوڑنے کے اور کوئی سبیل نہیں،

صد کتاب و صد ورق در مارکن	جانِ دل را عانت لدا رکُن
فہم و حاطر تیز کردل بیت راہ	جز تکتہ می نہ گیر فضل شاہ
علمائے اہل دل جمالِ شان	علمائے اہل تن جمالِ تان
علم را بر دل زنی یار سے بود	علم را بر تن زنی با سے بود
گفت ایزدیکمل اسفار کہ	بار باشد علم کاں بنود ز ہو
اسم خواہی، روشنی را بجو	مریہ مالا دان نہ اندر آب جو
ہچو آہن ز آہن بیزنگ شو	در ریاضت آئینہ بے زنگ شو
نخوت را صافی کن او صاف خویش	تا بہ منی ذات پاک صاف خویش

وَاتَّقُوا اللَّهَ، وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

عبد الماجد

۱۰ دسمبر ۱۹۲۵ء

دریا اود بارہ نکلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ مولف

شکر کہ جازہ منزل رسید کشتی اندیشہ سہ سائل رسید

کم و بیش ایک سال کی محنت کا نتیجہ ان اوراق پر نشان کی صورت میں ہدیہ ناظرین ہے۔
دیباچہ آجکل ہر کتاب کا ضروری جز و سمجھے جاتے ہیں، ان کا مفہوم یہ ہوتا ہے (یا یہ ہونا
چاہیے) کہ مقصد کتاب کا ایک سرسری امدارہ ہو جائے، اور جس ضرورت کی تکمیل کے لیے وہ
وجود میں آ رہی ہے اس کا بھی کم از کم الفاظ میں اظہار کر دیا جائے، پیش نظر کتاب کا دیباچہ سی
ضرورت پر مبنی ہے، اس کا غیر مانوس عنوان ”نفسیات ترغیب“ بجائے خود کسی نہ کسی تشریح
کا محتاج ہے،

”ترغیب“ کے لفظ سے قریب قریب ہر اردو دان واقف ہے، لیکن لوگوں کے ذہن میں
اس کا مفہوم بہت کچھ محدود ہے، کسی پر گشتہ مذہب شخص کو اس کے قدیمی مذہب کی طرف واپس لانے
کیلئے جو کچھ دلائل استعمال کیے جاتے ہیں، ان کو ہر شخص ترغیب کہے گا، اگر میں ایک بات پر
مصر ہوں، اور میرا دوست، مجھے سمجھا بچھا کر اس ارادے سے باز رکھے، تو اس کو بھی لوگ۔

ترغیب وہی خیال کرینگے، لیکن کتنے لوگ ہیں، جنہیں اپنے ذاتی خیالات کی کشمکش، دوسروں کی چرب زبانی، اشتہارات کے حاذب توجہ عنوانات، موسیقی، نقاشی اور مصوری کے خاموش نمونوں میں ترغیب کا یہلو نظر آتا ہی، حالانکہ یہ باتیں آلہ ترغیب ہیں!

وسیع ترین معنوں میں ترغیب کا مفہوم یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح، خود کو، یا دوسروں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے، اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اپنے نفوس کو سمجھانا، دوسروں کو سمجھانا، یا حد مات اور تخیلات کی وساطت سے انہیں کسی کام کے کرنے پر اور بھارنا، تقریریں، مصنفوں کے مطالب، اشتہارات، باہمی مکالمات، اخبارات کی رائیں، دوکان داروں کا سمجھانا، یہ سب باتیں ترغیب کے وسیع حلقہ میں شامل ہیں، اور انہی کی نفسیاتی تشریح ہماری کتاب کا مقصد ہے،

یوں تو نفس انسانی کے پراسرار اعمال کی واقفیت نتائج مفیدہ سے کبھی خالی نہیں ہوتی، تاہم اس کتاب کے مقاصد میں دو باتوں پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے، (۱) ایک تو یہ ہے کہ خود ہمارا نفس بھی بعض اوقات ہم کو غلط راستوں پر لے جاتا ہے اور ہمارے اطمینان کے لیے عجیب و غریب مکائد سے کام لیتا ہے، خود ترغیبی کے اس مضرت ترین اگر اکثر لوگ بلا تامل خراب افعال کر گزرتے ہیں، صفحات آئندہ میں مناسب موقعوں پر اسکی مثالیں ناظرین کو نظر آئیں گی، اس کا جو علاج ممکن ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ عقل انسانی کے متضاد فیصلوں تناقضات جذبی، اور تخیلات کی ابلہ فریبوں سے لوگوں کو واقف کر دیا جائے۔ واقف ہونا حالت شعور کو مستلزم ہے، اور شعور کا تقاضا ان افعال سے باز رکھ سکتا ہے دوسرا باب تمام و کمال اسی سے متعلق ہے،

(۲) دوسرا ضروری مقصد یہ ہے کہ عمل ترغیب کی اچھی طرح تشریح کر کے باطل ترغیبات کے

محرکات کو واضح کر کے، لوگوں کو دوسروں کے پُر فریب ترغیبات سے بچنے کی تدابیر بتائی جائیں،
 ترغیبی تحریروں اور تقریروں کا قصداً آجکل زور شور ہے، شاید پہلے کبھی نہ ہوا ہوگا، مسائل حاضرہ
 کی کشاکش اور مختلف ارادے جو ہم کا نتیجہ یہ ہے کہ زعماء قطعاً آزاد ہو گئے ہیں، بعض حضرات
 قیادت کی جدوجہد میں جہد للبقا کو بھی فراموش کر گئے ہیں ہندوستانی میلک بیدار ضرور ہو گئی ہے
 چنانچہ قصبہ قصبہ سیاسیات کا چرچہ ہے، لیکن یہ میداری مکمل نہیں ہے، جس طرح کوئی شخص دیر کا
 سوا ہو ایں رہو کر ہنوز اپنی آنکھیں مل رہا ہو، اور اتنے میں ایک گروہ اس کے چاروں طرف
 جمع ہو جائے، اور ہر شخص مختلف و فریب مناظر کی تصویریں پیش کر کے یہ کوشش کرے کہ پوری طرح
 بیدار ہو کر یہ میری ہی طرف متوجہ ہو، یا ایک اجنبی کسی نئے شہر میں وارد ہو، اور اس کی
 نادانیت سے فائدہ اٹھا کر ہر شخص اسے اسی طرف مائل کرنا چاہے، بعینہ آج ہمارے ہندوستان
 میں، ہندوستان میں کی نیم میداری کی حالت سے وادہ اٹھانے کے لیے، مختلف گروہ موجود ہیں
 اور اسی فکر میں ہیں کہ دیر کے سوتے ہوئے کو جو بکتے ہی اپنے بس میں لے آئیں، کونسلوں اور
 میونسپلیٹیوں کے انتخابات پر مصفاۃ نظر ڈالی جائے تو ہمارے میان کی کافی صداقت ہو سکتی ہے،
 اس خرابی کا علاج یہی ہے کہ باطل ترغیبات (انفرادی اور جماعتی) کے خصائص سے
 لوگوں کو روشناس کرایا جائے صحیح و باطل ترغیبات میں فرق بتلایا جائے، اور ان کے
 جائز یا ناجائز ہونے کا ایک معیار قائم کیا جائے، دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اسی کے
 متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے، اور پانچویں باب میں اس ضمن میں اشتہارات اور اخبارات
 کی ترغیب پر بھی تحقیق کی نظر ڈالی گئی ہے، ان دو اہم باتوں کے علاوہ ناظرین کو اور بہت سے ضمنی
 مباحث مثلاً سطوت، نفوذ، مکتسب شخصیت، اشارات، موسیقی، نقاشی کے متعلق بھی کافی
 مواد مل سکے گا، اور ترغیب میں ان کی جداگانہ حیثیت، اور ان کے جائز یا ناجائز استعمال کا

طریقہ بھی معلوم ہو سکے گا، باب ہفتم میں کتب اور تقریروں کی ترغیب سے بحث کی گئی ہے اور اصل میں اسی کو عرف عام میں ترغیب کہا جاتا ہے،

اس کتاب کی اصل اساس سٹرمیکرفسن کی کتاب *Psychology of Persuasion* ہے، لیکن ضرورت کے لحاظ سے حذف و اضافہ سے برابر کام لیا گیا ہے۔ ابواب کی ترتیب میں اصل انگریزی کتاب کی ترتیب کو مد نظر رکھا گیا ہے، لیکن بجائے نو کے آٹھ باب قائم کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ اور کتب جن سے مدد لی گئی ہے حسب ذیل ہیں۔

نمبر (۱) *Psychology of Conviction Joseph Jastrow*

نمبر (۲) *Social Psychology Macdonell*

نمبر (۳) فلسفہ اجتماع، عبدالماجد صاحب

نمبر (۴) *Psychology unconscious Jung*

ان کتابوں سے حسب موقع مدد لی گئی ہے، مثالوں کے لیے بعض اخبارات و رسائل کی پُرانی حلدوں سے بھی اقتباسات لئے گئے ہیں،

اگرچہ اصل انگریزی کتاب کا اکثر مقامات پر آزادانہ ترجمہ کیا گیا ہے تاہم اس کتاب کو ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، اور وہ محض اس لیے کہ مؤلف ترجمہ کی پابندیوں اور ذمہ داریوں سے عہدہ برآ نہیں ہو سکا ہے، نہ صرف یہ کہ اکثر مثالیں ہندوستانی حالات سے لی گئی ہیں، بلکہ جاچاؤن خیالات کا اظہار بھی کیا گیا ہے جن کا انتساب مصنف کی طرف جرم سے کم نہ ہوگا، مؤلف نے لیے غرض کا مقام ہوتا اگر بجائے تالیف کے اس کتاب کو ترجمہ کہا جاسکتا لیکن انگریزی ڈراموں اور ناولوں کے اقتباسات یا انگریزی سیاسیات کی مثالیں ہندوستانی مذاق پر بار ہوتی ہیں اور توضیح کا مدعا ان سے اتنا پورا نہیں ہو سکتا جتنا کہ اپنے گرد و پیش کے واقعات اور

خود ہندوستان کی فرضی مثالوں کے استعمال سے ممکن ہو سکا ہی، تحریف اور تفسیر خیالات کی یہ جہاں
اس کتاب کو ترجمہ کہنے سے مانع آتی ہیں،

سب سے اخیر میں ایک ضروری عرض اس کتاب کے نام کے متعلق کرنا ہی ”نفسیات“
پر دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کو چھوڑ کر ہماری اردو زبان میں صرف دو کتابیں (میرے خیال میں)
لکھی گئی ہیں، اور وہ دونوں مولانا عبد الماجد صاحب کے قلم کی ہیں لیکن ان کے نام ”فلسفہ جذبات“
اور ”فلسفہ اجتماع“ ہیں، ان کتابوں کو ”فلسفہ“ کے لقب سے لقب کرنے کی وجہ خاکسار مؤلف کی
سمجھ سے ماہر ہیں، ممکن ہے کہ یہ محض اس لئے کیا گیا ہو کہ نفسیات یا علم النفس اردو دان حضرات
کے لئے ایک غیر مانوس عنوان ہوتا، موجودہ کتاب کا عنوان ”نفسیات“ ترغیب، رکھا گیا ہے
نفسیات کی تشریح کو فلسفیانہ مکتہ دینی نہیں کہا جاسکتا، ضرورت ہے کہ فلسفہ کا پردہ دور کیا جائے اور
صحت تسمیہ کو اس کے عام فہم اور قابل قبول ہونے پر قربان نہ کیا جائے، اُمید ہے کہ آئندہ
جب کبھی بھی ہمارے مصنفین نفسیات کے متعلق کچھ لکھیں گے تو اس کا ضرور لحاظ رکھیں گے۔
کتنا لوگوں کو نفسیات کے نام سے نا آشنا رکھا جائے!

لے ان دونوں سے بہت قبل، برصغیر انعام علی صاحب فی اسے فلسفہ میں علم النفس القوی، کے نام سے لاہور میں اس
میں ایک رسالہ شائع کیا تھا ہیری لٹریٹ یہ کتاب فلسفہ جذبات و فلسفہ اجتماع دونوں کی البتہ کے بہت بعد گزری، (عہد الماحد)
لے اردو میں فلسفہ کے دو معہوم ہیں ایک وسیع معہوم جس میں عقلی توضیح و تشریح یہ فلسفہ کا اطلاق ہوتا ہے، دوسرے محدود و اصطلاحی
معہوم، جس میں فلسفہ علم کی ایک مخصوص صنف کا نام ہے، ان کتابوں کے عموماً میں فلسفہ ایسے عام و وسیع معہوم میں استعمال
کیا گیا ہے اس کے علاوہ نفسیات کو بھی اس وقت فلسفہ ہی کی ایک شاخ مانا جاتا تھا، اس لحاظ سے نفسیات کی کتاب کو فلسفہ
کی کتاب کہنا اسی طرح درست تھا جس طرح فی تشریح کی کتاب کو طب کی کتاب کہنا،

اس کتاب کی حامیوں کے متعلق جو صائب رائے دیجائے گی، شکر یہ کے ساتھ قبول کی جائیگی، ترتیب خیالات، انشاء، مثالین، اور ایسی ہی دوسری باتوں کے متعلق اگر ناظرین مولف کو اپنی قیمتی ہدایات سے مطلع فرمائیں تو اس کی مشکوری کا باعث ہوگا۔

ناشکری ہوگی اگر اس موقع پر جناب مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ایڈیٹر معارف کی مختلف عیایات پر اظہار ممنونیت نہ کیا جائے، جناب موصوف نے نہ صرف اپنے قابلِ قدر مشورہ سے سرفراز فرمایا ہے، بلکہ موجودہ کتاب کے پہلے دو ابواب کو معارف سے نقل کرنے کی اجازت بھی عطا فرمائی ہے، مجھے فخر ہے کہ یہ کتاب دارالمصنفین کی علمی سرپرستی میں شائع ہو رہی ہے۔ ع

بلبل بہن کہ قافیہ نگل شود بس ست

خاکسار مولف

{ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۴ء
کلیہ عثمانیہ، اوزنگ آباد، دکن }

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بابِ اوّل

عملِ ترغیب کی ماہیت اور اسکے اجزائے ترکیبی
ترغیب کی تعریف عملِ ترغیب کی نفسیاتی تشریح،
ترغیب کے عناصر ثلاثہ، جذبہ، ذہن، تخیل، عمل
ترغیب میں ان تینوں کا حصّہ

حدہ اور استدلال کا تعلق، انسان اور دیگر حیوانات میں اگر کوئی شے ماہ الا تمیاز ہو سکتی ہو
تو وہ تعقل اور استدلال کا مادہ ہو، جو قدرت نے انسان میں ودیعت رکھا ہے، اور جس سے
موجود الذکر محروم ہیں، اسی بنا پر حضرت انسان اپنے آپ کو اشرف المخلوقات کا خطاب
دیئے بیٹھے ہیں، اور حیوانات کو جو جذبہ اور فطرت کی تحریک سے مجبور ہو کر فی الفور کوئی کام
کر گزرتے ہیں نظر حقارت سے دیکھتے ہیں، اور خود ان کی جنس کا کوئی فرد اگر مغلوب الجذبات
ہو کر، بغیر مطہقی دلائل سے کام لے ہوئے کوئی فعل کرتا ہے، تو اسے انسانیّت سے دور، و
صفات بہیمہ سے متصف قرار دیتے ہیں، زیادہ مقام تعجب یہ ہے کہ عوام سے قطع نظر خود

قدیم ماہرین نفسیات بھی ہماری زندگی کے عقلی و استدلالی منہج سے بحث کرتے رہے ہیں، بہر حال کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ موجودہ میں جو زبردست اضافہ معلومات نفسیات میں ہوا ہے، اوس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسانی زندگی میں جذبات اور دیگر جبلی رجحانات سے بحث کر کے، اُن کی اہمیت کے لحاظ سے اُن کو ایک علیحدہ مرتبہ دیا گیا ہے، اور پہلے کی طرح عقل اور استدلال کی قرآن گاہ پر ان صفات انسانی کی بھینٹ نہیں چڑھائی گئی ہے، عقل اور استدلال، اُن کو خاص صفت انسانی تو تسلیم کیا جاتا ہے لیکن کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے کہ کتنے فیصد ہی انسان ایسے ہیں جو روزانہ اپنی زندگی میں پہلے ٹھنڈے دل سے کسی فعل کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالتے ہوں، اور پھر وہ فعل کرتے ہوں؟ برخلاف اس کے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ انسان کے ہر فعل کی تہ میں، خواہ اُس میں ظاہر کتنی ہی منطق اور استدلال سے کام کیوں نہ لیا گیا ہو، ہمیشہ ایک نہ ایک جذبی یا جبلی محرک کام کرتا رہتا ہے، کیا ایسا کرنا طبع انسانی کے لئے باعث ننگ ہے؟ کیا جذبات کی تحریک، یا فطرت کے غلبہ سے متاثر ہو کر کوئی فعل کرنا انسان کو سہیج کے لازم کا سر اور بنا دیتا ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے، کیا بسا اوقات فوری کام کرنا، اور عقلی ادھیڑ میں نہ ٹرنا، انسان کو فرائض انسانیت کی ادائیگی میں مدد نہیں دیتا؟ کیا جذبات کی فوری تحریک صیانت حیات انفرادی و ملی میں ہماری معاون نہیں ہوتی؟ ایک محتاج تم سے بھیک مانگتا ہے، تمہارے لئے جذبہ رحم سے مجبور ہو کر فی الفور خیرات دینا زیادہ مستحسن ہے، یا یہ کہ استدلال و منطق سے بحث کی جائے، معاشیات کے مسائل پر غور کیا جائے، اور بالآخر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسے کہ اوستے خیرات دینا اوس کو مجبور بنانا، اور قوم کے ناکارہ افراد کی تعداد میں اضافہ کرنا ہے۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جذبات انسانی، ت اور قوت کے اعتبار سے بعض اوقات ہم پر حاوی

ہو جاتے ہیں، اور اکثر لغزشیں اون کی کورانہ تقلید کی وجہ سے سرزد ہوتی ہیں۔ ہم اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ جہاں ہم بھی زیادہ تر غلبہ جذبات ہی کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت کے اظہار سے بھی ہم باز نہیں رہ سکتے کہ اگر کوئی چیز فنون لطیفہ یا سائنس کا منبع اور زندگی کی بہترین نعمات (رحم۔ ہمدردی، حب الوطنی، اتفاق و غیرہ) کے لیے وسیلہ ثابت ہو سکتی ہو تو وہ چیز جذبہ ہے نہ کہ دلیل منطقی، محض ارسطو اور ازل کے بنائے ہوئے اصول پر دنیا نہیں چل سکتی ہے۔

باہر کمال اند کے آشفیتگی خوش است ہر چند عقل کل شد بے جنون باش
جیسا کہ ہم ابھی کہہ چکے ہیں اس میں ترک ہین کہ ہماری فطرت کے عناصر ترکیب میں جذبات کی حیثیت غیر استدلالی ہے یعنی یہ کہ استدلال اور تعقل سے اُن کو کوئی علاقہ نہیں ہوتا، لیکن جذبات کا غیر عقلی ہونا، اون کے مخالف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے، جذبہ عقل اور دلیل کی ضد نہیں ہے، اور اس کی تحریک استدلال سے بے نیاز سہی، لیکن سراسر مخالف عقل بھی نہیں ہے کہ ہماری آنکھوں پر جہالت کا پردہ ڈال کر ہم کو اندھے کنوئین میں ڈھکیل دے، اس ماب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ عمل ترغیب بالاصل ایک جذباتی عمل ہے جو بجائے عقل کے ہمارے جذبات، وجدانات، اور جبلت کے زیادہ زیرِ نگین ہے، ترغیب کا جذباتی عمل ہونا اس امر کی کافی توجیہ کر دے گا، کہ لوگ اس سے متاثر ہو کر یاد و سرون پر اس کا اثر ڈال کر کیونکر دھوکے کھاتے یا فریب دیا کرتے ہیں، تاہم ترغیب کی اس خاصیت کی بنا پر کہ یہ مادہ جذبات میں منحصر ہے، اس کو استدلال عقلی کا مخالف اور اس لیے قابل تحقیر ٹھہرانا، غلط نتیجہ اخذ کر رہا ہے،

ترغیب کی۔ ہر غمیب کا خواہ ذاتی ہو یا صفاتی، ہر حال میں آغاز کسی نہ کسی خواہش یا

یا اعتقاد سے ہوتا ہے، جب کبھی کسی مسئلہ پر ہمارا کوئی ذاتی اعتقاد ہوتا ہے، یا کسی خاص طرز عمل کی پیروی کی خواہش ہمارے دل پر مسلط ہوتی ہے تو ہم فوراً اپنے اعتقاد کو حق بجانب اور اس کی وجہ سے جو افعال سرزد ہوں اور ان کو مستحسن ثابت کرنے کی کوشش میں منہمک ہو جاتے ہیں، یہ اس صورت میں ہوتا ہے جملہ ترغیب موضوعی یا ذاتی ہو، یعنی خود اپنے نفس کو دیکھا رہی ہو، عروسی یا صفاتی ترغیب میں بھی، جو دوسروں کو دیکھا جاتی ہے، عمل ترغیب کے آغاز کی حدیسی اعتقاداً خواہش ہو کر رہتی ہے، دیکھو جب ایک خطیب مسر پر سے دریائے نصاحت بہا تا ہے، یا ایک سیاسی مقرر کسی مقصد کی تبلیغ و اشاعت کی عرض سے اپنے سامعین کے دلوں کو ہلا دیتا ہے، یا ایک مہ سلطنت ایوان مباحثہ میں گرمی استلال سے اپنے مخالفین کو لاجواب کر دیتا ہے، تو ہر صورت میں آعار گفتگو سے قبل، ان حضرات کے دماغ میں کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیولی موجو ہوتا ہے، جو ان کے دلائل و براہین کے لیے سرشتیمہ کا کام دیتا ہے، اور جتنی زیادہ وضاحت اور تیقن کے ساتھ یہ خواہش یا اعتقاد ان کے دماغ میں موجود ہوتا ہے، اسی اعتبار سے اول کی ترغیب کم و متی موثر ہوتی ہے، خود ترغیبی میں بھی کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیولی قبل از قبل موجود رہتا ہے جس کو کجائات کر کے، اور سر عمل کرنا ترغیب ذاتی کا اصل مقصد ہوتا ہے،

سبق اور ترغیب کا فرق، **ترغیب** میں جو کچھ بھلا کر دلائل و براہین کے استعمال سے لوگوں سے کسی بات کے موافق ہونا ہے اسلئے اکثر لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس میں اور دلائل منطقی میں کوئی فرق نہیں، یہ غلط ہے، پہلی بات تو یہی ہے کہ دلائل کے استعمال کے علاوہ اور طریقوں سے بھی ترغیب دی جاسکتی ہے، جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے، اور دوسری بات یہ ہے کہ ترغیب میں ایک نہ ایک اعتقاد قبل از قبل موجود رہتا ہے، جسے کجائات کیا جاتا ہے، حالانکہ منطقی کے معنی تو یہ ہیں کہ آراء اور معانی کسی نتیجہ پر پہنچا جائے، سو ظن، یا حسن ظن کا اس میں دخل نہیں ہوتا،

ہر استدلال کی غایت یہ ہوتی ہے کہ یا تو دو واقعات میں بلا تعلقیت دریافت کیا جائے، یا کسی واقعہ کی توضیح کر کے عقل یا نقل سے اُسے ثابت کیا جائے، فرض کرو تمہارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ایک مومن تنہا بعض حالات کے ماتحت روشن رہ سکتی ہے، اس کا ثبوت متعدد تجربات دکھانے اور پھر دلیل استقرائی سے کام لینے سے بہت آسانی کے ساتھ فراہم ہو سکتا ہے، اتنی بات تو ہر شخص تسلیم کرے گا کہ منطقی اور عقلی بحث کا اصل مقصد صحیح نتیجہ تک پہنچنا ہوتا ہے نہ کہ کسی نتیجہ کا قبل از قبل تعین کر کے اوس کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ منطقی بحث کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ مفروضہ نتیجہ قائم کر کے، اوس کے ثبوت کی کوشش کرتے ہیں؟ لیکن پھر بھی یہ نتیجہ فرضی ہے، اگر ثابت ہو گیا تو نہادور نہ دوسرا مفروضہ قائم کر کے بحث کا آغاز کیا جاتا ہے، منطقی دلیلوں سے مظاہر قدرت کی توجیہ یا اون کے ثبوت میں بہت کچھ مدد ملتی ہے، ایسے کہ اول میں تجربہ کا امکان ہے، مگر انسانی امور میں بالخصوص انسانی ترغیبات میں منطقی طریقوں سے کام لینا ذرا دشوار ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ انسان دلائل سے کام ہی نہیں لیتا، نہیں، بیشک لیتا ہے، خاص کر دوسروں کے افعال کی اچھی طرح چھان بین کرتا ہے، دو ممکنہ صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب اون کے باہمی مقابلہ اور موازنہ کے بعد کرتا ہے، دوسروں کے بتلائے ہوئے نتیجوں کو بغیر کافی حرج و محقق کے قبول نہیں کرتا، یہ سب کچھ ہے لیکن عمل ترغیب نسبت اس منطقی طریقہ کے زیادہ عام ہے، بجائے اس کے کہ بحث کے بعد کسی عقیدہ کو صحیح یا غلط قرار دیا جائے، پہلے کسی خواہش یا اعتقاد کو تسلیم کیا جاتا ہے اور پھر بحث کی جاتی ہے جو بالعموم یک طرفہ ہوتی ہے، منطق اور ترغیب کے طریقوں میں ہی وجہ ماعت اختلاف ہے،

انسان اور انسانیت کے متعلق جو کچھ بھی ہمارے راسخ اعتقادات ہوتے

ہیں وہ صرف استدلال کا نتیجہ نہیں ہوا کرتے، بہت سے غیر شعوری اثرات، مت سے غیر استدلالی

اسباب اپنا عمل کرتے رہتے ہیں، اور ہمارے معتقدات پر اثر ڈالتے ہیں، اپنے کسی اعتقاد کو
 ٹھوکر مار دینا اس کا اچھی طرح جائزہ لو، تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کو تسلیم کرنے کی وجہ بجز اس کے
 تمہارے پاس اور کچھ نہیں ہے کہ تم اس کو اپنی مخفی خواہشات کے موافق پاتے ہو، یا اسکی
 وساطت سے تشفی جذبات کر سکتے ہو، یا ماحول اور تعلیم کے اثر کی وجہ سے یہ اعتقاد تم میں سرایت
 کر گیا ہے، یا یہ ہی اعتقاد تمہارے آباؤ اجداد کا تھا، اور تمہارے ہمسایوں کا بھی ہے، لہذا تم اسکو
 مانتے ہو، اب نظر انصاف سے دیکھو کہ اس اعتقاد کے تسلیم کرنے میں تم نے کس حد تک منطق اور
 استدلال سے کام لیا، کیا اب بھی تم کو یہ مانے میں تامل ہو گا کہ اس اعتقاد کے متعلق جو کچھ عمل غیب
 ہوا خواہ خود تمہارے نفس نے تم کو ترغیب دی ہو، یا دوسروں نے، وہ تمہارے شعور سے کم و
 بیش باہر رہا، ترغیب ذاتی کی بنا کوئی نہ کوئی ایسی خواہش یا اعتقاد ہوتا ہے جو ہمارے لیے خارج
 از شعور ہے، بسا اوقات کل عمل ترغیب نفس کی لاعلمی اور حالت بیچودمی میں واقع ہوتا ہے۔ ہم
 صریحاً اپنے آپ کو کسی فعل کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن نفس واقف نہیں ہوتا، ہمارے شعور کی خرد گہر
 نظروں وہاں تک نہیں پہنچتیں، مخفی جذبات اور خواہشات کی تحریک ہم کو حد ہر چاہتی ہی بجاتی ہے
 یہ تو ترغیب ذاتی میں ہوتا ہے، لیکن جب ہم دوسروں کو ترغیب دیتے ہیں تو اگرچہ اس کی محرک
 بھی کوئی نہ کوئی اعتقاد یا خواہش ہی ہوتی ہے، تاہم یہ ہمارے شعور میں ہوتی ہے، ہمارا نفس نہ صرف
 اس سے واقف ہوتا ہے، بلکہ دیدہ و دانستہ ایک خاص ترتیب و انتظام کو مد نظر رکھ کر دوسروں پر
 اپنی خواہش کا سکہ حانچا ہوتا ہے، خلاصہ یہ کہ خواہ ترغیب ذاتی ہو، یا صفاقی، ہر صورت میں اسکا
 مدعا یہ ہوتا ہے، کہ ادل اعتقادوں اور خواہشوں کو جس کو ہم نصیر ارادہ یا بالارادہ قبول کر چکے
 ہیں اسے نفوس سے اور دوسروں کے نفوس سے بھی منور دیا جائے، تاکہ وہ ہمارے تبریک خیال
 یا تبریک عمل ہو جائیں،

ہم نے اب تک اعتقاد اور خواہش اس دو الفاظ کا استعمال اس طرح کیا ہے گویا یہ دونوں
 الفاظ ہیں۔ اگرچہ عام گفتگو میں یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں، لیکن جہاں تک ترغیب کے نقطہ آغاز
 کا تعلق ہو ان کی حقیقت اور ان کا مفہوم ایک ہی ہے جس کیفیت نفس سے ترغیب کا آغاز ہوتا ہے
 اس میں دو عناصر رہائے جاتے ہیں، ایک عنصر ذہنی ہوتا ہے اور اسے ہم لفظ اعتقاد سے تعبیر کرتے ہیں
 دوسرا عنصر ذہنی نہیں بلکہ زیادہ تر عملی ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق کم و بیش انسانی طرز عمل اور افعال
 سے ہوتا ہے، اس عملی عنصر کو خواہش کا نام دیا جاسکتا ہے، کہنے کو تو دونوں میں مذکورہ ملاحظہ ضرور
 ہے، لیکن ترغیب کی اساس دونوں یکساں طور پر بن سکتے ہیں، فرض کرو کہ ایک سیاسی مقرر
 ہندوستان میں سو راج کے مسئلہ پر گفتگو کر رہا ہے، اور لوگوں کو اس کے حصول کے لیے آئینی جدوجہد
 جہد کی تلقین کر رہا ہے، اس کی ترغیب کی اساس حوتے ہے اسے خواہش یا اعتقاد دونوں نام
 دیے جاسکتے ہیں، اس کا اعتقاد ہے کہ ہندوستان کو سو راج ملنا چاہیے، نیز اس کی خواہش ہے
 کہ ہندوستان کو سو راج ملے، دونوں کے دونوں یکساں طور پر ہمارے مقرر کے دلائل کا مستقیم
 بن سکتے ہیں، دونوں میں مخاطبین کے کسی آئندہ طرز عمل یعنی آئینی جدوجہد کی طرف اشارہ کیا
 جاتا ہے، مقرر کا مقصد یہ ہے کہ اپنے سامعین کو اس طرز عمل کی پیروی کرنے کی ترغیب دے۔

ترغیب کے افعال انسانی پر | مسئلہ ترغیب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طرز عمل،
 اور افعال انسانی سے کم و بیش سخت ضرور ہوتی ہے، مثال کے طور پر جہاد گاندھی کے ترک موالات کی تحریک
 کو، انھوں نے نہایت غور و خوض کے بعد، یا کسی ہمدردانہ جذبہ کی تحریک سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ہمارے
 قومی تمول اور ترقی کے لیے اگر کوئی آلہ کار ثابت ہو سکتا ہے تو ترک موالات ہے، اس اعتقاد سے
 آغاز کر کے انھوں نے ترغیب یا اصطلاحی زماں میں کار تبلیغ و اشاعت شروع کیا اور ایک شخص
 سہی زید کو ترغیب دی کہ ترک موالات ضروری ہے، اب اگر ہمارا فرضی زید جہاد گاندھی کی موجودگی

میں اپنے کو ترک موالات کا حامی ظاہر کرے، اور اُسی روز اپنے بچوں کے لیے ولایتی کپڑا خریدے تو کیا تم کہہ سکتے ہو کہ ہمارا تاجی کی ترغیب کامیاب ہوئی؟ ہرگز نہیں، اگر ترغیب کامیاب ہوتی تو یہ کہ طرز عمل میں بھی کوئی نہ کوئی تبدیلی ضرور پیدا ہوتی پھر اب فرض کرو کہ ہمارا تاجی کی تقریر نے زید کی قوت تخیلہ پر قبضہ پالیا ہے اس کے طریق بیان نے اس کے حدمات پر اثر کیا، اور اون کے استدلال نے اُسے اون کی تجویز کی معقولیت کا قائل کر دیا، اب زید کی کیا کیفیت ہوگی، دیکھو وہ ولایتی کپڑے کی دوکان کی طرف جا رہا ہو اور وہ ہے کہ کچھ کپڑا خریدے، جا تو رہا ہے لیکن دل میں خیالات کا ہجوم ہے، ہمارا تاجی کے یہ الفاظ۔

’بھائیو ایسے دیں کا کپڑا خریدو، اس سے تمہارے عرب بھائیوں کا کھلا ہوگا، تمہاری قومی دولت تمہارے ہی دیں میں رہے گی۔‘

اس کے کالوں میں گونج رہے ہیں، ان خیالات نے زید پر اثر کیا اور وہ دفعۃً رُک گیا کچھ دیر سوچتا رہا اور پھر واپس لوٹ آیا، اب اللہ تم کہہ سکتے ہو کہ ہمارا تاجی کی ترغیب موثر ہوئی، کیونکہ نہ ضرر زید کا اعتقاد یا اس کی خواہش بلکہ اس کے طرز عمل اور اعمال پر بھی اثر ہوا،

ترغیب میں طرز عمل پر اثر کرنے کی ایک خاص صفت ہے، اسی وجہ سے مسئلہ ترغیب کی اہمیت بہت کچھ ہے اور اپنے انباتے ملک و وطن کو باطل ترغیبوں کے مفسر اثرات سے بچانا یا اول کو اچھے طرز عمل کی پیروی کی ترغیب دینا ہر وطن خواہ کا فرض ہے،

ترغیب کے عناصر ترکیبی (۱) عادات و عادات کا عمل، (۲) ہماری ترغیب کی اساسی خواہشات اور

اعتقادات اور مستقبل کے طرز عمل کا ہیوونی قائم کننا یہ فطرت انسانی کے حدی عناصر پر منحصر ہے جملہ محرکات عمل کی تہ میں کسی نہ کسی جبلی خاصہ، جذبہ، یا جوش کا یا یا حامل لازمی ہے، یہ اندرونی قوتیں ہماری ترغیب کو قوت پہنچاتی ہیں اور ہمیں ایک خاص طرز عمل کی طرف لیجاتی ہیں، ہم ہرگز

کسی ایسے اعتقاد یا خواہش کو قبول نہیں کر سکتے، نہ کسی ایسے طرز عمل کی پیروی کر سکتے ہیں جو ہمارے جذبات کا ہم آہنگ نہ ہو، ایک شخص دوران جنگ میں اپنی خدمات فوج میں پیش کرتا ہے، ہمارے دوست کی اس خواہش کو خدا معلوم کون کون سے جذبات تحریک دے رہے ہوں، ممکن ہے کہ ایک مدد فراہم بیوی سے پیچھا چھڑانے اور چند روز اطمینان کی زندگی بسر کرنے کے شوق میں اس نے وطن چھوڑا گوارا کیا ہو، ممکن ہے کہ نام آوری اور اپنے ہم چشموں میں ممتاز حیثیت رکھنے کے شوق نے اس کو آمادہ کیا ہو، یا اس کے دل میں سیر و سیاحت کا خیال جاگ رہا ہو، ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو، بلکہ خالص جذبہ حب الوطنی سے متاثر ہو کر یا ادائیگی فرائض انسانی کے جوش میں اس نے فوجی ملازمت کی نیت کی ہو، بہر حال کوئی بھی صورت کیوں نہ ہو، اس خواہش کی تکمیل کے لیے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ علاوہ ذہنی اور خارجی اثرات کے اسکے دل پر کوئی نہ کوئی جذبی تحریک مسلط ہوئی چاہیے، خواہ اس کی قوت محرکہ کم ہو یا زیادہ، اس کی موجودگی لازمی ہے، ترغیب کی کامیابی کا جذبی تحریکات پر یہ لازمی انحصار، اس میں اور منطق میں ایک اور اختلاف کا بھی تہ دیتا ہے، اور وہ یہ ہو کہ منطق میں جذبات کا شائبہ قابل اعتراض سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ترغیب میں اس کی موجودگی ضروریات میں سے ہے،

ترغیب اور منطق میں بادی النظر میں تھوڑی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے،

اور وہ یہ کہ دونوں میں فیصلوں کا وجود ہوتا ہے، غور سے دیکھا جائے تو یہ مشابہت بھی محض سطحی ہے حقیقی نہیں، اس لیے کہ دونوں کے فیصلوں میں بھی زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے، منطق کے فیصلہ باہم مربوط، تو الی و تو اترا لیے ہوئے ہوتے ہیں، برخلاف اسکے ترغیب کے مام ہوا فیصلوں میں تو الی و تو اترا تو درکنار باہمی ربط کا پتہ بھی نہیں ہوتا، اگر اوں میں یہ صلاحیت ہو کہ ہمارے

پیش از پیش قرار دادہ نتیجہ تک ہم کو پہونچا دین، تو وہ قابل قبول خیال کیے جاتے ہیں، خواہ ایک فیصلہ دوسرے سے متضاد ہی کیون نہ ہو، اگر یہ صلاحیت نہ ہو، تو انہیں رد کر دیا جاتا ہے، غرضکہ ترغیب میں فیصلے یک طرفہ ہوتے ہیں، فریق تانی کی آواز پر خواہ وہ کتنی ہی منصفانہ کیون نہ ہو کان نہیں دھرے جاتے۔

راحت میں جو مغل ہو وہ کاٹھا ہے راہ کا

ہم ذیل میں ترغیب ذاتی، کی ایک مثال درج کرتے ہیں جس سے فیصلوں کا ایک طرفہ عمل اچھی طرح سے ظاہر ہو جاتا ہے،

”انگلستان کے ایک مشہور اخبار نے کسی عورت کا قصہ لکھا تھا جس پر دھوکہ دینے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا تھا، واقعہ یہ تھا کہ اس عورت کی حیدر نوحوان فوجی افسرین سے اتفاقیہ ملاقات ہو گئی اور اب اس کو یہ فکر ہوئی کہ ان لوگوں سے ربط و ضبط بڑھ جائے تاکہ سوسائٹی میں شہرت حاصل ہو، چونکہ روپیہ کی طرف سے عاجز تھی اور اچھا لباس اس قسم کی ملاقاتوں کے لئے ضروری تھا اسلئے ترکیب یہ سوچی گئی کہ حیدر مشہور دوکانوں میں جا کر اپنے آپ کو سربر آوردہ لوگوں کا رشتہ دار ظاہر کیا جائے اور قرض سامان وصول کیا جائے، چند روز اس طرح کام چلتا رہا، بالآخر جب دوکانداروں نے تحقیقات کی تو معلوم ہوا کہ معزز لوگوں سے رشتہ تو درکنار یہ عورت ان سے تعارف بھی نہیں رکھتی، بالآخر فریب وہی اور دغا کے الزام میں گرفتار ہوئی۔“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس عورت نے جو ترغیب اپنے نفس کو جھوٹ اور دھوکہ دینے کی دی، اس کا آغاز اس اعتقاد سے ہوا کہ فوجی افسروں سے دوستی قائم رکھنے کے لئے اچھا لباس ناگزیر ہے، خود اس عورت نے جو بیان عدالت کے روبرو دیا وہ یہ تھا کہ ظاہر کیا کہ گزشتہ دو ہفتوں سے میرا تعارف چند فوجی افسروں سے ہے اور اس تعارف

بڑھانے کے لیے میں نے اچھا لباس حاصل کرنے کی خواہش کی، سب سے زیادہ توجہ طلب بات
 اس مثال میں یہ ہے کہ جیسے ہی یہ اعتقاد اس کے دماغ میں جاگزین ہوا اور خود ترغیبی کا آغاز
 ہوا ویسے ہی اسکے شعور نے ہر اس خیال کو جو کسی طرح بھی اس مقصد کے حصول میں حائل ہوتا
 ہوتا شروع کیا اور صرون وہی دلائل اور فیصلے قبول کیے گئے جو تشفی جذبات کے مخالف تھے،
 یہ تو خیر خود ترغیبی کی مثال ہوئی، دوسروں کو جو ترتیب دیکھاتی ہے، اس میں بھی
 یہی عمل ظہور پذیر ہوتا ہے، ہر مقرر جس کا مقصد لوگوں کو ترغیب دینا ہوتا ہے، اس قسم کے
 فیصلوں سے کام لیتا ہے، اور ان میں صرف اسی حد تک باہمی ربط اور تسلسل پایا جاتا ہے
 جتنا تک کہ وہ مقصد برآری میں مفید ثابت ہوں، یہ ہی وجہ ہے کہ اول حضرات کی ترغیبانہ تقریریں
 جو اپنے آپ کو مبلغ کہتے ہیں خواہ بظاہر کتنی ہی متین اور سنجیدہ کیوں نہ ہوں لیکن پھر بھی ایسے
 دلائل رکھتی ہیں جو تشفی جذبات کو کر سکتے ہیں لیکن کسی منطقی استدلال کی تاب نہیں لا سکتے
 اگر تمہاری ترغیب کا منشا یہ ہے کہ تمہارے مخاطب تمہارے حسب خواہش عمل کریں تو اس
 وقت تک یہ ترغیب کارگر نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ مجوزہ فعل ان حضرات کے جذبات کی تشفی
 نہ کر سکے، جن فیصلوں سے عمل ترغیب میں کام لیا جاتا ہے وہ یا تو رغبت و رضامندی کے
 منظر ہوتے ہیں، یا ناراضی کے، اگر ہمارا فیصلہ اظہار رضامندی کر رہا ہے تو یقیناً اس کی تہ میں
 تعریف، احسان، عزت، خود دہری، حب الوطنی یا اسی قبیل کے دیگر جذبات پائے جائیں گے
 برخلاف اس کے ایسے فیصلوں کی تہ میں جو ناراضی کے منظر ہیں، بد امت، ملامت، نفرت،
 غصہ یا خوف وغیرہ کا لگاؤ پایا جائیگا، اب تک ہماری بحث ان جذبات سے رہی ہے جو محرک
 ترغیب ہوتے ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ وجدانات میں یہ صلاحیت کہاں تک پائی جاتی ہے،
 وجدان اور عمل ترغیب، جذبات اور وجدانات میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے یہ فرق ہے

کہ اول الذکر ہمارے اذن الہیات فطری کا نتیجہ ہیں جس کا تعلق استینار یا ایتیار سے ہوتا ہے
 ان کا دور دورہ بہت تھوڑی مدت تک رہتا ہے، اور ان کے اثرات عارضی ہوتے ہیں۔ جذبات
 کی تحریک فوری ہوتی اور بہت کچھ یرُرد بھی، بلکہ ان کی قوت بہت جلد زائل ہو جاتی ہے
 اور اسی وجہ سے ان کی تحریک سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں، اذن میں قیام، ارادہ و تنظیم کا
 وجود نہیں ہوتا، ترغیب کا اثر خدمات کے لئے مانگ جس کا حکم رکھتا ہے، اور خوف، غصہ، نفرت
 استعجاب، محکومیت، حکومت، توصیف، دہشت، عظمت، کراہیت، نفرت، غرض کہ تمام جذبات
 کی فوج خفہ ترغیب کی تحریک پا کر کمر بستہ ہو جاتی ہے اور ہمارے عقیدوں، خواہشوں -
 اور افعال کو اپنے زیر نگین کرنے اور اس طرح ترغیب کو کامیاب بنانے کی کوشش کرتی ہے
 و جداں مختلف جذبات کے منظم مجموعہ کا نام ہے، اور اتنی بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مختلف جذبات
 انفرادی طور پر اتنے زبردست محرک ہیں بن سکتے جتنے کہ اس حالت میں ہوتے ہیں، جب
 یہ سب کے سب کسی وجدان کے حلقہ میں ایک خاص نظام ترکیبی کے ساتھ موجود ہوں، اور
 ان میں تنظیم و ترتیب پائی جائے۔ دل کی مثال سے جدبہ اور وجدان کی اہمیت ظاہر ہو چکی ہے۔
 فرض کر دیا کہ کسی مجمع کے روبرو جنگ کے متعلق تقریر کر رہا ہے اور لوگوں کو
 ترغیب دے رہا ہے کہ ملک اور بادشاہ کی حفاظت کے لئے اپنی اپنی خدمات بحیثیت رضا کار
 پیش کریں، مقرر کی اس ترغیب کی بنیاد حب الوطنی ہے، اور اس وجدان سے مدد لیکر وہ سامعین کو
 اپنے حسب مشاعر عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، چونکہ وجدان حب الوطنی میں بہت سے جذبات
 مجتمع ہیں لہذا ہمارے مختلف طریقوں سے ترغیب دیا جاتا ہے، اپنے سامعین کے سامنے یہ
 بیان کرے کہ دشمن کی قوت زبردست ہے، وہ ہمیں فتح کرنے کی قدرت رکھتا ہے، ہمارے
 پاس اس کے مقابلہ کے لئے فوج نہیں اور جب تک آپ لوگ مدد نہ دیں انجام شکست و تباہی ہے۔

وہ اون کے خوف اور تردد کے جذبات کو بیدار کر سکتا ہے، کبھی یہ لکھکر ”دشمن نے ہماری عورتوں کی عصمت دری کی، ہمارے بچوں کو تہ تیغ کیا ...“ وہ سامعین کے جذبات رحم، نفرت، ملامت اور دہشت کو راگنختہ کر سکتا ہے، کبھی اس طرح اپیل کر کے ”کیا آپ لوگ دشمن کو بغیر انتقام لیے چھوڑ دیں گے، کیا ہماری تباہ شدہ کمیتیاں، مسامعات، یہ سب بغیر بدلہ کے رہیں گے“ وہ غصہ و انتقام کے جذبات کو استعمال دے سکتا ہے، کبھی اسلاف کی شاندار روایات یا دیگر اقوام کے کارنامہ سنا کر وہ جذبہ غیرت اور خود داری کو جوش میں لاتا ہے، اب دیکھو کہ مذکورہ بالا جذبات میں سے ہر ایک فرداً فرداً ہمارے مقرر کے حسب خواہش طرز عمل کا محرک بن سکتا ہے، لیکن جب یہ ہی گونا گون جذبات کسی ایسے وجدان (محب لوطی) کے اجزائے ترکیبی ہوتے ہیں جو سالہا سال ملکہ صدیوں کی سماجی زندگی کا نتیجہ ہے تو اون کی مشترکہ قوت بہت کچھ ہو جاتی ہے، اون اعتقادات کی حوزہ مانہ کے اثر سے پختہ ہو کر روایات بن گئے ہیں، اہمیت عمل ترغیب میں بہت زیادہ ہے، اور ضم شدہ جذبات ان انفرادی جذبات سے کمین زیادہ موثر ہوتے ہیں جو آئندہی لگو لے کی طرح اٹھتے ہیں، لیکن تھوڑی دیر کے بعد اپنی قوت سے خود ہی فنا ہو جاتے ہیں،

جذبات اور وجدان کی ترغیب میں جداگانہ اہمیت ہے، لیکن سب سے زیادہ

ضروری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ خواہ جذبہ ہو، یا وجدان یا اور کوئی اندرونی محرک، ترغیب میں جذبی عنصر لازماً پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا محل ظہور اور اس کی ظاہری حیثیت کچھ ہی کیون ہو، یہ جذبی عنصر کبھی ”المام فطری“ کہلاتا ہے، کبھی ”رجحان“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، کبھی اپنے اصلی لباس میں بحیثیت جذبہ کے نمودار ہوتا ہے، کبھی وجدان میں نظر آتا ہے۔

بہ ہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من اندازِ قدرتِ رامی شناسم

غرض یہ کہ اوسکا پایا جانا ضروریات میں سے ہے اور اگر عمل ترغیب کو صورت مانین تو یہ اوس کا

ہیولی ہے، چراغِ فرضِ کرین تو اوس کا نور ہے، سائیں خیالِ کرین تو یہ اسکی اولیات میں سے ہے، ترغیب کا دوسرا عنصر میں کا عمل، **ابتک ہم نے عملِ ترغیب میں جذبہ کے وجود سے بحث** کی ہے، لیکن عنصرِ جذبی کا وجود عنصرِ ذہنی کے عدم کو مستلزم نہیں ہے، اور یہ قیاس کرنا کہ ترغیب میں کسی ذہنی عنصر کا وجود ہمیں ہوتا، غلطی ہوگی، ہم بتا چکے ہیں کہ ترغیب کے فیصلے منظرِ رضامندی یا رمت ہوتے ہیں، یہ کہنا ہی اون میں عنصرِ ذہنی کے شائبہ کا پتہ دیتا ہے، آئندہ سطور میں اس عنصر سے بحث کی جائیگی، اور عملِ ترغیب میں اس کا حصہ دیکھا جائے گا، پہلے اوس کے وجود کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے،

ندہی واعظون کی ترغیب میں موجودہ "لانہی" اور بدکرداری کی درستی کی نظر اشارہ ہوتا ہے، تاریکینِ موالات کی ترغیب میں ہندوستان کی موجودہ غلامی اور مفلسی کا تصور موجود ہوتا ہے، تاریکِ مینات کی ترغیب میں شراب کے مضر اثرات، کا خیال مضمحل ہوتا ہے، غرض کہ ہر خواہش یا اعتقاد میں جو ترغیب کی اساس بنتا ہے کسی موجودہ صورتِ حالات کا ذہنی تصور ضرور موجود ہوتا ہے جس کو کہ ترغیب دہندہ اپنی ترغیب کے ذریعہ سے بدلوانا چاہتا ہے، اگر یہ ذہنی تصور واضح اور روشن ہے، تو ترغیب بھی واضح اور موثر ہوگی، برخلاف اس کے اگر ترغیب دینے والے کفر میں موجودہ حالت کا تصور مبہم اور گھٹاک ہے، تو اُس کی ترغیب بھی اُسی اعتبار سے مبہم اور چھیدہ ہوگی، گویا کہ ترغیب کی کامیابی ملکہ اوس کے آغاز کا انحصار صورتِ حالات کے صاف اور واضح ذہنی تصور پر ہے، دوسرے لفظوں میں یہ کہو کہ عنصرِ ذہنی کا پایا جانا ضروری ہے جہاں یہ تصور مکمل نہیں ہوتا وہاں ترغیب بھی زیادہ کامیاب نہیں ہوتی، کیا ایک ایسے شخص کی ترغیب جس کے ذہن میں بایسکوپ کے مضر اثرات کا تصور تک نہیں ہے، ہم کو بایسکوپ دیکھے سے روک سکتی ہے؟ یا ایک ایسے تنگ نظر مبلغ کی ترغیب جس نے صرف ایک تب تھپڑ دیکھ کر

اس کو مذموم اور مخرب اخلاق قرار دے دیا ہو واضح اور مفصل ہو سکتی ہے؛ ہمارا خیال ہے کہ ان دونوں صورتوں میں ترغیب کی کامیابی ذرا دشوار ہے، اگر یہ موثر ہو بھی، تو محض اُس اصحاب کے لیے جو پہلے سے ان حضرات کے ہنخیاں ہیں اور ان کی ہر بات پر آمنا و صدقہ مانتے ہیں،

خود ترغیبی چونکہ ایک موضوعی عمل ہے (Subjective)

اس لیے اس میں صورت حالات کا ذہنی تصور درگ، کی صورت میں ہوتا ہے، یعنی میں خود کسی حالت کو سمجھ کر اپنے نفس کو ترغیب دیتا ہوں، دوسرے دن کو جو ترغیب دیجاتی ہے سہین یہی کام "احضار" (Presentation) یا گفتگو سے لیا جاتا ہے تاکہ اذ کو بھی درگ دلا یا جاسکے، یہ تو ہر شخص تسلیم کرے گا کہ احضار واقعات کے لیے عنصر ذہنی کی موجودگی لازمی ہے، بیان یا گفتگو کا ترغیب میں اہم حصہ ہے، اس کے کرتے حاصل طور پر عدالتوں میں دیکھنے میں آتے ہیں۔ وکلاء کی بحث ترغیب کا آلہ ہوتی ہے، جو خود میان کسی ماحصل وکیل کے بیان میں پائی جاتی ہیں جامعیت، صحت، مناسب تسلسل واقعات اور رابطہ خیالات ہیں ایک قابل ایڈوکیٹ اپنی تقریر میں اس بات کا لحاظ رکھتا ہے کہ مقدمہ کے تمام اہم واقعات بیان کر دیئے جائیں، کسی ضروری واقعہ کا انحصار بعض واقعات ناکامی کا باعث بھی ہو جاتا ہے پھر واقعات کی تفصیل کا ہونا بھی ضروری ہے، ظاہر ہے کہ مقدمات حرام میں جتنا کہ واقعات کا بیان بلحاظ موقع و وقت واردات بے کم و کاست کیا جائے، اندیشہ ہے کہ استدلال ناقابل قبول ہو، اور مقدمہ کا فیصلہ مخالف ہو، مختلف واقعات میں صحیح مناسب کا لحاظ بھی ضروری ہے اہم واقعات پر زور دینا ہوتا ہے، میان میں ترتیب و توازن کا خاص خیال رکھا جاتا ہے، اب غور کر دو یہ سب باتیں فی الحقیقت ذہن سے متعلق ہیں اور ہر عمل ترغیب میں ان کا کم و بیش وجود ضرور ہوتا ہے، اس سے عنصر ذہنی کی ترغیب کے عمل میں موجودگی لازماً ثابت ہوتی ہے

مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ یہ عنصر ذہنی کسی استنباطات

کی شکل میں بھی ظاہر ہوتا ہے، جس تکمیل مقصد کی دوشیزانہ صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کیا جائے، مثال کے طور پر فرض کر دیمیری صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اور میں اس کی ترقی کی کوشش کرتا ہوں، بحالی صحت کے لئے میرے سامنے دو تجویزین ہیں اولاً کہ میں کالج سے تعلیل لیکر دیہات چلا جاؤں، ثانیاً یہ کہ میں کسی مقامی طبیب سے رجوع کروں، اب میں دونوں صورتوں میں سے اسی کا انتخاب کروں گا جس میں میرے مقصد بحالی صحت کی تکمیل کی زیادہ صلاحیت ہو، چنانچہ میں استنباط عقلی سے کام لیکر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں چونکہ میں ضرورت سے زیادہ ٹیس کھیلتا ہوں اور کھلے میدان میں درش کرتا ہوں لہذا میری صحت خراب ہو گئی ہے اور میں کسی مقامی طبیب سے علاج کروں گا، ظاہر ہے کہ میری اس ترغیب ذاتی میں استنباط عقلی سے کام لیا گیا اگر بجائے اس صورت کے دوسری کا انتخاب کیا جاتا تو بھی یہی ہوتا، ترغیب میں عنصر ذہنی کی موجودگی کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

دوسروں کی ترغیب میں بھی یہی عنصر یا جاتا ہے، ہم وکیلوں کی تقریر کو مثلاً اپنی کرچکے ہیں، کوئی سی مثال بھی ترغیب لفظی (تحریری یا تقریری) کی لو، اس میں استقرائی و استخراجی دلائل نظر آئینگے، تمثیلات، توالی و تواتر، علامتہ بسیت کا وجود بھی اکثر ہوگا، یہ سب چیزیں بتدال سے متعلق ہیں،

اس موقع پر یاد رکھنا چاہیے کہ ہم ترغیب کی ظاہر اسطقی ترتیب، توالی و تواتر وغیرہ

کے متعلق پہلے کہہ چکے ہیں کہ اسکا استعمال محض سطحی ہوتا ہے، اور تنفی جذبات کی صلاحیت پر ادون کے قبول اور رد کا احصار ہوتا ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ ترک منشیات کی ترغیب انگلستان کی آبادی کے ایک حصہ کو منطقی نظر آتی ہے، ان میں من و دلائل سے کام لیا گیا ہے وہ بھی کل وجہ تنفی بخش نظر

آتے ہیں لیکن وہی ترغیب آبادی کے دوسرے حصہ کو غیر استدلالی بلکہ مہل معلوم ہوتی ہے، وہی ایک شخص جب ایک جمع کے سامنے شراب کی خرمیاں بتاتا ہے تو لوگ اُس کی ماتون کو قبول کرتے ہیں اور شراب سے توبہ کرتے ہیں، لیکن دوسرے موقع پر اسی مقرر پر حملہ کیا جاتا ہے اور اسے زور و کوب کیا جاتا ہے، چنانچہ ترک شراب کی تحریک کے بانی ڈاکٹر "لپسی فٹ" جالس کے ساتھ یہی واقعہ پیش آیا اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ تو کہا میں جاسکتا کہ ان دو فریقوں کی سمجھ اور غلطیوں میں بہت کچھ اختلاف ہے، پھر کیا سب ہے؟ محض یہ کہ بحث کی ایک اہم کڑی (یعنی ترک مستیات کی جذبات سے ہم نوائی) رقیق اول کو صاف نظر آتی ہے، لیکن فریق دوم کی نظروں میں اس کڑی کا وجود نہیں اور اسلئے اوں کو بحث غیر منطقی اور غیر استدلالی معلوم ہوتی ہے،

حدہ اور ذہن کا بھی تعلق، **ترغیب** کے ان دونوں عناصر ترکیبہ (ذہنی و جذبی) کا عمل علیحدہ ہیں ہوتا، اصلیت یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے میں مہم ہو جاتے ہیں، اور ایک کا اثر دوسرے پر پڑتا ہے، عنصر جذبی کا اثر عنصر ذہنی پر یہ ہوتا ہے، کہ حدہ اپنی تسبی کے لئے استدلال کو قابو میں کر لیتا ہے، اور اس سے وہ ہی فیصلے صادر کرتا ہے جو اس کے ہم آہنگ ہوں، اس کی مثال انگلستان کی ایک عورت کے رویہ سے دی جا سکتی ہے اس طرح سے وہیں کا اثر بھی جذبات پر ہوتا ہے، مثلاً خوش اسلوبی سے کسی نقطہ حیا کا میان کر کے مصاحت اور مصاحت سے اپنے حسب مستار ترغیب دیکر ہم دوسروں کے جذبات کو اپنا ہم نوا بنا لیتے ہیں، اس کی مثال آجکل ہندوستان میں کثرت سے نظر آتی ہے، استدلال سے ہمیں اپنے جذبات پر قابو پانے میں بھی بڑی مدد ملتی ہے، یہ اس طرح سے کہ ایک جذبہ کی مخالفت میں استدلال، دوسرا قوی تر جذبہ کھڑا کر دیتا ہے، اور اول الذکر کے اثر کو زائل کر دیتا ہے، مثلاً جذبہ غضب سے متاثر ہو کر ہم خود کو اپنے دشمن کے قتل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن استدلال اس جذبہ کی مخالفت میں حدہ خوف کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے، اور قتل کے نتائج (یعنی بھانسی پانا) سے خوف زدہ ہو کر غضب کا

جذبہ دب جاتا ہے، استدلال ایک دوسرا طریقہ بھی جذبہ غضب کو توڑنے کا استعمال کر سکتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ شخص معصوب کو قابل عزت و توقیر ثابت کر دے، اور اس طرح یہ جذبہ اوس کی ذات سے منتقل ہو جاتا ہے، اس کی مثال لارڈ چیتھم (Chatham) کی تقریر سے ملتی ہے، جب جنگ آزادی امریکہ کے زمانہ میں انگلستان کی پارلیمنٹ میں امریکہ کے خلاف غصہ و غضب کے جذبات موجزن تھے، اور مسئلہ زیر بحث یہ تھا کہ مایمون کی سرکوبی کے لیے ممالک غیر سے فوجی مدد مانگی جائے، تو لارڈ چیتھم نے جو صلح کی پالیسی کے موید تھے، اپنے سامعین کے قلوب پر اول تو انگلستان کی شکست کی حیالی تصویر کھینچ کر حوت کا عذبہ طاری کیا اور پھر حسب ذیل الفاظ میں او کو حگ سے ماز رکھے اور دول خارجہ سے فوجی امداد مانگنے کی ترغیب دی:-

امریکی نوآبادیات ایسی آزادی کے لیے سرریکا رہیں: آزادی، ہر شخص کا بطری حق ہو، ہیں انکی

حسٹ الٹمی کی قدر کرنی چاہیئے، اور انکی مثال سے سبق حاصل کرنا چاہیئے۔

ترغیب کے تیسرے عنصر عمل | جذبی اور ذہنی عناصر کے علاوہ جو اب تک ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں ایک تیسرا عنصر بھی عمل ترغیب میں شریک ہے اور وہ تخیل ہے، یہ تخیلی عنصر بقیہ دو سے بہت کچھ مربوط ہے اور اپنے اثر سے کبھی تو عنصر ذہنی کے عمل یعنی درک حالات کو بدل ڈالتا ہے، اور کبھی اپنی اختراعی خصوصیت سے کام لیکر عنصر جذبی کو متاثر کر کے جذبات کی قوت کو گھٹاتا بڑھاتا ہے، ہر خواہش یا اعتقاد جس عمل ترغیب کا آغار ہوتا ہے، جہاں ایک طرف جذبات کی ہم نوائی حاصل کرتا ہے اور دوسری طرف درک حالات سے مدد لیتا ہے، وہاں تیسری طرف وہ بالخاصہ ہمارے دماغ میں ایڑننا حال خیالی تصویریں پیدا کرتا ہے، ہمارا فرضی رید جو ہمارا گاندھی کی ترغیب کی وجہ سے تارک موالات ہو گیا ہے۔ اپنی تخیل سے کام لیکر اپنے دماغ کے سامنے ملک کی موجودہ عسرت و فلاکت کا حیالی نقشہ لاکر، یا حصول سوراخ کی صورت میں ملک کی آئندہ سرسری، خوشحالی اور آزادی کی

نہ شنا تصویر اپنی متخیلہ کی بدولت کھینچ کر اپنے عقیدہ کو اور پرزور و رہنما سکتا ہے اور پہلے سے بھی زیادہ
 شخص و مہم کے ساتھ ترک موالات کا حامی ہو جاتا ہے، اسی طرح سے اگر کوئی شخص تعین نیک افعال
 کی تلقین کرے اور دوسرے تلقین کے ساتھ ساتھ اس حالت کا ایک فہمناک بھی کھینچ دے جو تلقین پر عمل
 کرنے کی صورت میں ظاہر ہوگی تو یقیناً تمہارے دل پر موعظہ الذاکر کی ترغیب کا اثر بہ نسبت پہلے
 شخص کے زیادہ ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے شخص نے عنصر تخیلی سے بھی کام لیا، جو لوگ
 قرآن حکیم کی مادی مثالوں پر اعتراض کرتے ہیں وہ افعال نیک کی تنویق و ترغیب میں تخیل کے
 اس اہم اثر کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ تخیل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ اس کی وساطت سے خواہشات
 اور اعتقادات قوی ترین جاتے ہیں،

ہر اعتقاد نہ صرف اپنی مناسب حال خیالی تصویریں دماغ کے سامنے لاتا ہے
 بلکہ اس کا ایک اور خاصہ یہ بھی ہے کہ ان تخیلات کا جو اسکے مخالف ہوں شعور کے سامنے
 گذر بھی نہیں ہونے دیتا، فرض کرو کہ ہمارا زید ترک موالات کے سلسلہ میں ترک لہو و لعب کا
 بھی حامی ہے، کیا تمہارا خیال ہے کہ اس کے تخیل میں کسی ایسے متوسط الحال خاندان کی تصویر
 کا گذر ہوگا جو دن بھر محنت مزدوری کرتا ہے، اور روزانہ شبکو گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کے لئے بائیسکوپ
 حاکر جائز طور سے اپنا دل بہلاتا ہے، مگر زید کا اعتقاد ترک لہو و لعب، اور اسی باعث ترک
 بائیسکوپ کا موید ہے، لہذا اول تو یہ تخیل اسکے دماغ میں آئے ہی گا نہیں اور اگر آئے گا تو فوراً
 ہی خارج کر دیا جائے گا، بہ نسبت مذکورہ بالا تخیل کے زید کے لئے اس خاندان کی خیالی تصویر
 کھینچا آسان ہوگا جو شاید بائیسکوپ کی وجہ سے مہلک ہو گیا ہے یا جس کے افراد بائیسکوپ سے
 چوری ڈاکہ وغیرہ کا سبق سیکھ گئے ہیں، کیونکہ یہ تصویر اس کے اعتقاد کے حسب حال اور اسے
 توت یہ پہنچانے والی ہے،

تخیل کے اقسام استحصاری اور ترکیبی ہیں تخیل استحصاری ایک مرتبہ دیکھی ہوئی چیزوں کو ہمارے نفس کے سامنے پیش کرتا ہے مثلاً میں آنکھ بند کر کے اپنے دوست کے کمرے ملاقات کا تصور کرتا ہوں، تخیل ترکیبی، گزشتہ اور موجودہ کو ملا کر مستقبل کی تصاویر کا نقشہ کھینچ سکتا ہے، تخیل کے اس حاصد سے ترغیب میں بہت کچھ مدد لی جاتی ہے اور وہ اس طرح سے کہ ترغیب دہندہ اس کی مدد سے اپنے سامعین کے سامنے ایک خیالی تصویر ان حالات کی کھینچ دیتا ہے، جو اس کی رائے پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہونگے اور اس خیالی تصویر کی مدد سے اپنی ترغیب کو کامیاب بناتا ہے، ذیل کے اقتباس سے اس کی مثال ملتی ہے، لے فٹباس لارڈ برکھم کی اس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے دارالامرا میں ۲۲ فروری ۱۹۳۷ء کو اُسند اور رسم غلامی، کے متعلق کی تھی، مقرر صاحب انسداد رسم غلامی کے خوشگوار نتائج کی خیالی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں:-

بھون ہی کہ یہ مردہ فرحت اثر (کہ رسم غلامی موقوف ہو گئی) دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچے گا، ایک نئے اور خوشنما مستقبل کا نظارہ دنیا کے پیش نظر ہو جائے گا، کتنے ہی بڑے مردہ قلوب جو انسان کے انسانوں پر مظالم دیکھ کر رنجور تھے، موسم بہار کے غنچوں کی طرح کھل جائیں گے، جہاں کل کسی بیرحم آفکے تلویانہ کی کرخت آواز اور اوس کا درشت لب و لہجہ اور غلاموں کی آہ و بکا کو اپنے اندر چھپائے ہوئے تھا، وہاں آزادی اور امن و امان کے شادیانوں سے کان پڑی آواز سنائی دے گی، بد قسمت افراد انسانی کے طوق و سلاسل کی جھنکاریں مند ہو جائیں گی، حرمان نصیب علاموں کے اعضاء زنجیر و سن کی سخت گیر یوں سے بجات پائیں گے، زمانہ کا تفتیق ہاتھ رفتہ رفتہ اون کے جسموں سے علامی کے داغ دور کر دے گا، جملہ اقوام انسانی، بلا قید رنگ و مذہب ترقی کی دفتد میں برابر کا حصہ لین گی، قدرت کا دست میاض ان سرزمینوں پر جو پہلے کسی حکومت پسند

نیکو جو روتو قعدی اور اس کے کوڑوں کی مار کی دولت کاشت کی جاتی تھیں اپنے خزانہ کے زرد
جو اہر پر سیاہی لگا اور وہ زمین اب محنت اور مزدوری کے شیدائیموں کے پسینہ سے سنچھی جائیگی،
امرا کے عالیشان محلوں میں، دیہات کی لہلہاتی ہوئی کھیتوں میں، شہر کی سڑکوں میں، زر خیر
وادوں میں عرصہ تمام عالم میں امن و امان فرحت و ابساط کی کیسان حکمرانی ہوگی، حصرات!
عالمگیر خوشحالی اور تمدن کی یہ خوشنما تصویریں آپ کے قلب کو متاثر نہیں کرتیں۔ الخ

اس قسم کے تخیل ترکیبی کا اثر جس کی مثال ابھی ابھی دی جا چکی ہے (عمل ترعیب پر
بہت کچھ ہوتا ہے، گزشتہ موجودہ حالات کی روشنی میں ہم تخیل کی مدد سے مستقبل کی تصویر
کھینچتے ہیں، حسب موقع اوس میں اُمید و بیم خوف و ہراس کی رنگ آمیزیاں کرتے ہیں اور
ان خیالی خاکوں کو اپنے پیش نظر رکھ کر ایسی تدبیریں سوچتے ہیں جو ماضی یا حال سے بہتر صورت
حالات پیدا کر سکیں، کتابوں اور تقریروں میں جتنی ترغیب کی مثالیں نظر آتی ہیں اوس میں سے
اکثر تخیل کی اس صفت ترکیبی سے متصف نظر آتی ہیں، ماضی اور سامعین کے سامنے ماضی
و حال، اور مستقبل کے جامع اور منہی خیر نظر سے پیش کیے جاتے ہیں۔ دوزخ پہنچنے والے
اثرات کا ورک دلایا جاتا ہے، اور علت موجودہ اور معلول بعید میں رشتہ قائم کیا جاتا ہے،

جس طرح کہ جذبات اور ذہن ایک دوسرے کو متاثر کرتے ہیں اور ایک سے دوسرے

کو مدد ملتی ہے، اسی طرح عنصر تخیل بھی ذہن اور جذبات پر اثر کرتا ہے اور مینوں باہر ممد گرہم آہنگی
سے اپنا عمل کرتے ہیں،

تخیل کا ترعیب کے بقیہ دو عناصر **تخیل** اپنی صفت اختراعی کے ذریعہ سے خواہ اثر عنصر ذہنی (درک
(ترکیبی وحدتی) پر اثر، احتفار، سیان پر کرتا ہے اسے ہم زید کی مثال میں دیکھ لیں لیکن
اس کا اثر عنصر جذبی پر بھی ہوتا ہے، اور جذبات میں بھی تخیل کی وساطت سے ایک تازہ روح پھونکی

جاتی ہے اور ادن کو قوی تر کر دیا جاتا ہے، مثلاً لارڈ برڈکم کی تقریر کا آخری حصہ حضرات
 کیا یہ عالمگیر خوشحالی ہے..... " ہمدردی انسانی اور اخوت کے جذبات کو شہ دیکر ادن کی ترغیب
 کو زیادہ مؤثر بنا دیتا ہے، زید ایک ایسے خاندان کی خیالی تصویر کھینچ کر جو بامیسکوپ کی بدولت
 تباہ ہوا ہے اپنے جذبات ترجم اور ہمدردی کو براہِ نگاہ کر تا اور پہلے سے بھی زیادہ ترکِ لہو و لعب
 کا مؤید جاتا ہے، مختصر یہ کہ تخیل کی وساطت سے جذبات کا حلقہ اثر وسیع تر ہو جاتا ہے،
 ہمارے جذبات کو خوش مین لانے کے لیے کسی صورت حالات کی بالفعل موجودگی لازمی نہیں
 رہ جاتی، اگر اصدلاً اور واقعتاً بامیسکوپ کی وجہ سے کوئی خاندان تباہ نہ بھی ہوا ہو تو کیا ہرج ہے
 زید کا متخیلہ خیالی دنیا میں اس کا منظر اس کو دکھا سکتا ہے، اور اس کے اعتقاد کو زیادہ
 پختہ بنا سکتا ہے ترغیب مین وجدان کی اہمیت سے بحث کرتے وقت جس متور کا ہم نے ذکر کیا
 تھا اس کی مثال بھی اس حقیقت کو واضح کر دیتی ہے دشمن کو سون دور ہے مگر اس کے شہر میں
 داخل ہونے کی خیالی تصویر سامعین کے جذبہ دہشت کو براہِ نگاہ کر دیتی ہے، دشمن کی فتح کا کافی
 حد سے گزر کر یقین کے درجہ تک ابھی نہیں پہنچا ہے مگر اس فتح کی خیالی تصویر سے ڈر کر لوگوں پر
 وہی جذبات طاری کیے جاسکتے ہیں، جو اس وقت ہوتے جبکہ دشمن کی فوجیں شہر کے دروازے
 پر کھڑی ہوتیں، سو راج حد معلوم کما حاصل ہو، لیکن سامعین اپنی خوش آئند خیالی تصویر سے
 متاثر ہو کر آج ہی اسکے لیے چندہ جمع کر گئے ہیں، اور موجودہ مصائب کی کالی گھٹا کو امید بید کی
 کرن سے روش کرتے ہیں، باخدا بندے گنتی اور نجاتِ اخروہ کی دھن مین موجودہ صعوبتیں خوشی
 خوشی برداشت کرتے ہیں، غرض کہ ترغیب مین متخیلہ کی بدولت واقعات کی عدم موجودگی مین
 اول کی تصویر ہی سے مدد لی جاتی ہے،

جس طرح تخیل کی بدولت ہماری ترغیب واقعات کے وجود کی محتاج نہیں ہوتی،

اسی طرح یہ بھی لازم نہیں رہ جاتا کہ جنگ ان واقعات کا اثر ہماری ذات پر نہ ہوتا۔ تب بھی دوسروں کی کامیابی نہ ہو اگر ہماری ذات کسی واقعہ کے مصراثرات سے بری بھی رہے تب بھی دوسروں کی ذات پر اس کے جو کچھ مضر اثرات ہوتے ہیں، انکی تصویر ہم میں جذبہ رحم، غضب، انتقام وغیرہ کو برائیت کر سکتی ہے اور ہم اپنے آپ کو اس واقعہ کا مخالف بنا سکتے ہیں، مثلاً لارڈ رولہم کی تقریر ہی کو دیکھو، حالانکہ رسم غلامی کے قبیح نتائج سے اہل انگلستان بالکل محفوظ تھے، تب بھی افریقہ کے غلاموں کی تکالیف کا خیالی نقشہ کھینچ کر لارڈ موصوف نے اپنے ہموطنوں میں حد مات ہمدردی برپا اور احوت کو میدار کیا اور ان کو ایک معینہ طرز عمل (چندہ دیا یا اسداو) علامی کارز دیویشن یا کسٹا کی ترغیب دی، اگر ہمارے متخیلہ میں تاثر نہ ہوتی تو احوت کا وجود بھی نہ ہوتا، ہندوستان کے مسلمان سمرنا کے مظلوم مسلمانوں کے خیال سے بے میں نہوتے، ہمدردی، دسوزی، دستگیری اور ایسے دوسرے الفاظ کبھی شرمندہ منی نہ ہوتے۔ اور

حسیت ہمدردی، طہیدن زتیم سایگان ار سموم نجد در باغ عدل یزدان شدن
نوار دیدن خویش را از خواری ابناء جنس در تبستان ننگ دل ارز حمت زبداں تدل

کا کچھ مفہوم ہی نہ ہوتا،

یہ تو تخیل کا اثر جذبہ اور استدلال پر ہوا لیکن جذبات بھی تخیل پر اپنا اثر ڈالتے ہیں
ایک خوف زدہ شخص (جس پر جذبہ خوف طاری ہے) کسی خطرہ کو آتا دیکھ کر یا آئینوالے خطرات کے خیال سے اس کے رُوک اور اپنی حفاظت کے ذرائع کا تخیل کرتا ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ شہہ بدگمانی اور حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر حضرت انسان کیا کچھ نئی ترکیبیں سوچتے اور جو دت طبع کا ثبوت دیتے ہیں جس شخص کے دل میں آتش انتقام مستعل ہوتی ہے اپنے دشمن کو نقصان پہونچانے کے لئے اس کا متخیلہ کن کن نئی ترکیبوں کو نہیں سوچتا، زمانہ جنگ میں

دشمن کو غارت کرنے کے لیے جن حیرت انگیز اختراعات سے کام لیا جاتا ہے، وہ دراصل جذبہ خون کا نتیجہ ہوتی ہیں، جو تخیل، اختراعی کے ذریعہ اپنی حفاظت اور دوسروں کی تباہی کے عین غریب طریقے سوچتا ہے، خلاصہ یہ کہ عمل ترغیب میں ہمارے جذبات تخیل سے کام لیکر نئے نئے راستے اور نئی ہی حکمتیں اپنی تشفی کی ڈھونڈ نکالتے ہیں،

علامہ، عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ کے متعلق جو کچھ تفصیل پیش کی گئی اوس کا اجمال یہ ہے کہ تینوں عناصر جذبہ، ذہنی تخیل، ساتھ ساتھ ترغیب میں کام کرتے ہیں، ان تینوں کے باہمی انضمام اور اون کے متحدہ اثر ہی سے ترغیب وجود میں آتی ہے اور ہر مکمل عمل ترغیب میں یہ تینوں کام دیتے ہیں۔ عنصر ذہنی کی مدولت و رک واقعات یا کسی صورت حالات کا صحیح بیان ہوتا ہے، اصول قائم کیے جاتے ہیں اور منطق کے طریقوں سے کام لیا جاتا ہے، عنصر تخیلی کی مدولت توضیحات اور خیالی تصویریں پیش کی جاتی ہیں جو ترغیب کو کامیاب بنانے میں مدد دیتی ہیں، عنصر جذبہ کی وساطت سے افعال پر اثر ڈالا جاتا ہے اور یہ ہی عنصر کسی محوزہ طرز عمل کی بیرونی کاسب سے زبردست محرک ہو سکتا ہے اس کی ترغیبی عمل میں وہی حیثیت ہے جو بھاپ کی انجن چلانے میں غرضکہ ایک دوسرے میں مخلوط ہو کر ماہمہ گراہم دوسرے پر اثر ڈال کر آخر میں یہ تینوں عناصر ایک دوسرے میں نظر آتے ہیں اور وہ ترغیب ہے،

ہمارے مذکورہ بالا بیاں سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ترغیب کی ایک ہی قسم ہے غلط ہوگا، ترغیب کے اجزائے ترکیبی تو یہ ہی ہیں لیکن جن اسالیب سے انکا امتزاج ہو سکتا ہے وہ بے شمار ہیں اور اسی لحاظ سے ترغیب بھی متعدد اقسام کی ہوتی ہے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ عمارت کی اجزائے ترکیبی اینٹیں ہو کر تھیں، لیکن مختلف ترتیب سے جب یہ اینٹیں فراہم کی جاتی ہیں تو مکان، مسجد، گرجا، مندر، کملا تھیں، یعنی یہی حال ترغیب کے اجزائے ترکیبی کا ہے،

وہ اسی ہی لئے تمام تر غیب طاہر کر سکتی ہیں جتنے کہ اقسام مرد و زن،
 لیکن بہ نظر سہولت ہم نے ترغیب کی تین بڑی بڑی قسمیں ملحوظ اور ان کے اہم اجزاء
 ترکیبی کے کی ہیں اور ان میں کمی و بیشی ممکن، کبھی عنصر ذہنی کی زیادتی ہوتی ہے، مثلاً ایسے شخص کی
 ترغیب جس کی قوت استدلال بہت کچھ بڑھی ہوئی ہو، کبھی عنصر تخیلی کی کثرت ہوتی ہے اور کبھی
 عنصر جذبی کا پلہ بھاری ہوتا ہے، ان تینوں عناصر میں سے کسی ایک یا دو کی زیادتی اور تیسرے
 کی کمی یا تیسرے کی زیادتی اور کسی دو کی کمی یا طریقہ آمیزش کا اختلاف ترغیب کی اقسام میں بھی
 ماہمہ اگر اختلاف پیدا کر دیتا ہے، اور یہی وجہ مختلف قوموں میں طریقہ ترغیب کے مختلف ہونے
 کی ہے، اکثر اور جاہل گروہ و الیون سے ہم مسلسل دلائل کی توقع رکھ سکتے ہیں، ایرائیوں، عربوں، ہنگالیوں
 کی ترغیب میں جذبی عنصر زیادہ پایا جاتا ہے، صفت کے اختلاف سے بھی ترغیب میں اختلاف پایا
 جاتا ہے، چنانچہ عورتوں کی منطق بدنام ہی ہے، لیکن یہ اختلافات نظری اور سطحی ہیں اور ان کو
 کلیتہً نہیں مانا جاسکتا بہت سے گروہ و الی خاص خاص موقع پر اکثر ہنگالیوں سے زیادہ جذبات
 کے زیر اثر ہو سکتے ہیں یا بہت سے ہنگالیوں میں اکثر گروہ و الیوں سے زیادہ استدلال اور ارتباط
 خیالات کی صلاحیت ہوتی ہے بہت سی عورتیں اکثر مردوں سے زیادہ دلیل اور منطق عقلی کی اہل
 ہوتی ہیں غرضکہ ترغیب کو ان تین عناصر کے لحاظ سے مختلف اقسام میں تقسیم کرنا بہ نظر سہولت تو
 ضرور ممکن ہے، لیکن ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک کی ذیل میں متعدد
 اقسام آسکتی ہیں اور ہر حالت میں ترغیب کی ماہیت ترغیب دہندہ کی شخصیت اور اسکی حالت
 نفسی کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہے،

اکثر اوقات ایک ہی فرد میں لحاظ اختلاف زمان و مکان، ترغیب کے طریقوں

میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، اوس کی کچھ ترغیبیں مبہم اور غیر شعوری ہوتی ہیں، خود اپنی ہی

حالت پر ہم غور کریں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اکثر جب رات کے وقت ہم بستر پر لیٹے ہوئے
 نیند کی اُمید میں کر ڈھین بدلتے رہتے ہیں تو ہماری ذاتی ترفیحات کیا کچھ عجیب و غریب اشکال
 نہیں اختیار کرتیں۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے ہم کن کن دہشت ناک خیالات میں گھرے ہوئے
 تھے ہماری ترفیحات نے ہم کو افسردہ بنا دیا تھا، صبح ہوئی تو سب خیالات کا فوراً تھکے، اور
 ہم خوش آئند اُمیدیں کرنے لگے اور اپنی خیالی دنیا کے ہیرو (بطل، بن گئے، تھوڑی دیر بعد
 شہرہ بانے کا اتفاق ہوا تو ترفیحات نے ایک اور ہی مَرخ پٹا، نہ رات کی دہشت ناک باتیں
 یقیناً نہ صبح کے خوش آئند خیالات۔ شہر میں کسی پُرانے بیوپاری سے ملاقات ہو گئی تو تمام تر
 کوششیں اسے سمجھانے، راہ راست پر لانے اور اپنے حسبِ منشاء ترغیب دینے میں صرف ہونا
 شروع ہوئیں، اب ہماری ذات، ہمارا شعور واحد ہے، اور ترفیحات کی گونا گونی کا یہ عالم
 باوجود اس قدر احتلات کے بھی ترغیب کی ماہیت وہی رہی اور اس کے عناصر ملا نہ وہی رہے
 مختصر یہ کہ ہر ترغیب میں خواہ وہ کسی قسم کی ہو یا کسی خاص شخص سے متعلق ہو ہمتہ کسی نہ کسی مقصد
 کا وجود یا حاتمے جس کے حصول کی بالا راہ یا نادانستہ طور پر تدبیر کی جاتی ہے اور اس کے
 ساتھ ہی ہر ترغیب میں ذہن متغیلہ جذبہ ان مینوں کا مخلوط عمل لازم ہوتا ہے، خواہ یہ انحلاط باہمی
 غیر مکمل اور غیر مؤثر ہو یا مکمل اور مؤثر۔



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

باب دوم

خود ترغیبی کی ابلہ فرمایاں

جذبات کے زیر اثر ترغیبات ذاتی کی کایا پلٹ، تلوں، باطل ترغیبات،
تلبیس، حیلہ و مکار نفس،

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ اگر شتہ ما میں ہم عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کر چکے ہیں اور یہ ثابت کر چکے ہیں کہ ہر عمل ترغیبی کے عناصر ترکیبی تین ہوتے ہیں، یعنی جذبہ، ذہن (استدلال) اور تخیل اس باب میں یہ بحث کی جائے گی کہ ترغیبات ذاتی میں ان تینوں کا کیا حصہ ہوتا ہے، اور تالیف قلب، خود فروبی، تشفی ضمیر وغیرہ میں انے کیا کام لیا جاتا ہے، سب سے پہلے ہم جذبات سے بحث کرتے ہیں،

جذبات کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی تشفی چاہتے ہیں اس مقصد کی تکمیل کے لیے وہ ہمارے نفس پر اس حد تک حاوی ہو جاتے ہیں کہ اوس میں اوں کے خلائ استدل پیش کرنے کی تاب نہیں رہتی اور نہ یہ اختیار ہی ماتی رہتا ہے کہ جذبات کے تائیدی خیالات و افکار کو اپنے سامنے سے ہٹا کر ان کے مخالف خیالات سامنے لائے، جذبہ کی اس خصوصیت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بسا اوقات ایک ہی شخص کی ترغیب دو متضاد جذبات کے زیر اثر ہوتی ہے لیکن

وہ اس تضاد کو نہیں دیکھ سکتا، الفاظ دیگر یوں کہو کہ محال اجتماع ضدین جو منطقی و معقولات کا ایک اہم اصول ہے جذبات و وجدانات کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتا یہ دونوں اس اہم منطقی اصول کی پابندی سے بالکل مستغنی رہتے ہیں، اس کی تشریح آگے آئے گی،

اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور لوگوں کے جذبات کا بنظر غائر مطالعہ کرو تو معلوم ہوگا کہ وہ لوگ جو فنوں لطیفہ کی ایک حاصل جس رکھتے ہیں، بعض اوقات ایسے ارذل اور ذاتی درجہ کے جذبات کے زیر اثر ہوتے ہیں جو باخفا صحر طیف سے متفاد ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ عیسائی اقوام سے جو کل نی نوع اسان کی محبت کے دعویدار ہیں، بدترین مظالم سرزد ہوئے ہیں، انقلاب فرانس کے وقت جو قتل عام ماہ ستمبر میں ہوا اور جس سے تاریخ یورپ کے صفحات آج تک خونین ہیں اوس میں انقلاب پسندوں کے جذبات و متفاد صورتوں میں ظاہر ہوئے تھے، فاضل مصنف

”تمدن عرب“ موسیو لی بان اینی کتاب نفسیات جماعات

PSYCHOLOGY |

(OF THE CROWD) میں اوس کا یون میان کرتے ہیں۔۔

”اگر ایک طرف حد انتقام اس قدر متعل تھا کہ قیدی ملا تفریق عمر و حیثیت نہ تیغ کیے جاہے تھے، تو دوسری طرف حد ہمدردی بھی کچھ کم نہ تھا، عمومی عدالتیں قائم کی جا رہی تھیں، مقدمات کی سماعت ہوتی تھی، اور اگر کوئی شخص ری الذمہ قرار دیا جاتا تو مجمع میں عیب منظر ہوتا تھا، ہر شخص اوس سے بغیر ہوتا تھا، تاہاں بیاں بیاں کر اظہار مسرت کیا جاتا تھا، اور فرط انسا ط سے بے خود ہو کر مجمع مبارکباد کے نعرے لگاتا تھا،“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمدردی اور انتقام کے جذبات جو بالاصل ایک دوسرے سے متفاد ہیں ایک ہی وقت میں طاری ہو سکتے ہیں، اس طرح سے ”انکسار“ اور عجب، کے جذبات بھی ایک ہی وقت میں لوگوں کے دلوں میں موجزن ہوتے ہیں، لیکن وہ ان کے فرقی کو نہیں

سمجھ سکتے اس کی مثال عیسائی راہبوں اور ہمارے ہندوستانی سنیا سیون میں
 اکثر ملتی ہے، ایک طرف تو یہ افراد سخت سے سخت ریاضت جسمانی کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ان کا جسم بہت کمزور ہے، لیکن دوسری طرف اگر ان کے قلوب کو ٹٹولو، تو اس میں ایک خاص افتخار کا جذبہ
 پایا جاتا ہے، اپنی قوت باطنی اور تقدس کے متعلق خیالات پائے جاتے ہیں اور تمام افراد انسانی
 اور اپنی ذات کے درمیان کسی خاص فرق کے وجود کا احساس موجود ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ نفس
 انسانی کا متبائن جذبات کے زیر اثر ہونا، لیکن اس تبائن کو نہ دیکھنا، کم و بیش فطری ہے،
 ”مخلوت“ اور ”جلوت“ کا فرق صرف طبقہ ”رباد“ سے مخصوص نہیں بلکہ عام طور پر حیات انسانی میں
 بھی دیکھنے میں آتا ہے، ایک شخص ایک ہی وقت میں تباہی زدہ اور کلیمہ ہاد و مہینے کا مجرم ہو سکتا ہے،
 طبقہ اوسط سے قطع نظر خود طبقہ اعلیٰ کے نیک اور نامور افراد میں بھی متضاد جذبات کے یہی کشتے نظر
 نظر آتے ہیں یہ اور بات ہے کہ سوانح نگار کا حسن ظن، یا جذبہ حرص و آرزو، تصویر کے تاریک رخ کو
 عمدہ یا سہواً نظر انداز کر دے، لیکن پھر بھی بعض منصفا نہ تصانیف اور سوانح ایسے ہوتے ہیں کہ
 جن میں مصنف کا فطری تجسس کبھی کبھی پردہ اٹھا کر ہمارے سامنے واقعات کو اصلی رنگ میں
 میں پیش کر دیتا ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر نامی گرامی لوگوں کے قلوب کس قدر مختلف جذبات کے
 آماجگاہ رہ چکے ہیں یا وہ ہیں کہ اس انکشاف حقیقت سے مشاہیر عالم کی شہرت پر داغ نہیں آ سکتا،
 متضاد جذبات کے زیر اثر رہ کر افعال کرنا اور ان میں کوئی تضاد محسوس کرنا کسی فرد کے لیے باعث
 شرم نہیں ہو سکتا، یہ نفس انسانی کی جلی بچا رگی ہے اس سے کوئی رسی نہیں ہے،

انسان کی ان دو رخی ترغیبات کی مثالیں دیکھنے کے لیے قدیم صحائف اور

سوانح کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں ہے، خود حال کے واقعات اس کے شاہد ہیں، جن
 لوگوں نے قیصر جرمنی کی زمانہ جنگ سے قبل کی تقریریں پڑھی ہیں اور پھر ان کے افعال کا

بنظر غائر مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کے اقوال و افعال کس قدر مختلف جذبات کے زیر اثر سرزد ہوتے تھے، کہیں ایثار و ہمدردی کا دعویٰ تھا، تو کہیں جبر و استبدادیت پر فخر کا اظہار۔ ایک موقع پر خود کو (نعموذا اللہ) خدا کا قائم مقام کہتے ہیں، تو دوسرے موقع پر اسی خدا کے بزرگ و برتر کے روبرو ہر فعل کی جوابدہی اپنے اوپر فرض خیال کرتے ہیں؛ یہ خیال کرنا غلطی ہے کہ قصیر کا مقصد اس سے دھوکہ دینا تھا یہ تو محض ایک مثال تھی، ورنہ عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت کم انسان ایسے ہیں جن کے نفوس الٰہی مختلف الما بہت کیفیات کے مورد نہ رہ چکے ہوں، ہم بھی کہہ آئے ہیں کہ اگر کوئی شخص تضاد و جذبات سے مغلوب ہو کر تضاد و افعال کرے تو اس سے یہ ناست نہیں ہوتا کہ وہ بالارادہ دھوکہ دینا چاہتا ہے خود دری بے شک ہوتی ہو لیکن یہ فریب دہی کو مستلزم نہیں ہے، ایسی صورتوں میں نفس کی حالت غیر شعوری ہوتی ہے، اس باب کے شروع میں ہم بتا آئے ہیں کہ خدمات کا خاصہ یہ ہے کہ محض اپنی تشفی چاہتے ہیں اور ان خیالات کو جو کسی طرح اس تشفی میں مانع ہوں سرے سے نفس کے سامنے آنے ہی نہیں دیتے پس جب نفس پر خدمات کا اس قدر زبردست تسلط ہو تو کسی شخص کا افعال نتیجہ کے رکاب کے باوجود اپنے آپ کو نیک تصور کرنا مقام تعجب نہیں ہو سکتا، اگر جذبات یا انسان کو یوری قدرت حاصل ہوتی، تو کوئی شخص مغلوب لُحْذات ہو کر ایسے افعال نہ کرتا جس کا مدوم ہونا ذرا سے استدلال سے ثابت ہو جاتا ہے اور کم از کم قتلِ عمد اور خودکشی تو انسانی جرائم کی ہرست سے بالکل ہی خارج ہو جاتے،

متلون المراحیٰ | یہ حقیقت کہ بعض اوقات ہم یہ ایسے جذبات حاوی ہوتے ہیں جن سے ہم مادیات ہوتے ہیں یا حس کی قوت کا اندازہ ہم صحیح طور پر نہیں کر سکتے، ایک دوسری حقیقت کو بے نقاب کرتی ہے یعنی اتنا سمجھ لینے کے بعد متلون المراحیٰ، کی توجیہ آسانی سے کی جاسکتی ہے

تلون، یا ترغیبات کی کاپلٹ کیون ہوتی ہو، محض اس وجہ سے کہ ہم کسی خاص جانب سے متاثر ہو کر کوئی نیت کرتے ہیں یا کوئی کام ہم سے سرور ہوتا ہے، لیکن دوسرے موقع پر کسی دوسرے جذبہ کے زیر اثر ہم اپنی مت بدل ڈالتے ہیں یا سابق طریق عمل کے خلاف حالتے ہیں، جب ایک مُسرت شخص لوگوں کے کئے کئے سے یا خود انجام پر لڑا لڑا اسرار سے دست بردار ہوتا ہے، اور چند روز تک کفایت سے کام لیتا ہے تو اُس کا یہ عمل عالماً ترماً "ندامت" یا پھر محبت خاندانی کی وجہ سے ہوتا ہے، لیکن دوسرے وقت جب یہی شخص اپنی وسعت سے زیادہ خچ کر تاجی او ایک بیش قیمت لباس خریدتا ہو تو اس صورت میں اس کا یہ فعل جذبہ عیشِ لسنہی، یا لقوق کی وجہ سے سرور ہوتا ہے، یہ تلون کی صریح مثال ہو اور ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ تلون کا باعث صرف مختلف جذبات کا تسلط سے تا ئب ہوا، اور "توہ کا توڑا"، دونوں صورتیں ایک ہی ہیولی سے ظاہر ہوتی ہیں، اور یہ ہیولی کیا ہے؟ یہی مختلف حدات کی ہنگامہ آرائی،

میت اور اعمال کے اس فوری انقلاب کو اکثر ناول نویس اور ڈراما نویس دیکھ چکے ہوں (نفسِ قصہ) کی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، کبھی ناول کا ہیرو مان اپ کے تشدد سے عاجز آ کر ترک وطن کا ارادہ کرتا ہوا لڑا لڑا ہے، ضروری سامان و راحی مینا کر لیا جاتا ہے، لیکن عین وقت پر جب گھر سے ماہر نکل کر وہ درو دیوار پر الوداعی نظر ڈالتا ہے تو یہ سب منصوبے ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنا عزمِ فسخ کر دیتا ہے، ڈراموں میں بھی انشیر ہی کیفیت نظر آتی ہے، ہمارے سامنے قاتل اپنے جذباتِ تنفر، حقارت اور انتقام کا اظہار کرتا ہوا نظر آتا ہے، اور خنجر کف، شمن کی خواہ گاہ میں داخل ہوتا ہے تاکہ اُس کا کام تمام کر دے جب پر وہ اُٹھتا ہے تو ہم اُسے خواہ گاہ میں موجود پاتے ہیں، دتمن سورا ہے اور یوری طح اس شخص کے قابو میں ہے، لیکن عین موقع پر کسی دوسرے جذبہ سے متاثر ہو کر ہی قاتل ایماحھر بھیکدیتا ہے اور دتمن کے قدموں پر گر کر اس کے احسانات کا اعادہ کرتا ہے، اور شرمندگی کا

اظہار کرتا ہے اور خود کو سچا اور جان نثار خادم ثابت کرتا ہے، نادون اور ڈرامون سے تمثیلات تلاش کرنے کی ضرورت ہیں، اگر تم اپنے قلوب کو ٹٹو تو یہی کیفیت نظر آئیگی، اکثر ارات کے سناٹے میں تم کیا کیا منصوبے نہیں مانتے تھے، کس کن باتوں سے توبہ نہیں کرتے؟ کن کن کاموں کا عزم باخیزم نہیں کرتے؟ ایسا کرتے وقت تمہاری نیت صادق اور تمہارا ارادہ نیچہ ہوتا ہے، لیکن رد و روشن میں جب واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو یہ سب منصوبے خواب فردا کی طرح تشریف لیجاتے ہیں،

گفتی کہ یہ خدا کا وعدہ ہر وقت ۹ رسم کہنے بود، بعد تو در افتاد

جب لوگ اس طرح کسی صیغہ ترغیب کے خلاف عمل کریں تو تم کو سمجھ لینا

چاہیے کہ اول کے جذبات کو تحریک دینے والی قوت کوئی بہت زبردست قوت ہے جس سے وہ خود واقع نہیں ہیں، یہ تمام فعل تقریباً نفس کی لاعلمی، یا پھر یون کہو کہ غیر شعوری حالت میں ہوتا ہے یہ غیر شعوری تحریکات افعال انسانی پر بہت کچھ اثر ڈالتی ہیں انہی کی وساطت سے انسان حیا اور ممنوع افعال کرتا ہے اور پھر اون کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے، تم کو یہ سن کر شاید تعجب ہو کہ بعض وحسد کے جذبات سے متاثر ہو کر اکثر امین اپنے بیٹوں پر ظلم و تشدد کرتی ہیں، لیکن چونکہ یہ اندرونی غیر شعوری جذبات اون کے ادراک ذہنی سے بہت دور ہوتے ہیں، اس لیے وہ اپنی زیادتی اور ظلم کی توجیہ یون کرتی ہیں کہ ”ایسا کرنا آگے چل کر انہی کے کام آئے گا“

خود ترمیمی میں استدلال کا ہم دیکھ چکے ہیں کہ اکثر اوقات ہمارے قلوب پر غیر شخص اور ناقابل

حصہ، حیلہ و مکار، نفس، تشخیص جذبات کا غلبہ ہوتا ہے، نیز یہ کہ ہمارے عمل کی محرک اکثر اوقات

دو متضاد قوتیں ہوتی ہیں لیکن چونکہ یہ شعوری نہیں ہوتی، اس لیے ہم ان کا تضاد نہیں دیکھ سکتے اور

مادیدہ و نادانستہ اسی کے حسب حال فعل کرنے لگتے ہیں، ممکن ہے کہ تمہارے دل میں یہ تسک پیدا ہو کہ

حب ہمارے اکثر افعال، بالخصوص قابل اعتراض افعال نفس کی لاعلمی میں ہوتے ہیں تو پھر انسان

تصفیہ تھا رے ضمیر کے خلاف ہی کیون نہ ہو اور ظاہر ہے کہ ضرور ہوگا ایسے کہ فیصلہ کا عمل کی طرف ہے اور بجائے منصفانہ استدلال کے ایک معینہ نتیجہ نکال جا رہا ہے، اس کی مثال بھی ہم کو اپنے قلوب سے مل سکتی ہے، جب ہم خود غرضانہ جذبات سے اندسے ہو کر کسی فعل کی نیت کرتے ہیں اور اس کی مخالفت ہمارا ضمیر کرتا ہے تو اس وقت اسے کن کن طریقوں سے مطمئن نہیں کیا جاتا، کیا ایسا صدیقی مسطحین پیش نہیں کیجاتیں؟ واقعی وہ اوس کا مستحق تھا، اگر اوس کو نقصان ہوا تو میرا کیا تصور؟ اگر وہ دوائستہ میرا کتنا مال لیا، تو میری کیا خطا، یہ اور اسی قسم کے دوسرے جملے استعمال کر کے ہم اپنے "باغی" ضمیر کو اطمینان دلاتے ہیں اور بالآخر فرض کر لیتے ہیں کہ اب اس کی تسفی ہو گئی،

جتنا زیادہ کسی شخص کا ضمیر بچتہ ہوتا ہے، اسی قدر زیادہ اسے کسی منافی ضمیر فعل کہتے

وقت اسے سمجھنا پڑتا ہے "یہ سمجھنا، استدلال کی مداخلت سے ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر اپنے نفس کو سمجھانے کا ایک عام طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مقصد یا نتیجہ کی بھلائی، "کو" وسائل کی خرابی کے لئے بطور سدچاز کے پیش کیا جاتا ہے اس سے آئندہ بطور میں بحث کی جائیگی اور اسی موقع پر یہ دیکھنے کی کوشش کی جائیگی کہ لوگوں کا یہ خیال کہ "نتیجہ خیر" کے حاصل کرنے کے لئے "وسائل شر" بھی جائز ہیں کس حد تک درست ہے، دوسرا طریقہ اپنے نفس کو دھوکہ دینے کا یہ اختیار کیا جاتا ہے، کہ دوسروں کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں، غرضیکہ "مکا، نفس" میں عجیب و غریب دلائل کا استعمال کیا جاتا ہے جو مساوات متزلزل میا پر قائم ہوتے ہیں، اور اس طرح اپنی لطروہ میں اپنی وقت کو برقرار رکھا جاتا ہے، ایک کٹنہ مشق جلساز کا ضمیر دھوکہ دیتے دیتے کمزور ہو جاتا ہے، اور اسے سمجھنا آسان ہوتا ہے ایک متدین شخص کا ضمیر بچتہ ہوتا ہے، اور اس کو بددیانتی کی طرف راغب کرنے کے لئے طرح طرح کی جھوٹی ترصیات سے کام لیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اول الذکر نڈر ہو کر بددیانتی کرتا ہے

اور مؤخر الذکر پہلی مدد دیا جتنی کے وقت بہت کچھ پس و پیش کرتا ہے، جب ہم اس لے شمار ترغیبات پر نظر ڈالتے ہیں جو ضمیر کی تشفی اور ایسے افعال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے انسان اپنے نفس کو دیتا ہے تو ہم اس خیال سے باز نہیں رہ سکتے کہ قدرت نے ایک کرداری کا نقش قلوب انسانی پر کتنا گہرا بٹھایا ہے کہ اس کو مٹانے کے لیے ہزار ترکیبیں کر پڑتی ہیں ہر ارباھوٹی دلیلیں پتیں لیجاتی ہیں تب کہیں جا کر ہم اپنے ضمیر کو افعال کی طرف رعب کر سکتے ہیں، جرمیون نے دوران جنگ میں جو لے شمار ترغیبات اپنے قلوب کو دیں اور جو متعدد طریقے اختیار کیے ۲۰ دس سے کم از کم اتنا پتہ چلتا ہے کہ بحیثیت مجموعی انکا ضمیر نہایت پختہ ہے کہ جس کو تشفی دینے کے لیے اس قدر طول عمل کی ضرورت ہوئی اگرچہ من قوم مطرۃ و غمار ہوتی تو کم از کم اپنی نظروں میں اپنے افعال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے اس قدر اجتہاد کی ضرورت نہ ہوتی،

افعال بد کے ارتکاب کے بعد ایسی اخلاقی کمزوریوں کو حق بجانب ثابت کرنے کی

کوشش کرنا، اپنے ضمیر کو ترغیب دینا کہ کوئی عمل ہم نے قابل اعتراض نہیں کیا ہے، زندگی میں جدھر دیکھو یہی نظر آتا ہے حکما، سوء اور عداوت حیل ایسے مطلب کے لیے کلام الہی کی بھی غلط تائید کرنے لگتے ہیں، سوداگر اپنی گراں فروشوں کے متعلق ضمیر کے اعتراض کو یہ کہہ کر رد کرتے ہیں کہ ہم کو بھی تو مالک دوکان اور جنگی والے لوٹتے ہیں، مدحی اسخاص اپنے ضمیر کی تشفی مدین العاط کرتے ہیں کہ دنیا میں بہت سے لوگ ہم سے بھی خراب حالت میں ہیں، تراق ایسے مال غنیمت کی حلت کا فتویٰ یوں دیتا ہے کہ یہ مال ادھی سے لیا گیا ہے جنہیں یہ ضعیف نقصان گراں نہ گذرے گا،

مکالمہ میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد لی جاتی ہے، گذشتہ سطور میں اشارۃً یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ اکثر مکالمہ حیر کے حصول کے لیے وسائل شرعی مانجھیں، مابطل ترغیبات اور افعال بد کے جو زمین اس خیال کو پیش نظر رکھا جاتا ہے کہ اُجھام حیر کے لیے وسائل شرعی حائز ہیں، مکالمہ نفس کی جتنی مثالیں جاری

نظر کے سامنے آتی ہیں اور میں غالب حصہ اسی خیال کے معقدیں کا ہوتا ہے، جو بقول شاعر

انجام میں ہو اگر بھلائی ہو پہلے بدی تو کیا بُرائی

پرایان لکھوئے ہیں ہم کس طور میں اسی عقیدے کی صحت کو جانیں گے (غور کرو اور بتاؤ کہ کیا اکثر دیا نہیں ہوتا کہ لوگ نیا کو دکھاؤ

کسی کا زخیر کو اپنا نصب العین بنالیتے ہیں اور اس پر وہ میں دل کھول کر بُرائیاں کرتے ہیں اور اگر کوئی

اعتراض کرے تو جواب یہ دیتے ہیں کہ جس کو تم افعال دیکھتے ہو وہ ایک اعلیٰ نصب العین تک ہماری

رہبری کرتے ہیں اور چونکہ نصب العین اعلیٰ ہے لہذا یہ وسائل کیونکر بُرے ہو سکتے ہیں، انفرادی

حیثیت سے قطع نظر ہمارے ہندوستان کی سماجی زندگی میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کیا

کچھ برس قبل اور ڈے (our day) کے موقع پر ہندوستانی طلباء اور طالبات

کو یہ کہنا ہمارے کرنے کی ترغیب نہیں دی گئی کہ اس ذریعہ سے جو روپیہ حاصل ہوگا وہ مجرورین جنگ

کی آسائشوں پر صرف ہوگا، اور چونکہ مصروف نہایت اچھا ہے، لہذا وسائل حصول زر سے بحث نہ کرنا

چاہیے، کیا وطن کے شہداء یوں نے یہ کہہ کر ہندوستانی خواتین کو ترک یردہ کے لیے آمادہ نہیں کیا

کہ یہ تمہاری آئندہ ترقی اور روش خیالی کا ایک رینہ ہے اور چونکہ انجام سیک ہے لہذا یہ ذریعہ بھی

مستحسن ہے، کیا تمدن جدید کے موافق ہونے نے ”ترک روش قدیم“ کے جواز کا فتویٰ یہ کہہ کر نہیں

دیا کہ یہ ارتقاء قوم کا ایک روبرو دست آکر ہے ہم یہ نہیں کہتے کہ نفس کو دھوکہ دینے کا طریقہ صرف

ہندوستان تک محدود ہے خود یورپ کی اقوام متقدمہ بھی زمانہ جنگ میں دشمن کی لہلہاتی ہوئی

کمیتیوں کو تاراج کرتی ہیں اور ان کی عورتوں کے ناموس پر حملہ کرتی ہیں، اور تشفی ضمیر کے لیے اس

ناپاک خیال سے مدد لیتی ہیں کہ ”دشمن کو ہر طرح ذلیل کرنا شیوہ حب الوطنی ہے لہذا یہ افعال

بھی قابل اعتراض نہیں“ کسی انگریز نے دوران جنگ میں جرمنوں کی منطق ان الفاظ میں بیان

کی ہے، کہنے کو تو جرمنوں کی منطق ہے لیکن سہ

ہو ستر آن باشد کہ بر سر دبران گنفتہ آید در حدیث دیگران

کا اطلاق اس مقولہ پر کیا جاسکتا ہے، بہر حال وہ منطق یہ ہے،

”تم کو ہر وقت ایسے وطن کی فکر رکھی جائیے، اصل سعادت یہی ہے، قتل کرو، چوری کرو، عرصہ

خونچہ جی من آئے کرو، اگر وطن کی خاطر ہے تو ہرگز قاتل اعتراس میں ہو سکتا، انجام کی بھلائی

پر نظر رکھو مسائل کے شر و خیر سے بحث نہ کرو“

ابتک ہم اس عقیدہ کے طریق استعمال اور اس کی مثالوں سے بحث کرتے ہیں

آؤ اب یہ دیکھیں کہ خود اس نام نہاد ”عقیدہ“ میں حقیقت اور صداقت کہاں تک پائی جاتی ہو

اس عقیدہ کو اپنے دماغ کے سامنے لاؤ، اور غور کرو کہ ”انجام خیر کے لئے وسائل ترجیحی جائز ہیں“ ان

الفاظ سے کیا مفہوم بھلتا ہے ذرا سے تفکر سے تمہاری سمجھ میں آ جائے گا، کہ اس عقیدہ کو تسلیم کرنا

ایک دوسرے خیال کو بھی مستلزم ہے اور وہ یہ کہ ”برائی سے بھلائی پیدا ہو سکتی ہے“ خود یہ کہنا ہی کہ

وسائل شر سے انجام خیر پیدا ہو سکتا ہے اس دوسری حقیقت کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ اس کے

بعد دوسری بات جو ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سب لوگ اس خیال کے حامی بن جائیں کہ

”شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے“ تو دنیا میں کوئی بدترین فعل ایسا نہ رہے کہ جسے اس کی روشنی میں

حق بجانب ثابت نہ کیا جاسکے ”ظلم و تشدد“ اس خیال کے مؤیدین کے نزدیک مذموم نہیں ہو سکتے،

اس لئے کہ ان سے اگر بجا میں تو خطا وار کیفر کردار کو پہنچتے ہیں اور اگر بیجا، میں تو مظلوم میں حریت

اور بیداری کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بقول خشر

تو نے وہ ٹھوکر لگائی جتیم ملت کھل گئی

اسی طرح چوری کو بھی افعال خیر کی فہرست سے خارج کیا جاسکتا ہے، اس میں دو فائدہ ہیں

ایک طرف تو چور کا عواظ شاید حاشمندی کا کام بھلتا ہے، اور دوسری طرف لوگوں کو اپنی چیزوں کو

چھاپٹ سے رکھے گا زیادہ خیال ہوتا ہے، غرض اس نرالی منطق سے ہر بد سے بدتر فعل بھی اچھا ثابت کیا جاسکتا ہے حتیٰ کہ قمار بازی اور منجھاری کے جواز کا فتویٰ بھی دیا جاسکتا ہے، نعوذ باللہ من شرور أنفسنا،

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ خیال کہ شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے کس حد تک اور کس معنوں میں صحیح ہے مثال کے طور پر ظلم و تشدد کو کو فرض کر دو کہ ہمارے ایک دوست تاریخی واقعات سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طاقتور اقوام کے ظلم و تشدد نے چھوٹی اقوام میں میداری کی روح پیدا کی ہے، اس حد تک ہم اُن کے ہن خیال ہیں، لیکن آگے چلکر اسی بنا پر وہ ہم سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ ظلم و تشدد ایک لحاظ سے باعث خیر ہیں اس لئے کہ ان کی وجہ سے چھوٹی اقوام کے خود داری کے جذبات بیدار ہوئے، اس کا صرن ایک جواب ہمارے پاس ہے اور وہ یہ کہ ظلم و تشدد بجلے خود قطعاً مذموم اور قابل نفرت ہیں، اگرچہ ان سے اتفاقِ طور پر اچھے نتائج بھی ظاہر ہو سکتے ہیں یا دہے کہ ع

خدا شر سے برا لیزد کہ خیر سے اداں باشد

کا کہ یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ ہر شر میں بالاصل "خیر" موجود ہے، ہم مانتے ہیں اور تجربہ بھی بتاتا ہے کہ برائیوں کے سابقہ اور ان کی مقاومت سے اکثر لوگ اپنے عیوب درست کر لیا کرتے ہیں، لیکن اس خیال کا تجزیہ کر دو تو یہ حقیقت کھلتی ہے کہ ظلم و تشدد سے اول تو کسی نتیجہ خیر کا ظاہر ہونا محض اتفاقی ہے، ممکن ہے کہ نہ بھی ہو اور دوسرے یہ (اور یہ نسبتاً زیادہ اہم ہے) کہ اگر کبھی اچھا نتیجہ ظاہر ہوتا ہے تو یہ ظلم و تشدد سے نہیں بلکہ ان کے مقابلہ اور مقاومت کی بدلت ظاہر ہوتا ہے، پس ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ "ظلم و تشدد" بالاصل مایہ خیر ہے "غلط ہے اور خیر و شر کی درمیانی حد کو مٹا دیتا ہے، ہر ظالمانہ فعل کی صفت اصلی ظلم ہے اور ہمیشہ یہی الصدف

حَسَنُ وَالْكَذِبُ قَبِيحٌ کا کلیہ تمام خیر و شر بر یکساں طور سے حاوی ہے،

ظلم کے نتائج لحاظ اسکے حقیقی معنوں کے ”دوسروں کو جسمانی یا روحانی تکلیف دینا“، مثلاً ایسے مدنی، یا غصہ، قہر، غم، اور اسی قسمل کے جدلی ہیجانات پیدا کرنا۔ یہ سب مابین حسی کچھ خراب ہیں ظاہر ہی ہے، ظلم کی اس حقیقت کے ماوجود اگر اس سے اتفاقیہ طور پر کسی اچھے نتیجہ کا ظہور ہو تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خیر کا مخرج کوئی ظالماذ فضل ہے، بلکہ یوں کہو کہ اس حرکت کا ظاہر ہونا شخص مظلوم کی صفات اخلاقی پر منحصر ہے، بے قصور افراد پر جو ظلم کیا جاتا ہے اس سے ہرگز کسی نتیجہ خیر کے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی، مجرموں پر جو ظلم و تشدد کیا جاتا ہے اس سے البتہ اچھا نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن اس فرقہ میں بھی ایسے افراد موجود ہوتے ہیں جن کو ظلم بجائے راہِ راست پر لانے کے اس سے اور بگڑتہ کر دیتا ہے، ان باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی باقی رہتی ہے اور وہ یہ کہ ظلم کا اثر اگر مظلوم پر اچھا بھی ہو تب بھی ظالم پر اس کا اثر کسی طرح اچھا نہیں ہو سکتا، کسی فعل کا اثر صرف معمول کی ذات تک محدود نہیں ہوتا، بلکہ فاعل بھی اخلاقی جہانی یا دینی حیثیت سے متاثر ہوتا ہے۔

اس بحث میں ظلم کو بطور مثال لیا گیا ہے ورنہ ہر شر پر انہی نتائج کا انطباق صحت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے مذکورہ بالا دلائل کی بنا پر حسب ذیل استنباط کیا جاسکتا ہے،

(۱) کسی شر سے خیر کا ظہور نہ پیر ہونا محض اتفاقی ہے،

(۲) یہ خیر (اگر ہو) شر کا نتیجہ نہیں بلکہ اس کی مقاومت کا نتیجہ ہوتا ہے،

(۳) اس خیر کا ظاہر ہونا متروط ہے یعنی جس ذات پر شر وارد ہو رہا ہے اس کی صفات

اخلاقی پر منحصر ہے،

(۴) شر اگر جس ذات پر کیا جائے اس کے لئے اچھا بھی ہو، تب بھی شر کو نیا الی ذات

کے لئے یہ ہرگز اچھا نہیں ہو سکتا،

اں ماتوں کو اگر تم سمجھ چکے ہو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال کہ ”شر سے خیر طور پذیر ہوتا ہے“ اور اوس کے ساتھ ہی اوس کی یہ تعریف کہ ”وسائلِ ترکا استعمالِ حصولِ حیر کے لئے حائر ہے“ کس حد تک غلط ہیں، چند خاص مثالوں سے ایک عام نتیجہ اخذ کرنا ایک اہم منطقی غلطی ہے، دو چیزوں میں علاقہ سمیت اوس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اُن میں تو الی و تو اتر نہو یعنی علت کا ظہور پذیر ہونا معلول کے ظہور کو مستلزم نہ ہو، تر اور خیر میں یہ بات نہیں پائی جاتی

اس عقیدہ کی ایک اہم منطقی غلطی تو ہم دیکھ چکے، لیکن اس کا ایک اور نقص بھی ہے اور وہ ”اجام“ اور ”وسائل“ کے معنوں اور اوس کی حقیقت کے متعلق ہے جس یہ ضروری ہوا کہ ہم ان دونوں الفاظ کا صحیح تصور ایسے ذہن میں قائم کریں، عرف عام میں کسی کام کے ”اجام یا مقصد“ سے وہ خیال مراد ہوتا ہے، جو فاعل کے ذہن میں تو ہے، لیکن جس کی تکمیل ابھی باقی ہے، لفظ ”وسائل“ سے عام معنوں میں وہ افعال مراد لئے جاتے ہیں جو فاعل کے خیال (مقصد) کو عملی طور پر ظاہر کرے کے لئے کیے جاتے ہیں، ”گویا کہ ان تعریفات میں وسائل کو افعال، اور مقصد کو خیال یا فکر مانا گیا ہے لیکن یہ تعریفات ناقص ہیں انجام محض خیال ہیں جو موجودی الہی فاعل ہو، انجام اور وسائل میں یہ تخالف قرار دیا غلطی ہے، حقیقت یہ ہے کہ انجام میں بھی وہی علیت پائی جاتی ہے جو وسائل میں موجود ہوتی ہے اور دونوں صورتوں میں فاعل کے ذہن میں اں ہر دو کے متعلقہ افعال کا تصور قبل از قبل موجود رہتا ہے یہ تحدید ہی بحث اگر سمجھ میں نہ آئے تو ذیل کی مثال سے اوس کی تشریح ہو سکتی ہے، مرض کرو کہ میں حصولِ صحت کے لئے حیدرآباد سے اوٹا کنڈ جا چاہتا ہوں، اس میں میرا انجام مقصد ”اوٹا کنڈ جانا ہے“ گھر سے نکل کر حیدرآباد کے اسٹیشن تک جانا اور ٹکٹ خریدنا، یہ وسائل ہیں، اب دیکھو کہ اوٹا کنڈ جانا اور ٹکٹ خریدنا دونوں کے دونوں افعال کے زمرہ میں داخل ہیں اولاً دونوں میرے ذہن میں لظور خیال کے پیدا ہوئے اور پھر تقدیم و تاخیر کے ساتھ بحقیقت افعال سرزد ہوئے،

ایک دوسری مثال لو فرض کرو کہ کسی برسرِ بیکار قوم نے مفتوحہ قوم کے ملک پر قصد کر لیا ہے، فاتح افواج کا مقصد اپنی سلطنت کی تاسیس کے لئے معتوجین کو اطاعت پر مجبور کرنا ہے، اس مقصد کے حصول کے لئے جو وسائل استعمال کیے جاتے ہیں وہ فوجی اور غیر فوجی باشندوں کا قتل عام، عازِ تگری، مارشل لا، وغیرہ ہیں مثال اول کی طرح اس مثال میں بھی، وسائل اور مقصد دونوں یکساں زمرہٴ افعال میں داخل ہیں، دونوں میں لارِ افعالیت پائی جاتی ہے مختصر یہ کہ انجام اور وسائل کے متعلق جو تصورات عام دماغوں میں قائم ہیں وہ معاملہ آمیز ہیں، ہم یہ نہیں کہتے ان دونوں میں فرق نہیں ہے، اس میں فرق ضرور ہے، لیکن وہ فرق نہیں جو خیال اور فعل میں پایا جاتا ہے، بلکہ وہ فرق جو ”اور“ میں ہوتا ہے، جن کو وسائل کہا جاتا ہے، وہ بالاصل افعال ہیں جو بطورِ جز کے دوسرے فعل (کل) میں داخل ہیں، یہ کل عرف عام میں انجام یا مقصد کہلاتا ہے، اگر یہ بحث مسلم ہے تو اس سے کون انکار کر لگا کہ ”کل“ کے متعلق جو کچھ رائے قائم کی جائے اس میں اس کے اجزاء کا لحاظ بھی ضرور رکھنا چاہیے، پس اگر ”فعل جزوی“ یعنی وسائل غیر منصفانہ اور شر آمیز ہو تو فعل کل (مقصد یا انجام) کب بے انصافی اور شر کی آمیزش سے پاک ہو سکتا ہے،

حاصل کلام یہ کہ ان وسائل بد کو جائز قرار دینا جسے انجام حیر حاصل ہوتا ہو سخت غلطی ہے، وسائل بد کی وساطت سے جو مقصد فراہم ہوگا، لا محالہ بد ہوگا، باطل ترغیبات کا ایک بڑا حصہ (بالخصوص خود ترغیبی، کید نفس وغیرہ) اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ہر شخص اس عقیدہ کی غلطی سے واقف ہو جائے تاکہ خود ترغیبی میں اس کو بطورِ سند جو از کے نہ پیش کرے اور دوسروں کی ترغیبات کو جو اس عقیدہ پر مبنی ہوں قبول کرنے سے پرہیز کرے، شاید یہ خیال کیا جائے کہ ہم حیر اور شر کو اس حد تک متباعد سمجھتے ہیں

کہ موخر الذکر کا اول ان کریں تبدیل ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے یہ خیال صحیح نہیں ہے، خیر بیشک خیر ہے اور شر ہمتہ شر ہیگا، لیکن چونکہ دو لوگ امور اعلیٰ و وقوع مشترک ہے یعنی حیات انسانی اسلئے انکا باہمی ایضام بھی ممکن ہے، اور یہی اُمید کہ جد و جہد سے شر کو خیر میں تبدیل کیا جاسکتا ہے تمام دنیا کے مصلحان قومی کی جانفتا نیون اور ان تھک کو ششون کا سہارا ہے،

خود ترعیٰ خود ہی میں تخیلہ کا حصہ، اس باب میں اتک ہم ادن تناقضات جذبی و ذہنی سے بحث

کرتے رہے جو ہمارے نفس کو معاملہ میں ڈاکر ہماری ترغیبات کو ایک خاص رخ میں لیجاتے ہیں، لکن ہمارے تخیلات کی خود سراہ پر داز بھی اکثر اوقات خود ترعیٰ میں نہیں مدد دیتی ہے، اور اپنے اعتقادات و خواہشات کو ہم اوس کی وساطت سے حق بجانب تات کرتے ہیں۔ جب کبھی کوئی اعتقاد تمہارے نفس پر مسلط ہو کر عمل ترغیب کے لئے نقطہ آعار کا کام دیتا ہے تو اوس وقت جذبات اور دلائل سے جس طرح کام لیا جاتا ہے وہ تو تم کو معلوم ہی ہو چکا، لیکن قوت تخیلہ بھی اپنا عمل شروع کرتی ہے، تمہارے معتقدات کے حسب حال خیالی تصویریں پیش کر کے، ماضی اور حال سے مستقل کی مسالغہ آمیز تصویریں کھینچ کر، رائی کا پھاڑنا ماتی ہے، اور نفس کو جلتی خواہشات اور معتقدات کا ہم آہنگ بنا دیتی ہے،

حدمات کی طرح تخیلات کا یہ یز فرب عمل کم و بیش غیر شعوری حالت میں ہوا کرتا ہے جب کبھی تمہارے تخیلات تمہاری ذات کے متعلق ہوتے ہیں، تو اوس وقت یہ تمہارے دائرہ شعور میں نہیں ہوتے، لیکن جو بھی کہ نفس ان سے واقف ہو جاتا ہے، ویسے ہی تخیلہ کا بنایا ہوا قصر ہوائی زمین پر آرہتا ہے، اکثر اوقات ہم خیالی دنیا میں کہاں سے کہاں ہیونج جاتے ہیں، تفریح اور سلسلہ خیالات میں اُبھے ہوئے ہم اس طرح بیٹھے رہتے ہیں گویا کہ ہماری خیالی قصا ویر فی الاصل حقیقی بھی ہیں، کبھی ناخوش گوار خیالات کا تسلط ہوتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فی حقیقت

یہ سب کچھ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے، لیکن یہ عمل نفس کی لاعلمی میں ہوتا ہے اور کسی شخص کے کمرہ میں داخل ہونے یا کسی آواز کے کاں میں پڑے سے ہم جو یک بڑتے ہیں اور لا حول و لا قوت کہتے ہوئے حیا لی تصویروں سے دست بردار ہو کر حقیقت کے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتے ہیں، تم نے شاید بچپن میں اوس آدمی کی کہانی سنی ہو جو حیا لی پلاؤ پکاتا ہو گئی کا گھر کا گھر بازار میں عار ہا تھا، حیا لی دنیا میں اس نے کیا کیا مرتبے حاصل نہیں کئے اور انہیں حیا لات میں اس قدر نہمک ہوا کہ گھی کا گھر اچھیک دیا، اس کے گرنے کی آواز سن کر اسے ہوش آیا۔ یہ مثالیں عمل تخیل کے نیم شعوری ہونی کی اچھی مثالیں ہیں، جس طرح ہمارے ذاتی تخیلات نفس کی خبری میں ہم کو ترغیب دیتے ہیں، اسی طرح ہمارے وہ تخیلات بھی جو دوسروں سے متعلق ہمارے سامنے آتے ہیں نفس کی غیر شعوری حالت میں واقع ہوتے ہیں اور ہوش اوس وقت آتا ہے جب ہمارے تخیلات حقیقت سے متصادم ہوتے ہیں اوس وقت نفس چونک کر ہوشیار ہو جاتا ہے، اور

ع۔ خود و غلط بود انخیر ما پند استیم

کہتا ہوا حیا لی دنیا سے باہر آ جاتا ہے، اس کی مثالیں بھی کم و بیش ہر شخص کے تجربہ میں آتی ہیں جب کسی شخص کی نسبت تمہیں "خس ظن" ہو جاتا ہے تو اوس کا خراب سے خراب فعل تم کو خراب نہیں نظر آتا، جب ماقابل انکار واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو تمہاری خوش اعتقاد می جاتی رہتی ہے، بالکل یہی حال سورطن کا بھی ہے اس شعر میں

ما سایہ ترانمی پسدم عشق است و ہزار بدگمانی

"بدگمانی" کی جو تصویر بھی گئی ہے وہ ہمارے نقطہ نظر سے تخیل کے ترغیبی عمل کی بہت اچھی مثال ہے، "سایہ" کو قریب سمجھ کر مستوق سے بدگمان ہو، عاتق کی غیر شعوری عسی حالت کو مستلزم ہے اگر وہ سایہ کو سایہ سمجھ لے، اور اس کی حقیقت سے واقف ہو جائے تو تخیل کی یہ فریب وہی بھی جاتی ہے،

دل کی مثالوں سے کسی دوسرے کے متعلق ہمارے تخیلات کا یہ پڑھ فریب عمل اچھی طرح سمجھ میں نہ آئے گا۔
(۱) "ا۔ ب۔ ایک بالطینت نیک خاتون تھیں، ان کے پاس کچھ عرصہ سے ایک ملازمہ

نوکر تھی، یہ ملازمہ اتنا درجہ کی جلد باز اور بے سلیقہ تھی اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جب ایک یا دو چینی کے برتن اسکے ہاتھ سے نہ ٹوٹتے ہوں، ا۔ ب۔ اپنی ملازمہ کو جہانہ کرنا چاہتی تھیں، اوس کی طرف سے انھیں ایک خاص حسن ظن تھا، جب کبھی عقل خردہ کار انھیں اپنی ملازمہ کی ناقابل اصلاح بد سلیقگی کا یقین دلاتی تو فوراً تخیل کا عمل اوسی ملازمہ کو آئندہ کی ماسلیقہ اور محنتی کام کرنے والی عورت بنا کر پیش کرتا، مگر انہی خوش آئند خیالات میں مصروف رہ کر اوس کے برطرف کرنے کا فیصلہ نہ کر سکتی تھیں تا آنکہ ایک روز قیمتی ظروف کا پورا ٹوکرا ملازمہ نے گرا دیا اس واقعہ سے ا۔ ب۔ بیدار ہوئیں، ملازمہ کی حیالی "سلیقہ شعار تصویر" غائب ہو گئی، اور وہ برطرف کر دی گئی۔"

(۲) عین اوسی موقع پر س۔ ب۔ نامی دوسری خاتون کو ایک ملازمہ کی ضرورت

ہوئی، ان کی پہلی ملازمہ سلیقہ شعار تھی، لیکن س۔ ب۔ کا سو ظن اوس کی معمولی فروگزاشت کو بڑا جرحہا کر پڑ گیا کرتا تھا ایک دن اتفاقاً اوس ملازمہ کے ہاتھ سے کوئی برتن ٹوٹ گیا تو س۔ ب۔ کے تخیل نے اس واقعہ کو یہاں تک بڑھایا کہ خیالی دنیا میں ان کو پورا اساس البیت اس ملازمہ کے ہاتھوں پر مامور ہوا نظر آیا دوسرے دن اتفاقاً خادمہ کا بھائی اوس سے ملنے آیا، س۔ ب۔ کے تخیل نے اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی کہ ان کو یقین ہو گیا کہ ان کی خانہ داری کی چیزیں اس بھائی کے ہاتھوں فروخت کی جاتی ہیں، اب انھوں نے اپنی ملازمہ کو برطرف کر دیا اور اُسکی جگہ ا۔ ب۔ صاحبہ کی ملازمہ کو رکھا، اس ملازمہ نے حسب عادت آتے ہی نقصان کرنا شروع کیا اس روح فرسا حقیقت نے س۔ ب۔ کے تخیل کو دور کر دیا اور انھیں اپنی پہلی ملازمہ کو بے قصور برطرف کرنے پر بھرت تاسف ہوا،

مذکورہ بالا مثالیں اس قدر عام ہیں کہ اوں کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اکثر والدین ایسے بچوں کو حراب عادیں اختیار کرتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن اوں کی محنت (یا محسن ظن) انھیں یہ کہے پر مجبور کرتی ہے، کہ ”بچہ ہیں“ آگے چل کر سنبھل جائیگے، اگر اساتذہ اپنے کسی شاگرد کی طرف سے بدگماں ہوتے ہیں تو اس عریب شاگرد کی انتہائی متفقت بھی انھیں ”لا پرواہی“ نظر آتی ہے، حتیٰ کہ شاگرد کی ہمت بھی نیست ہو جاتی ہے اور بالآخر وہ ناکام میاب ہوتا ہے، ضرورت اس کی ہے کہ لوگ اس قسم کی پُر فریب ترغیبات کو قبول نہ کریں،

جو دُفریبی یا ترغیبات واقعی کی اندریاں، **گذشتہ مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تخیلات**

متعلق بہ دیگر افراد بھی ایسی ذات سے متعلق تخیلات کی طرح نفس کے علم سے ماہر ہوتے ہیں اور ادنیٰ اصلیت اس وقت معلوم ہوتی ہے، جب حقیقت اور واقعات کا سامنا ہوتا ہے، یہ سچ ہے، لیکن یا د رکھو کہ تخیل میں حقیقت اور اصلیت کے مقابلہ کی بھی اچھی خاصی صلاحیت ہوتی ہے، ایک مرتبہ دو مرتبہ تین مرتبہ بلکہ دس مرتبہ بھی اگر تمہاری ترغیبات کی لغویت تم پر مسکشف ہو جائے تب بھی تم انہیں خیالات ماطل کی طرف رجوع کر دو گے اور ایسے آپ کو مثل ساقی ترغیب دو گے، ہمارے قوائے عقلیہ میں سب سے زیادہ تخیل کے قائم کردہ لغوش دیر یا ہوتے ہیں اور مٹ کر دوبارہ قائم ہو جاتے ہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ شکی مزاج آدمیوں کی اصلاح کرنا اور بدگماں لوگوں کی بدگمانی دور کرنا کتنا دشوار ہے جس لوگوں نے اتالیق میوی (مسز کاڈل کے کرٹین لکچر کا اُردو میں ترجمہ) کا مطالعہ کیا ہے وہ اس کی کافی شہادت دے سکتے ہیں میوی کی شوہر کی طرف سے بدگمانی ہر موقع پر عطا ثابت ہوتی ہیں جب کبھی واقعات کا انکشاف ہوتا ہے، تو اوں کے شبہات کو مغل اور بے سرو پا ثابت کرتا ہے لیکن شوہر کی طرف سے اوں کی بدگمانی کسی طرح کم نہیں ہوتی، یہ تو خیر ایک مثال تھی، ورنہ زندگی میں تخیلات کے یہی کرشمے روزانہ نظر آتے ہیں، جو خود فریبی کا ایک

زبردست آلہ ثابت ہوتے ہیں کسی جہد یا مخفی خواہش سے معلوم ہو کر شک و شبہ و خوف و نفرت
محبت یا اسی قسم کے جذباتی اثرات کے زیرِ نگین ہو کر ہم خفیف ترین و حقیر ترین واقعات کی غلط
تعبیریں کرتے ہیں، اوں میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں کبھی کسی تصرف اور رد و بدل بھی کر ڈالتے ہیں
اور ان نتائج کی سا پر عجیب و غریب نظریے اور اصول قائم کرتے ہیں جو مضحکہ خیزی میں غفران
راکش میر سے کم نہیں ہوتے۔

تخیل جس طرح خود فریبی کا ایک دوامی سرچشمہ ہے اسی طرح اس کا استعمال و منکر
دھوکہ دینے میں بھی کیا جاتا ہے، اس قسم کے واقعات عدالتوں کے سامنے برابر پیش ہوتے رہتے ہیں
پرانے فریبے اور جھلسار، بیوقوف لوگوں کے تخیل اور اس ذریعہ سے اون کے مال پر قبضہ کر کے چل
دیتے ہیں، مولوی نذیر احمد صاحب مرحوم کی خیالی ”اکبری“ اور پرنیٹ ”حجتن“ محض خیالی
ہیں، اکبری کی طرح بیوقوف مردوزن اور حجن کی طرح عیاری سے ترغیب دینے والے دنیا میں
آج بھی موجود ہیں تخیل پر قبضہ کر کے دھوکہ دینے کی مثالیں اکثر اخباروں میں نظر آتی ہیں دغا باز
لوگ بڑی بڑی دکانوں میں جلتے ہیں اور اپنے آپ کو رئیس طاہر کر کے قرض مال وصول کرتے ہیں
قصص کے ملا اور سیانے، دیہات کی کم سمجھ عورتوں کے سامنے مستقبل کی دھتاک تصویریں
کھینچتے ہیں اور صدقہ طور پر ان کا زیور اور دیہ لیکر جلدیتے ہیں،

تحریری اور تقریری ترغیبات میں بھی قوتِ تخیل کی فریب دہی سے کام لیا جاتا ہے،
ایسے مواقع پر غلط تہیات، ناقص تمثیلات اور بے بنیاد موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، استہاری
دو فروشوں اور طماع مشربوں سے قطع نظر بعض متین اور سچیدہ تحریروں اور تقریروں میں بھی
اس کی جھلک نظر آتی ہے کسی صاحبِ ثروت کو مطعون قرار دینے کے لئے او سے تشدد، یا فرعون
سے تشبیہ دیا کسی شاعر کی ہجو کرنے کے لئے او سے قصیدہ خوان کہنا کسی طریقِ عمل کو بدنام کرنے

کے لئے اسے مائل بہ استداد یا غلامی کے نام سے یاد کرنا کسی جدید رائے کی مخالفت کرنے کے لئے اسے "مغریت" کہنا، یہ سب اسی کی مثالیں ہیں، عمل ترغیب میں غلط تشبیہات و نظائر کا استعمال ہر ملک کے سیاسی مقررون اور مضمون میں پایا جاتا ہے، اس قسم کی ترغیبات کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ سطحی یا فطری متابعت کو حقیقی اور مسوی بنا کر پیش کیا جاتا ہے مثالیں جو پیش کی جاتی ہیں ایسی ہوتی ہیں جن میں جذبات کو سرنگختہ کرنے یا تسخیلہ پر قابو پالینے کی صلاحیت تو ضرور ہوتی ہے، لیکن اگر چاہو کہ مثل اور مثل کے درمیان کوئی علاقہ پایا جائے یا ایک کا دوسرے پر صحیح انطباق کیا جاسکے تو یہ ممکن نہیں، ان ہی بنیادوں پر استنتاج کیا جاتا ہے جو ظاہر ہے کہ بعد از صداقت ہوگا ہٹان و کلار، مازاری زعمار، اشتہاری دوا فروش، جاہل مبلغ ان سب کی تقریروں میں استدلال کے ختک ٹکڑوں کے بجائے مبالغہ آمیز تغلیات کی چاشنی ہوتی ہے، نا سمجھ افراد اس سحر کے میں آجاتے ہیں اور ترغیب ہمدہ کی حسب خواہش فعل کرنے لگتے ہیں،

فریب آمیز ترغیبات کی جو مثالیں ہم نے اس ماس میں دیاں کی ہیں اُن سے اس

امر کی توضیح ہو جاتی ہے کہ اکثر اوقات ہماری ترغیبات پر خواہ ذاتی ہوں یا صیغاتی، متفناد جذبات، غلط استدلال، اور تے سرو پائیمیات کا کتا گھرا اتر ہوتا ہے، یہ تینوں مؤثرات ایک دوسرے میں مصم ہو کر اور ایک دوسرے کی مدد سے ہماری ترغیبوں کو غلط رخ پر لیجاتے ہیں جس کا اس کا خام خورد فری یا درپ دہی ہوتا ہے،

ہماری توضیحات سے یہ بھی تہہ جلتا ہے، کہ مائل ترغیبات، خفیہ طریقہ پر، بغیر ہمارے وقوف

کے بھی عمل کرتی رہتی ہیں، اکثر اوقات تو ہم اُن اندرونی محرکات سے بالکل ہی واقف نہیں ہوتے خواہ وہ ہم کو تحریک دیتے رہتے ہیں، لیکن اکثر حجب اوکا تھوڑا بہت علم ہمارے نفس کو چھو جاتا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ انکا اظہار دنیا کے سامنے ہمارے تہسک کا باعث ہو گا یا خود انکا خیال تک کرنا ہمارے ضمیر کے

مسانی ہے تو اس وقت استدلال اور تخیل کی ریشہ دوامیان شروع ہو جاتی ہیں، ان دونوں کی مدد سے ہم ایسے ناگوار محرکات اور خیالات کی ہیئت کدائی کو تبدیل کر کے اون کو اپنے یا دوسروں کے صبر کے لئے قابل قبول بنا دیتے ہیں کسی انسان میں اسی جرات نہیں کہ وہ کرکلا اون خود غرضانہ اور متضاد جذبات، بے سرو پا تخیلات اور قلاب لائل کو برہنگی کے ساتھ دیا کے روبرو پیش کرے، جو بیداری یا خواب کی حالت میں اس کے نفس کے سامنے آتے ہیں اور اس کی ترعیات کے لئے فریب آموز ثابت ہوتے ہیں،

چونکہ ترغیب کا عمل اس طرح برہنہ نہیں رہتا ہے اس وجہ سے جو افعال اس کی بدولت سرور ہوتے ہیں ان پر بھی پردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے اور یہ ایک بدیہی بات ہے اس لئے کہ جب تم ایسے محرکات کے زیر اثر ہو چکا ہو بلا اظہار تمہیں کر سکتے حتیٰ کہ خود اپنے نفس کے سامنے اونکا اقبال کرتے ہوئے تم مادم ہوتے ہو تو ظاہر ہے کہ تمہارے افعال بھی (خصوصاً جب اون سے دوسرے بھی متاثر ہوتے ہیں ضرور پردہ راز میں رکھے جائیں گے اکثر اوقات یہی مخفی عمل ترعیب بڑھتے بڑھتے ایک سازش کی شکل اختیار کر لیتا ہے، مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی لڑکی کی ستا ہی ایک کم استطاعت شخص کے ساتھ ہوئی ہے، اب یہ لڑکی حذرِ حسد کی تحریک سے اپنی چھوٹی بہن کے حلاف سارن کرتی ہے، کیونکہ اس کا آئندہ شوہر ایک ذی ثروت شخص ہے، حذرِ حسد کی شکل میں نمودار ہوا، اب اس بڑی بہن کا تخیل چار سال بعد کا منظر اس کے سامنے پیش کرتا ہے، اس خیالی دنیا میں وہ ایسی چھوٹی بہن کو عیث و آرام کی زندگی بسر کرتی ہوئی دیکھتی ہے اور خود اپنے آپ کو قلت آمدنی کی مصیبتوں میں گرفتار پاتی ہے، جذبہ کی اس تحریک اور تخیل کی فریب دہی سے متاثر ہو کر وہ اپنی بہن کے خلاف سازش شروع کرتی ہے، چھوٹی بہن کی موجودگی میں اس کی آئندہ مدائی کے خیال سے منہم نظر آتی ہے والدین کے سامنے ایسی حیثیت سے بڑھ کر رشتہ کرنے کے نقصانات بتاتی ہے ہنصیہ طریقہ سے

ایسی چھوٹی بہن کی رُائیاں فریق ثانی تک پہنچاتی ہے اور اول کو ترغیب دیتی ہے کہ اوس کے ساتھ رستہ کا خیال ترک کر دیں،

تم شاید یہ اعتراض کرو کہ مذکورہ بالا مثال میں استدلال کا ترغیب یہ کوئی اثر نہیں پایا جاتا اور یہ کہ کوئی عقلمند بہن ابھی چھوٹی ہمیشہ کے ساتھ ایسا سلوک روا نہیں رکھ سکتی، یہ اعتراض بالکل کما ہے، بڑی بہن قوت استدلال سے عاجز نہیں ہو لیکن وہ استدلال کھائے اس کے کہ اوس کی خواہشات کی مخالفت کرے اوس کے جذبات کا ہم آہنگ بن گیا ہے اور اوس کی حرکات کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، ”میرے کرنے سے کیا ہوگا؟“ اگر چھوٹی بہن کی قسمت اچھی ہے تو میری تدبیر کا رگر ہی نہ ہوگی، ”اگر میری تدبیر کا رگر ہوگئی، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ تادی اوس کی قسمت میں نہ تھی، بہر حال میرا کیا تصور؟“ اس طرح کی خود فریبیوں یا یوں کہو کہ تشفی ضمیر کے لئے وہ استدلال استعمال کیا جا رہا ہے، ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ مذکورہ بالا مثال سچ ہے، ممکن ہے کہ یہ راقم کے پُر فریب، متحیلہ کا نتیجہ ہو اور کسی خواہش سے مجبور ہو کر ایسی دوسروں کو مسئلہ ترغیب کے متعلق اپنا ہنجیال منانے کے لئے وہ استدلال کر رہا ہو، بہر حال کوئی صورت کیون نہ ہو، اتنی بات مسلمہ ہے کہ حضرت انسان کے گونا گونا گون جذبات کو دیکھتے ہوئے ایک پس کا دوسری بہن کے خلاف اس طرح سازش کرنا ناممکن نہیں ہے،

مختصر یہ کہ جس طرح عمل ترغیب کے عناصر ترکیبی تین ہوتے ہیں، ایسی جذبہ متحیلہ استدلال اسی طرح سے خود ترغیبی، خود تادیبی، اور باطل ترغیبات میں بھی یہی تینوں علیحدہ علیحدہ عامل رہتے ہیں، ہمارے حجاب، وحدانات، اور حسنیٰ خواتین ہمارے غریبوں پر حاوی رہتی ہیں اور ان کی تشفی کے لئے کبھی ہم غلط استدلال کرتے ہیں، اور کبھی فضول اور مبالغہ آمیز تنجیلات سے کام لیتے ہیں، اب تک رری بحث باطل ترغیبات اور ان کے مضرت نائج سے اسی حد تک رہی جہاں تک افراد کا تعلق ہے، لیکن افراد کی طرح جماعت کو بھی باطل ترغیبات دیجا سکتی ہیں یا جماعت خود اپنے آپ کو اس قسم کی ترغیب

دے سکتی ہیں، جب باطل ترغیبات کا اثر کسی ذمی اقتداریت اجتماعیہ میں ہوتا ہے جس کے افراد وحدتِ مساعی و مقاصد کے رشتہ میں ملکہ ہوتے ہیں، تو اس صورت میں ان کے مضر اثرات تعداد افراد کی مناسبت سے اور زیادہ ہو جاتے ہیں اور اونکا دائرہ بھی وسیع ہو جاتا ہے، اوں کی وساطت سے طاقتور جماعتیں اپنے افراد اور دوسری کمزور جماعتوں کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرتی ہیں اتھدید عدیت (Necessity) نراج یا قوصوبت - *Amor* - *propter* - اتعلع ماحائز، اور صحت سے دوسرے مضر اثرات رونما ہوتے ہیں اور حیاتِ اجتماعیہ کے ہر شعبہ پر اپنا مضر اثر ڈالتے ہیں پس اس قسم کی ترغیبات کا تحریر قومی اور جماعتی اعتبار سے نہایت مفید ہو سکتا ہے، اور آئیدہ باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

ابسوم

جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر اون کے
مضر اثرات، تہدید، و انتفاع ناجائز

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرف رجحان، | زمانہ حال میں فرقہ بندی کا جو عام رجحان دیکھنے میں آتا ہے اسکی
مثال گذشتہ تاریخ میں کہیں نظر نہیں آتی، ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ جماعت، انجمن وغیرہ کا اتنا
پرچار تھا، ہر شخص کا اپنے خود سے دوستی کرنا تھا، لیکن آج صورت حال اس کے بالکل عکس ہے،
ایک خیال، ایک میتہ، اور ایک ہی اغراض و مقاصد رکھنے والے افراد ہر طرف سے سمٹ کر اپنے اپنے
مخصوص حلقے اور گروہ مار رہے ہیں، ریل، تار، لائیکلی پیغام رسانی، ہوائی جہاز اور دیگر وسائل آمد و
رفت نے بُعد مکانی کو مٹا دیا ہے، اور مقام اور جگہ کی قیدیں ترسیل و تبادلہ خیالات میں حائل نہیں ہوتیں،
اس مدنی رجحان کا نتیجہ ہم آج یہ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف جماعات اپنا اپنا حلقہ اثر وسیع کرنے کی
کوشش کر رہی ہیں، اپنے مقاصد و اغراض کی تکمیل کے لئے افراد کو عجیب و غریب طریقوں سے ترغیب
دیتی ہیں، جن طریقوں سے یہ ترغیب دی جاتی ہے، اور افراد پر اون کا جو کچھ اثر ہوتا ہے، وہ شاید موعودہ
زمانہ سے زیادہ کبھی نہ ہوا ہوگا،

زندگی کے جس شعبہ کو لو، اُس میں تمہیں جماعت بندی، شرکت عمل، مشترکہ حدود و حدود کا

رجحان روز افزون نظر آئے گا، مذہب کے فرقے تو قدیم زمانے سے چلے آ رہے ہیں، لیکن انہیں بھی جتنی
 تسلیم و مسبق، اور اتحاد کی آج دیکھے میں آتی ہے، زمانہ سابق میں اوس کا عشر عشر بھی نہ تھا، علمی
 جماعتیں سلجھ رہی ہیں، ایک ہی خیال، یا ایک ہی نظریہ کے قائلین، یا کسی خاص مذہب کے معتقدین
 علیحدہ علیحدہ حلقوں میں تقسیم ہو گئے ہیں اور ہر حلقہ اپنے نقطہ خیال کی حمایت میں کسی ممکن کوشش سے
 دریغ نہیں کرتا پیشہ دردن میں بھی اسی حلقہ بندی کا زور و شور ہے، بار ایسوسی ایشن (Bar Association)
 یعنی انجمن وکلاء، اساتذہ کی کانفرنس، ڈاکٹروں کے
 کلب، انجینیروں کی سوسائٹیاں، یہ ہمارے ہندوستان میں بھی موجود ہیں اور ابھی ابھی حال میں کانگرس
 اور مزدوروں کی جماعتیں، اور آل انڈیا نائی کانفرنس بھی وجود میں آ چکی ہیں، غرض کہ ہر پیشہ نے اپنا اپنا
 نظم و نسق مرتب کر لیا ہے، اپنی نقاد تحفظ کے لئے ایک مشترکہ نظام عمل کی پابندی متعلقہ افراد پر لاری
 قرار دیدی ہے، تجارت میں بھی بعینہ یہی کیفیت نظر آتی ہے، ایوانہائے تجارت، انجمن ساہوکاران، غرض کہ
 ایسی ہی اور جماعتیں ملک کی تجارت کو اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہیں اور عرب و کانداز جو افرادی حیثیت
 سے کاروبار کرتے ہیں رفتہ رفتہ جماعتوں کے دباؤ سے متاثر ہو رہے ہیں اور میدان عمل سے پیچھے ہٹتے چلے
 جا رہے ہیں، سیاسیات میں دیکھو تو وہاں بھی یہی زور و شور ہے، اخبارات ایک ہی حلقہ اتحاد میں جمع
 ہو کر گورنمنٹ کی پالیسی کو ایسے اثر میں لانا چاہتے ہیں، اور عام لوگوں پر اپنا رسوخ جتاتے ہیں، سیاسی
 فرقے کثرت سے ملک میں قائم ہیں اور وقت اور حالات کے اقتضائے برابر ملتے یا وجود میں آتے رہتے
 ہیں، مافریٹ۔ لبرل، اکسیر میٹ۔ کوآپریٹو۔ نان کوآپریٹو۔ غرض کہ متعدد گروہ اس کوشش میں
 (معدالتیہ) (اکثریت پسند) (مواقتی) (معمولاتی)
 مصروف ہیں کہ گورنمنٹ کو اپنا جمعیال بنائیں، یا ملک میں ایسے ستر کا خیال و عمل کی تعداد میں اضافہ کریں
اس سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کسی جماعت کے مختلف افراد کا تعاون و تعامل
 اوں کے مقاصد فی الوقت کے حصول کا سہ ترین دریعہ ہے، یہ تو ایک مدیعی مات ہے کہ مل جل کر کام

کرنے سے بہت سے عملی فوائد و ماحولیتے ہیں، ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ جماعت بندی کے نتائج صرف مضر ہی ہوتے ہیں اور کامفیہ ہو یا مضر ہونا، ان جماعتوں کے مقاصد اور ان مقاصد کے حصول کے طریقوں پر منحصر ہے، پھر بھی اسی بات ضرور ہے کہ جب دُور وہ اپنے اقتدار کے لیے کوساں ہوں تو اس صورت میں بعض حامیوں کا وجود لازمی ہے اور یہ حامیان کیا ہیں؟ یہی ترغیبات ماطل (اپنے حلقہ کے افراد کو غلط ترغیبات دیکراؤں سے مسامی ضلیلہ فعال سرزد کرنا، یا دوسری جماعتوں کے افراد کو تعیب دے کر ایسے حلقہ میں لانا) اتقاع ماحول (یعنی مدنی اور اجتماعی دباؤ داکرا افراد سے کام لینا) تمہید و عیرو موجودہ مابین انہی سے بحث کی جائے گی،

تشکیل جماعت میں عمل انسانی کی صفت، اثر پذیریری نفس انسانی کا فطری اور ذہنی خاصہ ہے، یہ اسی صفت کا نتیجہ ہے کہ ہم اکثر اوقات بعض معتقدات کو ملا تحسنت

یا استدلال محض اس وجہ سے قبول کر لیتے ہیں، کہ دوسروں کے بھی یہی معتقدات ہیں، اب خواہ تم اسکو نفس انسانی کی کمزوری ہی کیوں نہ قرار دو، تاہم یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اس خاصہ نفس کا اثر حیات طیہ بہت کچھ ہوتا ہے، اگر دماغ انسانی اس صفت سے متصف نہ ہوتا، تو حیات مدنی کا وجود بھی نہوتا۔ مثال کا اثر صحت کا اثر، تقلید، ترعیب یہ سب سرے سے وجود ہی میں نہ آتے، کیونکہ اچھی یا بری مثال سے متاثر ہونا، کسی خاص رویہ کی تقلید کرنا، یہ دونوں کے دونوں اس صفت کے وجود کو مستلزم ہیں، اسی طرح سے عمل ترعیب میں بھی اس کا وجود لازمی ہے کیونکہ اولاً تو جن اساسی اعتقادات سے عمل ترعیب شروع ہوتا ہے (ملاحظہ موبال دل) وہ اسی خاصہ اثر پذیریری کی مدولت ہمارے نفس میں جاگزین ہوتے ہیں، تاہم دوسروں کی ترغیب کا قبول کرنا، یا خود ہمارا دوسروں کو ترغیب دینا کل وجز اسی پر منحصر ہے، اگر یہ ہوتا تو کسی تقریر یا مصنف کے لیے دوسروں کو اپنا ہنجیال بنا کر اوج ایسی حسب خواہش اعمال سرزد کرنا قطعاً ناممکن ہو جاتا،

اثر پذیریری کے نتائج اہلی رنگ میں جماعتوں میں نظر آنے ہیں، حسب متعدد افراد انہو

کی شکل میں مجتمع ہو جاتے ہیں اُس وقت اوں کی العرادی حیثیت ماتی نہیں رہتی، تخصیص ذاتی لشر
لیجاتی ہو آرادہی راسے دخیال کی بجائے کورانہ متبع و تقلید کا عمل ہوتا ہے، ایسے ہی مواقع پر
رعمار عوام کی صفت اثر پذیریری سے ناجائز فائدہ اٹھالے ہیں، انہو داتر دحام سے قطع نظر،
انجمنوں اور جماعتوں کے افراد میں بھی اثر پذیریری کا مادہ ہوتا ہے، جب ایسی صورت ہو تو افراد کا ملتیت
اجتماعیہ کے دباؤ سے متاثر ہو کر اپنے نفوس کو غلط ترعیب بنایا غلط ترغیبات کو قبول کر لینا مقام
تعجب نہیں ہو سکتی دلائل اور جذبات، اور تحیلات کی مناقض ایملین گو ہر مقصود کے حصول میں صرن
کی حاتی ہیں کسی اپیل کے بل اور مل ہونے سے بحث نہیں کی حاتی، حصول مقصد کی صلاحیت اوسین
ہو تو اوسے آکھ بند کر کے قبول کر لیا جاتا ہے، ہر جماعت کی تنظیم اور اوس کے ضوابط و قواعد اس بات
کے متقاضی ہوتے ہیں کہ اوس کے افراد مشترک اعراض کے حصول میں ایک دوسرے کا ہاتھ بٹا میں
اور داتیات (حتی کہ بعض اوقات ضمیر کی مخالفت کو بھی) خارج اربحت قرار دین، ظاہر ہے کہ
جب یہ حالت ہو تو ہر فرد کا قدرتی رجحان اس کو اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ کسی چیز کو قبول یا رد اس کے
کے لیے مفید یا مضر ہونے کے لحاظ سے کہے اور اس سے متنبی، حجان کو نفس انسانی کے خاصہ اثر پذیریری
سے بہت تقویت پہونچتی ہے،

اور جماعت کی عاجز ترعیبات کا مدین بیسیا | **اثر پذیریری** سے جو بحت اٹک کی گئی اوس سے یہ تو

واضح ہو گیا ہو گا کہ عمل ترغیب میں اس کی موجودگی ضروری ہے نیز ایک حد تک اوں نتائج قبیحہ کا
بھی اندازہ ہو گیا ہو گا جو اثر پذیریری کی بدولت مترتب ہو سکتے ہیں، یہاں تک تو خیر تمہیدی بحت تھی

لے ممکن ہو تو ناظرین فلسفہ احتمال (مصدقہ بروہی عند الماحد صاحب) میں اثر پذیریری کا باب الاستیعاب ملاحظہ

دائیں، اسکی مکمل بحث موجودہ مد نظر سے ماسر ہے، مؤلف،

اب دیکھنا یہ ہے کہ جماعت کے زیر اثر اگر افراد پر کیا کیا بندشیں عائد ہو جاتی ہیں یا وہ خود کسی فعل یا جان کر کے جواز کی کس طرح کوشش کرتے ہیں،

کسی جماعت کے افراد کے لئے جو باہمی امداد کا عہد و پیمان کر چکے ہوں، یہ ناممکن نہیں تو فطری دشواری ضرور ہے کہ وہ کس قسم کی آزادی خیالی سے کام لے سکیں یا فریق غالب کی رائے کی مخالفت کریں، اگر کوئی فرد ایسا کرے تو اسے فوراً خارج کر دیا جاتا ہے، ہر طرح کی اخلاقی، معاشرتی بندشیں عائد کی جاتی ہیں، ہر قسم کی باہمی مراعات سے جو اس جماعت میں ہوں دست بردار ہونا پڑتا ہے، انگلستان میں اور کسی قدر ہندوستان میں بھی یہی کیفیت نظر آتی ہے، طبابت اور قانون ان دونوں پیشوں نے ایک قسم کا معیار عمل مقرر کر لیا ہے جو ان کے افراد کے لئے قانون کا حکم رکھتا ہے، اس کو پروفیشنل ائیکٹ (Professional etiquette)

(دستورِ حرفہ) کہتے ہیں، اگر کوئی بدقسمت شخص اس مقررہ روش کے خلاف چلے تو اسے فی الفور علیحدہ کر دیا جاتا ہے، اور حق کنیت کے ساتھ ساتھ اکثر اوقات اس بیچارے کو پیشہ سے بھی دست بردار ہونا پڑتا ہے، اس دباؤ کا اثر کیا ہوتا ہے؟ یہی کہ اگر کسی فرد کو جماعت کی منظورہ قرار داد سے اتفاق نہ بھی ہو تب بھی اسے اپنے ضمیر کا منہ مار کر اپنی رائے کو دوسروں کی رائے کے مطابق کرنا پڑتا ہے، اور چار و پانچ فریق غالب کا شریک کار ہونا پڑتا ہے خود ہندوستان کے بعض قصبات میں ”حقہ پانی بند کرنے کی“ دھمکی جو کارگر اثر رکھتی ہے وہ اکثر اوقات ضمیر کی آواز کو اپنے اندر دبا لیتا ہے،

دوسرے باب میں جو کچھ ضمیر کی مخالفت اور اس کی تردید کے متعلق کہا جا چکا ہے اس سے یہ معلوم ہوا ہو گا کہ ہر شخص کا ضمیر لازماً اس کے افعال بد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہے، لیکن اس کو فوراً ہی اطمینان دلا دیا جاتا ہے اور اس طرح صدائے مخالف کو خاموش

کر دیا جاتا ہے، بعینہ یہی حال جماعت کی ترغیبات کا ہے اگر مین کی جماعت کا رکن ہوں اور وہ جماعت یہی جماعت ہے کہ جس سے میرے فوائد ٹری حد تک وابستہ ہیں، تو میں اس جماعت کی ہر تجویز کو منظور کرنے پر مجبور ہوں گا، اب ایسی صورت میں فرض کرو کہ جماعت غلطہ آراء سے کوئی ایسی تحریک منظور کرتی ہے جو میرے ذاتی اعتقادات کی مخالف ہے، اگر میرا ضمیر نچتہ ہے تو میں اس کو ماننے سے انکار کر دوں گا اور ہر طرح کا حیارہ رداست کرنے کے لئے تیار ہوں گا، لیکن دوسری صورت میں (یعنی جب مین اپنے فوائد پر ضمیر کو قربان کرنا چاہوں) پہل سی دلیل یہ ہوگی یہ تحریک اگر ناجائز ہو تو ہو کرے میں اپنی جماعت اور اس کے دیگر افراد کی بھلائی کو مدنظر رکھ کر اس کے موافق رائے دیتا ہوں عام الفاظ میں یوں سمجھو کہ جماعت کے اثر سے کبھی کبھی لوگ اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ اپنے اعتقادات ترک کر دیں یا اوکار ملا اظہار نہ کریں، یا پھر ضمیر کی مخالفت کو رد کرنے کے لئے مذکورہ بالا کید نفس سے کام لیں، اس خیال کے معتقدین کی نگاہوں میں اگر ”مناجیح کا حسن“، ”وسائل کے شرکوزائل“ کو دیتا ہے تو مذکورہ بالا دلیل قیضاً قابل قبول ہوگی لیکن خود یہ عقیدہ قننا فریب دہ اور باطل ہے، وہ ہم گذشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں، اس پردہ کے پیچھے جذبہ حکومت پسندی، ظلم یا انتقام کی تشفی کیجاتی ہے اور اس کو ظاہر مین ”ایشا“ کا خوشنالباس پہنا دیا جاتا ہے،

اثر پذیر می کے انتہائی کرتے جماعتوں میں دیکھے میں آتے ہیں جو خوف کو کام میں لاتی

ہیں اور سرکش افراد کی تهدید و منرا کے ذرائع استعمال کرتی ہیں جس اصحاب نے بحسن اتحاد ترقی برکی یا اتار کسٹ پارٹی بنگال، یا سوویٹ یا رٹی روس کی کارروائیاں ٹیڑھی ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ مجلسیں جمیعہ طور پر تهدید کے کیا کیا ذرائع کام میں لاتی تھیں، جرمنوں کا حکمہ جاسوسی بھی اسی قسم کا تھا سلطنت جرمنی آغاز جنگ سے قبل چالیس لاکھ پونڈ سالانہ صرف اپنے جاسوسوں پر صرف کیا کرتی تھی اس در کثیر کے خرچ سے نظم و نسق کی عوامیانیان حاصل ہو سکتی ہیں اس کا اندازہ اسی سے ہو جائے گا کہ ہر

جرمن جاسوس اس پر مجبور تھا کہ شرکت عمل کرے اور آزادی عمل سے دست بردار ہو جائے، جرمن محکمہ جاسوسی میں ایسے واقعات متعدد بار پیش آئے ہیں کہ کسی سربراہ آوردہ جاسوس پر شبہ کیا گیا ہے کہ وہ انگریزوں سے ملا ہوا ہے، اور اسی شبہ کی پاداش میں اسے خفیہ طریقوں پر قتل کر ڈالا گیا ہے، بقا جماعت کے سرپرست ترین موبد جذبہ ہیم ابھی کہہ آئے ہیں کہ جماعتوں کو اپنے افراد کو قابو میں رکھنے خوف اور (۲) حصول اقتدار کا جذبہ ہیں اور انہیں ایسے حسب منشاء ترغیب دینے کے لئے خوف

کے جذبہ سے کام لیا پڑتا ہے، اس کی مثال میں حرمس محکمہ جاسوسی کو پیش کیا جا چکا ہے جب ایسی صورت ہو تو کسی فرد کے لئے یہ قریب قریب محال ہے کہ وہ اپنی جماعت کے خلاف حائے اس کی کوشش اکثر جان لیوا ثابت ہوتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہی فعل جو ایک شخص اپنی جگہ پر بہت کچھ پس و پیش کے بعد کرتا، جماعت کا رکٹ بن کر وہ انکم بند کر کے گزرتا ہے، اور اپنے دل کو اس طرح اطمینان دلاتا ہے کہ یہ کام برا ضروری لیکن چونکہ اس سے بالآخر میری جماعت کا فائدہ ہے، لہذا دوسروں کے لئے اسے کرنے میں کچھ ہرج نہیں ہے۔

کسی فرد جماعت کے نقطہ خیال سے جذبہ خوف کا یہ عمل ایک معروضی حیثیت رکھتا ہے، یعنی یہ کہ جماعت خوف دلا کر اس کو کسی کام کے کرنے پر مجبور کرتی ہے، اور اس طرح جماعت نے نظم نسق میں فرق نہیں آنے پاتا یہ تو خیر ایک صورت ہے، لیکن اسی مسئلہ کی دوسری حیثیت موضوعی ہے، یعنی ہر فرد کسی خوف سے نہیں بلکہ اپنے جذبات کی آزادانہ تحریک سے کسی جماعت کے ساتھ مل کر کام کرتا ہے، اس جذبات میں جو اس طرح افراد کو تحریک دیتے ہیں اس سے زبردست جذبہ خواہش اقتدار ہے جو مختلف اور متضاد خیال کے افراد کو ایک ہی رشتہ اتحاد میں منسلک رکھتا ہے،

ہر گروہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں کم و بیش حکومت یا اقتدار کا شوق ہوتا ہے، اور فی الحقیقت گروہوں کے وجود کا بانی ہی جذبہ ہوتا ہے اور اسے ”تحفظ حقوق“ کا خوشنام دیا جاتا ہے

اگر تم انفرادی حیثیت سے کسی مجلس کے ارکان پر نظر ڈالو تو تمہیں معلوم ہوگا کہ اون میں غالب تعداد ایسے افراد کی ہوتی ہے جن کو کسی قسم کا اقتدار حاصل نہیں ہے، سرمایہ داروں کی انجمن کو بطور مثال لو، کتنے فیصدی سرمایہ دار ایسے ہیں جو بطور خود مزدور دن یا خریدار دن یا گورنمنٹ پر کسی قسم کا دباؤ ڈال سکیں اور اول سے اپنے طرز عمل کا نتیجہ کرا سکیں، لیکن جب یہی افراد کسی جماعت میں بحیثیت اراکین انجمن سرمایہ داران یا نمبران ایوان تجارت شریک ہو جاتے ہیں، تو ہر فرد اپنی قوت اور حکومت کو بڑھا ہوا پاتا ہے، اور فی الحقیقت اس پوری جماعت کے حصہ حکومت و اقتدار میں سے ہر فرد کو کچھ نہ کچھ حصہ (بشکل منہ) مل ہی جاتا ہے، جذبہ حکومت پسندی عالمگیر ہے، ہر شخص میں تھوڑا بہت موجود ہوتا ہے، بقول لٹل (۱۷۷۷ء)

غلّا مون میں بھی آقا بننے کی خواہش موجود ہوتی ہے، ایک اور لطف یہ ہے کہ جب ایک مرتبہ حکومت یا اقتدار کسی کو عطا ہوتا ہے تو پھر آسانی سے اسے چھوڑا نہیں جاتا، بہت سے لوگ جو فرداً فرداً اتنی استعداد رکھتے تھے کہ دوسرے لوگوں کی رائے یا اول کی ردگی کو متاثر کر دین وہی لوگ جب کسی جماعت کے اراکین بن جاتے ہیں تو اون کو اقتدار کا لطف آتا ہے اور جتنا زیادہ جو شخص انفرادی طور پر اہل ہوتا ہے اتنی ہی اسے اقتدار کے سبب میں ہمت ہوتی ہے اور وہ اپنی جماعت کے طفیل میں حاصل کی ہوئی حکومت سے غمور ہو جاتا ہے، اس قسم کے کم ظرفوں سے قطع نظر اکثر قابل افراد کو بھی اقتدار میں ایک خاص لطف آتا ہے اور وہ بھی اس کا ناجائز استعمال کر گزرتے ہیں، ایوان اقتدار کی جگہ ہٹ کچھ عجب تاثیر رکھتی ہے، تمام افراد کے چہرے ایک ہی غارے میں رنگے ہوئے نظر آتے ہیں اور بڑے بڑے علماء و فضلا بھی اپنی قبائے علیت اور دستا فرقیلت کو اتار پھینکتے ہیں اور

(۱۷۷۷ء) ایک مشہور جرمن فلاسفر گڈرہوٹ نے فلسفہ میں انتقال کیا ہے، اس فلسفی کی خاص مقیاس یعنی

کریسی طرح اقتدار حاصل کرنا چاہیے، اس کی اس مقیاس کو غلط معنی میں لکھتا ہے کہ دلا سہ اور مد میں ہے گذشتہ جگہ جرمنی کی دہم داری اسی کے فلسفہ پر عائد کی ہے، اس کے عام فلسفہ کا امانہ ڈاکٹر آرمال کی نظم شوہن، رونیٹا، ایسا م مشرق ہے ہو سکتا ہے

اور عوام کی طرح عمل کرنے لگتے ہیں،

اگر ہم سے سوال کیا جائے کہ حکومت و اقتدار کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ تو ہمارا جواب یہی ہو گا کہ فی نفسہ اقتدار کو نہ تو خیر کہا جاسکتا ہے اور نہ شر اس کا خیر یا شر ہونا محض اضافی ہے، اور طریقہ استعمال اور نقطہ خیال پر بہت کچھ منحصر ہے ”زر کی طرح“ ”زور“ کو بھی ایک واسطہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیے، مال و دولت کے متعلق ہم دیکھتے ہیں کہ شروع شروع میں ان کے حصول کی خواہش محض ایسے ہوتی ہے کہ ان کو ”ذریعہ“ بنا کر ضروریات زندگی پوری کی جائیں، لیکن رفتہ رفتہ یہی خواہش ”عشقِ زر“ میں تبدیل ہو جاتی ہے اور انسان کو لیم بنا چھوڑتی ہے، بعینہ یہی حال اقتدار کا بھی ہے، اگرچہ اول اول اس کا استعمال کسی مقصد کے حصول کے لئے بطور ذریعہ یا واسطہ کے کیا جاتا ہو لیکن رفتہ رفتہ یہ خیال جاتا رہتا ہے اور اقتدار کو بجائے خود نصب العین قرار دے لیا جاتا ہے جب ایسی صورت ہو تو اس وقت اپنے نفس کو باطل ترغیب دینا زیادہ دشوار نہیں رہتا تاہم آسانی سے اپنے آپ کو یہ ترغیب دے سکتے ہیں کہ ہر وہ فعل جو اقتدار کے مساوی ہو شر ہے اور ہر وہ کام جس سے حکومت کا حلقہ اثر وسیع ہو جائے اس سے جماعتوں کی باطل ترصیبات اور اذیت کے طریقے | چونکہ تمام جماعتوں کا مقصد اصلی کسی نہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا ہے، لہذا ترغیب کی خود فریبانہ اراد کی طرح ادن میں بھی نظر آتی ہیں، اکثر جماعتیں خود مختار ام، ظالمانہ اور غیر منصفانہ افعال کرتی ہیں اور پھر بھی ان اعمال کا بیج ہونا اور نفعین نظر نہیں آتا بلکہ ان کے حوازی کو شمس کی حاتی ہے، اس کی وجہ وہی ہے، جو باطل ترصیبات کی ہم باب دوم میں بتا آئے ہیں، یعنی ”کسی اعتقاد (مثلاً حصول اقتدار) کو حق بجانب تسلیم کر کے اس پر عمل پیرا ہونا اور اعتراض کی صورت میں تخیل کی لطیفی یا سورا استدلال سے مدد لیکر اسے بجا ثابت کرنے کی کوشش کرنا“ اسی کا نتیجہ ہے کہ ایک جماعت غیر منصفانہ یا ظالمانہ افعال کرنے کے بعد بغیر مفاہد عامہ اور خلوص نیت پر مبنی بتلاتی ہے، اسی طرح سے ہر جماعت تمام دوسری جماعتوں کو (عام اس سے کہ وہ اس کی مٹویدہین یا مخالفت) اپنا قطعی دشمن خیال کرتی ہے

اور استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ یہ دوسری جماعتیں اون کے اقتدار کی مخالفت یا علی الاعلان
 اوس کی موافق نہیں۔ بقول لینڈر (Lindor) اس گروہ کی مثال بالکل اوس
 شخص کی سی ہے جو کسی نابینا شخص کو دھول مارتا ہے، اس وجہ سے نہیں کہ وہ غلط راستہ پر جا رہا ہے
 بلکہ محض اس وجہ سے کہ وہ اس کو اپنا رہبر کیوں نہیں بناتا، ہمارے ہندوستان کی موجودہ سیاسی
 حالت میں بہت سی جماعتوں کا یہی رنگ ہے، اعتدال پسند طبقہ دوسرے گروہوں کا محض اس وجہ سے
 مخالف ہے کہ وہ ان کے تائید کو راستے پر کیوں نہیں چلتے، اسی طرح اکثریت پسند طبقہ دوسرے تمام طبقوں کا
 دشمن ہے اور آندے کے سر پر محض اس وجہ سے دھول مارتا ہے کہ وہ اسکی رہبری کیوں نہیں قبول کرتا،
 طاقتور جماعتوں کو اپنے تعدادی یا مانی غلبہ کی بدولت کمزور جماعتوں کی "تاویب و تہذیب" کے بہانے
 دلی کدورت کاٹنے کے خوب موقع ملتے ہیں، ہر گروہ میں کھائے عمومیت کے تفصیل دراستثنائیت کو
 بہت کچھ دخل ہوتا ہے مثلاً خاص افراد کو داخل کرنا یا خاص شرائط کے ماتحت رکس بنانا۔ اس استثنائیت
 کا نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہر گروہ اپنی محدود تعداد کے علاوہ بقیہ دیگر افراد سے سرسریکار رہتا ہے یہ محض
 سنگ نظری اور تعصب ہے، حامدانوں میں بھی اس کی مثالیں دیکھنے میں آتی ہیں، وسیع کسوں کی ٹری
 بوڑھیاں اپنے "گلزار" کے سوا اور تمام دنیا کو بیچ خیال کرتی ہیں، اون کو تعجب ہوتا ہے کہ ان کے حامدان
 سے باہر رہ کر لوگ کس طرح خوشی و خرمی سے زندگی بسر کرتے ہوں گے، حالی مرحوم نے کیا خوب کہا ہے
 ہین تالاب میں مچھلیاں کچھ فراہم وہی اون کی دنیا وہی اون کا عالم
 ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر گروہ کے وجود میں آنے کی محرک خواہش اقتدار ہوتی ہے اور دنیا کے
 سامنے اون کے اغراض و مقاصد کے کیسے ہی خوشحال کیوں نہ پھیلائے جائیں پھر بھی یہی چیز ہے جو
 اون کا مخفی نصب العین ہوا کرتی ہے، یہ تو ہوا لیکن بقائے اقتدار کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ ہر گروہ
 میں کچھ ضوابط و قواعد قرار دیئے جائیں اور اوس میں تنظیم و نسبیق کا وجود ہو، جو لوگ حلقہ جماعت باہر ہیں

اول کو مرعوب اور اندرون حلقہ، اپنے ارکان کو مخوف کر کے کارر آری کا یہی آلہ ہے، ایک مات اور ہے کہ جتنے زیادہ ارکان کسی جماعت میں داخل ہونگے یا جتنی زیادہ اقتدار حاصل کرے اس جماعت کا مطمح نظر ہوگا اسی زیادہ عظیم و عسکری اور اس میں لازم آئے گی، ہندوستان میں قومی جماعتوں کی عظیم و عسکری یہ آجکل بہت زیادہ زور دیا جا رہا ہے تبلیغ و اشاعت کے پیچیدہ طریقے، مشترکہ طور پر کام کرنے کی تدبیریں، اشتہار رازی، رسالہ نگاری، جلوس، رضا کاروں کی بھرتی یہ چیرن قریب قریب ہر جماعت میں پائی جاتی ہیں اور صرف اس پر اکتفا نہیں کی جاتی بلکہ دوسرے ملکوں کی جماعت اور اوں کی باقاعدگی مثلاً لائش کی جاتی ہے، یہ سب کچھ ضروری ہی سہی لیکن پھر بھی عظیم و عسکری میں بہت کچھ خرابیاں مضمر ہیں، جس ترتیب و نظام کے ساتھ جبرستی کا ہر شعبہ کام کرتا تھا وہ ہر شخص پر ظاہر ہے، جو میں گھسنے کیلئے اطلاع دینے پر تمام ملک سے ساٹھ لاکھ پانچ سو ایک نقطہ پر مرکوز ہو سکتی تھی، اور اوں کی رسد وغیرہ کا بہترین انتظام ہو سکتا تھا، لیکن نتیجہ جبرستی کی کامیابی نہ ہو سکا، ہم نظم و نسق باقاعدگی و ترتیب وغیرہ کے مخالف نہیں ہیں بلکہ ہمارا تو یہ خیال ہے کہ ان چیزوں کے بغیر کامیابی محال نہیں تو دستور ہے، لیکن پھر بھی کیا کھنکھول میں یہ خیال نہیں گزرتا کہ اگر وہاں میں مصوم اور صاف دل آدمیوں کی آباد ہو جاتی تو اوں کو تنظیم و عسکری کی نہ تو کوئی ضرورت ہوتی اور نہ خواہش اور وہاں کی زندگی، ذمہ داریوں کے بار اور بامندیوں کی کشاکش سے اتنی جکڑی ہوئی ہوتی جتنی کہ ہماری زندگی ہے، یہ سچ ہے کہ ان چیزوں کا مڑایا بھلا ہونا ان کے استعمال پر منحصر ہے لیکن پھر بھی کم از کم اتنا قوت و ثوق کے ساتھ لیا جاسکتا ہے کہ جس جماعت کا نظم و نسق زیادہ پیچیدہ ہوگا اتنی ہی زیادہ اس میں تباہی و فساد کی صلاحیت مصمم ہوگی، جب کوئی جماعت اپنے قواعد و ضوابط کو اتنا سخت اور ناممکن التاویل مانے کہ کسی فرد کو اس سے سرمو تجاوز کرنے کی اجازت نہ ہو تو بتلاؤ کہ اس جماعت کے افراد کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی یا نہیں؟ نظم و نسق میں اس قدر مبالغہ، باقاعدگی کا مرادف نہیں ہو سکتا، اور جو گروہ ایسے اقتدار کی بقا

اور ترقی کے لیے سب سے بہتر نظام مرتب کرتے ہیں وہ ان بے قاعدگی اور انتشار کا جلد از جلد طور لازمی ہو، فطرت انسانی کے لیے اہل توازن و صبر کرنا دشوار ہے،

اقتدار کا تیز اور با اثر استعمال صرف وہی ہستی و خواہ اجتماعی ہو یا انفرادی کر سکتی ہے

جس کو افراد کی ضروریات کا مطلق لحاظ نہ ہو، جو اپنی طاقت سے واقف اور دوسروں کی ضماندی اور تعاون سے بے نیاز ہو کر افراد کو دشمن کی طرح استعمال کرتی ہو، جب کوئی جماعت اس طرح اپنا عملی نظم و نسق کو حصول اقتدار کے لیے استعمال کرے تو اس کی کارروائیاں زیادہ تر حیدرہ اور پوشیدہ ہوتی ہیں، برسرِ اقتدار جماعتیں اپنے اقتدار کو بالارکھنے کے لیے افراد سے ناچار طور پر فائدہ حاصل کرتی ہیں، لیکن انھیں اس انتفاع کا جائزین کا میابی اسی وقت نصیب ہوتی ہے جب سب کارروائیاں پوشیدہ طور سے کی جائیں، کسی فعل کی پوشیدگی کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ فاعل انجام پر اور اپنی ذمہ داریوں پر نظر نہیں ڈالتا، کسی فرد کی مثال لڑا اگر وہ پوشیدہ طور پر کوئی کام کر رہا ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کو میری یا تمہاری طرح اپنی ذمہ داریوں کا خیال اس کام سے ماز نہ رکھے گا، ذمہ داری کا احساس جب تک جملہ مسئولیت اور جوابدہی کی فوجت آئے، لیکن جب کوئی کام پردہ احفایں ہو رہا ہو تو اسے جانے گا کون اور اس کی مسئولیت عائد کس پر ہوگی؟ اتنی رہا یہ سوال کہ ایک اور ہستی ہم سب کے کاموں کو بنظر غائر دیکھ رہی ہے اور میں یَعْلُ مُتَقَالٌ ذَاتُ حَيَاةٍ یَعْلُ وَفَعْلٌ مُتَقَالٌ ذَاتُ شَرِّ یَعْلُ وَذَاتُ حَقِّ یَعْلُ واقعی سچ ہوا تو قسمتی سے ایسے افراد اپنے ضمیر کی اچھی طرح رمانندی کر دیا کرتے ہیں، جس گروہ کی تسلیم و تنسیق محض حسبِ اقتدار کی وجہ سے ہو وہ ان جمعیہ کارروائیوں کا یہی زور و شور ہوگا، کیونکہ اس جماعت کے کارکن بھر اپنے حلقہ کے اور کسی کے سامنے اپنا فعال کے جوابدہ نہیں ہیں اسی خیال کو مد نظر رکھ کر کام کیا جاتا ہے اور دل کی تسلی کے لیے یہ خیال کافی سمجھا جاتا ہے، کہ پوری جماعت کا فائدہ مد نظر ہے، ع

دراوردستی این کو تہ آستینان بین

مذہبی دنیا میں دیکھو تو وہاں بھی فریب آمیز ترغیبات کی تحریک اکثر اوقات ایک مذہب کے معتقدین پر دوسرے مذہب کے پیروؤں سے ظلم و تشدد کر چھوڑتی ہے، تاریخ میں مذہبی اشتداد کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں اور ہر صورت میں جبر و تشدد کی وجہ یہی نظر آتی ہے کہ کوئی برسرِ اقتدار مذہبی فرقہ اپنے مخالف فرقوں کو نیست و نابود کرنا اور اس طرح اپنے اقتدار میں اضافہ کرنا چاہتا ہے،

کسی قدیم مذہبی فرقہ کو جب نئی روشنی کی تحریکات سے سابقہ پڑتا ہے اور اسے فکر ہوتی ہے کہ اس نئے و تمن کے مقابلے میں اپنے اقتدار کی حفاظت کرے تو اس وقت عجیب و غریب ترغیبات سے کام لیا جاتا ہے اور یہ زیادہ تر وہی ہوتا ہے جہاں کہ اس مذہب کے پیرو اپنے معتقدات میں اس نئے فتنہ کے مقابلہ کی صلاحیت نہیں دیکھتے، جو مذاہب خالص صداقت پر مبنی ہوتے ہیں ان کو بحمدِ اقتدار کی ضرورت داعی نہیں ہوتی اس قسم کی ترغیبات کی مثال فرانسیسی مصنف برائیو Greco کی کتاب موسومہ باطل دیوتاؤں کا افسانہ سے ملتی ہے،

اس کتاب کا ہیروستنی (Satire) نامی ایک نوجوان راہب ہی اس کو کمین سے اٹھایا اور فریب کار دیوتاؤں کا پتہ چل گیا ہے جن کے ذریعہ سے حکامِ سلطنت عوام الناس کو محسوس کر رہی ہیں کہ وہ قدیم مصری دیوتاؤں کی پرستش کریں، لوگوں کو مرعوب کرنے کی تدبیر یہ کی گئی ہے کہ کلوں اور بیرون کی مدد سے بت کا سر جھکا دیا جاتا ہے، یہ تعبدہ سال میں ایک مرتبہ کسی مشہور مذہبی تیوہار کے موقع پر دکھایا جاتا ہے اور وہ موقع اب آنے والا ہے، ستنی نے عہد کر لیا ہے کہ وہ اس کرامت کو واقع نہ ہونے دے گا، اس کے عہد نے دوسرے راہبوں کے دل میں ہل چل ڈالی ہے، اور اس کو باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی جا رہی ہے، لیکن وہ اپنے عہد پر قائم ہے بالآخر اسقف اعظم ستنی کو اپنے حجرہ میں طلب کرتا ہے کیے بعد دیگرے وہ تمام دلائل استعمال کیے جاتے ہیں جو ہر مذہب کے میثو لوگوں کو اپنے مذہب میں شریک کرنے کے لیے استعمال کرتے ہیں، یا درمی کی یہ

ہمت نہیں ہوتی کہ سستی کو جھوٹا ٹھہرائے لہذا وہ مانتا ہے کہ واقعی دھوکہ دیا جا رہا ہے ”لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ یہ دھوکہ وہی حق بجانب و قابل تعریف ہے“ اس کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ ”ذات باری کا تصور طبقہ بھلائی عقل سے ماہر ہے، اسی لیے دیوتا کو پرستش کے لیے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ وہ سمجھ سکیں، لیکن یہ خیال بھی سامنے ہے کہ لوگ اس کو محض ایک پتھر کی مورت خیال کرینگے“ اس لیے اون کے تحیل رقبہ جمانے کے لیے اس کا سر متحرک کرنے کی تجویز ہے، اب تم خود خیال کر سکتے ہو کہ یہ فریب دہی متحسن ہی یا نہیں، ادنیٰ طبقہ کے افراد بغیر مذہب کے خوش نہیں رہ سکتے، اگر تم ادنکا مذہب چھین لو تو نیکی کی طرف راغب کرنے والی کوئی چیز ادن کے پاس باقی نہیں رہتی، مذہب ادنکا سہارا ہے جو تمھیں اس مذہبی احساس کو ٹھیس لگاتا ہے، وہ گنہگار مرکب ہوتا ہے تم خود ہی دیکھو کہ (مت پرستی کے حلات) تمھاری تلقین نے ان لوگوں پر کیا اثر کیا ہے ابھی سے بد نظمی کے آثار ظاہر ہیں،

ستنی حاموتی سے ان ترغیبات کلمات کو سن رہا ہے، لیکن اوس کے دل پر ذرا بھی

اثر نہیں ہوا پادری نے اوس کو تاڑ لیا ہوا وہ سنبل کر ستنی سے مخاطب ہوتا ہے اس مرتبہ اوس کا وارستگی کے خدمات پر ہے ”تم کو اپنی اس حرکت سے فائدہ ہی کیا ہوگا؟ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر تم اپنے ارادہ سے باز رہو تو میں تم کو رہبامیت کا اعلیٰ ترین عمدہ عطا کرنے کو تیار ہوں، ستنی اب بھی خاموش ہے، پادری کی تقریر کا اگر نہیں ہوئی مام و نمود، شہرت و عزت کے جذبات ستنی کے قلب میں نہیں ہیں پادری نے اوس کے چہرہ کی طرف دیکھا، اس کے اوس کا وار پہلے سے بھی زیادہ گہرا ہے ”اچھا میں اس سے بھی زیادہ احسان تمھارے ساتھ کرنے کو تیار ہوں، میں جانتا ہوں کہ تم نے آئندہ تیار کو ملتوی کرنے کا ٹیرا کیوں اٹھایا ہے، تمھاری محوہ یورما کا انتخاب اوس دن دیوتا کی قربانی کے لیے ہوا، جسے تم مذہبی جوش ظاہر کر رہے ہوئی بحقیقت اوس کو جانے کی ایک ترکیب ہے، اچھا میں اسکو

معاف کروں گا اور اقرانِ گاہ پر نہ چڑھائی جائیگی، کسی دوسرے کا انتخاب کر لیا جائے گا،
 اب تو یورما کی حفاظت کی سبیل بھی ہو گئی، اب مجھے اُمید ہے کہ تمہارے پاس افشائے راز کی کوئی
 وجہ باقی نہیں ہے بتاؤ! کیا کہتے ہو۔

ان دلائل پر غور کرو، پادری کی نیت یہی ہے کہ اپنے مذہب کے اقتدار کو برقرار رکھا
 جائے، سستی کی مخالفت کا رد وائیوں کے مارے میں اوس نے کوئی بھی صحیح استدلال پیش نہ کیا اور
 نہ اس سے بحث کی کہ اوس کی تلقین صحیح ہی یا غلط غرض کہ اپنی جماعت کی متحدہ قوت سے سستی کو مٹو
 کر کے، اوس کے جذبات پر اثر ڈال کر پادری اور اسکے مجوزہ طرزِ عمل سے باز رکھنے کی کوشش کرتا ہو،
حلقہ سیاست میں جن فریب آمیز ترغیبات سے کام لیا جا سکتا ہے اور ایک یا دو شخص
 نہیں بلکہ ہزاروں افراد کو ایک ہی شکنجہ میں جکڑا جا سکتا ہو، اُس کی روشن ترین مثال گزشتہ
 صگ میں جرمنی کا رویہ ہے، تمام ملکوں کو جاسوسوں سے بھردینا، خفیہ انجمنیں اس مقصد کے لئے
 قائم کرنا کہ ”غیر ضروری“ افراد کو دنیا سے رخصت کر دین، مدارس کا نصاب ایسا معین کرنا کہ بچوں
 میں امتداد ہی سے بعض ملکوں کے خلاف انتہائی عداوت کے خیالات پیدا ہو جائیں، یہ سب تہیں
 بہت اچھی طرح ظاہر کرتی ہیں کہ اجتماعی تہدید اور دباؤ کا اثر ڈال کر افراد سے کس طرح کام لیا جا سکتا
 ہے اور پھر اوس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے، ایک اور دھپسپ نتیجہ بھی ان تجربات کی بنا پر اخذ کیا جا سکتا ہے اور
 وہ یہ ہے کہ ہر اوس جماعت میں جو اقتدار پسند ہو اور جس کے افراد خفیہ ذرائع تہدید استعمال کرتے ہوں
 لازماً دو فرق ہوتے ہیں ایک حصہ میں وہ لوگ ہیں جو ناجائز فائدہ حاصل کرتے ہیں، اور دوسرے حصہ
 میں وہ لوگ ہوتے ہیں جن سے یہ ناجائز فائدہ حاصل کیا جاتا ہے، پہلے حصہ کے افراد ہر موقع پر جماعت
 کی روح رواں بنتے ہیں اور دوسرے حصہ میں معمولی لوگ ہوتے ہیں جس کا استعمال اول الذکر اصحاب
 اپنے فائدہ کے لئے بطور آلہ کے کرتے ہیں اور ایسی قیود عائد کر دیتے ہیں کہ جن سے نکلنا ان چپاروں کے

لیے ناممکن ہو جاتا ہے، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ طبقہ ثانی کے افراد سمجھ سے کام کیوں نہیں لیتے
 اور دیدہ و دانستہ اپنے آپ کو طبقہ اول کے بس میں کیوں دیتے ہیں، یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے،
 جب تک کہ یہ لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ جو طریقے استعمال کیے جا رہے ہیں وہ اون کی
 جماعت کے لیے مفید ہوں گے اور اودن سے آگے جیلر کھنیت فرو جماعت تھوڑا بہت اخلاقی، مالی
 یا کسی اور قسم کا فائدہ اودن کو بھی ہوگا اوس وقت تک یہ لوگ کوشش لینے آپ کو سرغنائون کے حوالہ
 کر دیتے ہیں لیکن جو بھی کہ جماعت میں ماکامی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں ویسے ہی ماہمی مساقتات اور
 عداوتوں کا طور ہو یا شروع ہوتا ہے گذشتہ صفحات میں جب ہم نے نظم و نسق کی پیچیدگی کو کسی
 جماعت کے انتشار کا باعث قرار دیا تو اوس وقت اُسی کی طرف اشارہ تھا، ہندوستان ہی میں دیکھو
 کہ گزشتہ دس سال کے عرصہ میں کتنی تحریکات پیش کی گئیں، مختلف طبقوں نے جس زور شور سے ان
 تحریکات کی تائید کی وہ بھی ظاہر ہے لیکن جب نام نہاد لیڈروں کی خود غرضی مثلاً طلب اعزاز یا اور
 کوئی ذاتی منعت عوام پر ظاہر ہوئی تو لوگ اوس سے کسارہ کش اور اپنے قدیم قائدوں سے متنفر ہو گئے
 ہم نے جماعتوں کی ترغیبات سے بحث کرتے وقت متعدد مواقع پر جرمن سلطنت کے
 حصہ ذرائع تہدید وغیرہ کا ذکر کیا ہے آج اخباری دنیا ان باتوں کو جرمنیت (Prussianism)
 کے نام سے یاد کرتی ہے اور اس لفظ کو اون تمام عیوب کا منظر سمجھا جاتا ہے
 جو شخصی سلطنتوں کے دباؤ اور جماعتوں کے پیچیدہ نظم و نسق کی وجہ سے ظاہر ہوتے ہیں، ہر حال ہماری
 مثالوں سے یہ قیاس کرنا کہ ہم جرمنی کے خلاف ہیں مانعانی ہوگی، اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور
 اپنی قومی جماعتوں کی مصفاہ طور پر تحقیق کرو اودن کے ظاہری اور حقیقی مطمح نظر کا مقابلہ کرو تو غالب
 تعداد میں تم کو باطل ترغیبات کے مذکورہ بالا طریقے اودن میں بھی نظر آئیں گے، اصلیت یہ ہے کہ جسکو
 آج جرمنیت کہا جاتا ہے وہ جرمنی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر قوم، اور ہر ملک میں یکساں

طور پر اس کے مُعترناح دیکھنے میں آتے ہیں فرق جو کچھ ہے وہ کم کا ہوتا ہے نہ کہ کیفیت کا جہاں کہیں بھی تم کو چہد اور کسی خاص جماعت کے فائدہ اور اقتدار کے لیے متحدہ طور پر کوتاہ نظر آئین تو خواہ اس جماعت کے مقاصد سیاسی، معاشی، معاشرتی، اخلاقی کچھ ہی کیوں ہوں تم کو وہاں جبریت (ایوں کہو کہ باطل ترسیلات اجتماعی) کے کرتے کم و بیش ضرور نظر آئیگی، خود ہمارے ہندوستان کے سیاسی اور معاشی واقعات سے اس کی توضیح ہو جاتی ہے،

اتنی بات تو ہر شخص جانتا ہے کہ حب سے ہندوستان مغربی ممالک کے تجارتی انقلاب سے متاثر ہوا ہے، یہاں کی اقتصادیات کی کل، اور اس کا نظم و نسق سرمایہ داروں کی انجمن کے ہاتھوں میں رہا ہے، بدقسمتی سے جن لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی تجارت کی ماگ رہی ہے ان کا اصلی مقصد فریبی دولت اور اپنے تجارتی اختیارات کا اپنے ہاتھوں میں محفوظ رکھنا تھا، اس نصب العین کا لازمی نتیجہ ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ مزدوروں کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی ہے اور ان کی انفرادی حیثیت اور حقوق کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا، دوسرا نتیجہ اس نصب العین کا یہ ہوا کہ صنعت و حرفت کے ادنیٰ سے ادنیٰ شعبہ کا نظم و نسق بہت کچھ پیچیدہ ہو گیا، اضافہ پیداوار کی غرض سے تعاسیم عمل کا ظہور ہوا گویا کہ ایک اعتبار سے مزدور رن کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے مفوضہ کام کے سوا کسی شے کی تکمیل میں کوئی بھی نہ لیں، جب سے مٹینوں کا استعمال شروع کیا گیا اس وقت سے مزدور رن کی حیثیت اور زیادہ میکانیکی ہو گئی ہے، کارخانوں کے مالکوں اور سرمایہ داروں کے پاس افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے سہل ترین طریقہ استدلال یہ ہے ہمارا مقصد اصلی، یعنی اضافہ اقتدار اس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتا جب تک کہ پیداوار میں اضافہ نہ ہو لہذا افزایش پیداوار کے جو طریقے بھی استعمال کیے جائیں وہ مستحسن ہیں علاوہ بریں مزدور رن کی تنخواہ میں معتدہ اضافہ کیا جاتا ہے، اس استدلال کی شق اول وہی ہے جس سے ہم دوسرے باب میں بحث کر چکے ہیں، باقی رہی

شق دوم تو اس کے متعلق صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ شاہراہ و صاف زمین بیش قرار سے بیش قرار اضافہ بھی افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کی کما حقہ تلافی نہیں کر سکتا اور پھر اضافہ بھی کن صورتوں میں کیا گیا؟ ایسا تو بہت کم ہوا ہے کہ کارخانوں کے مالکوں نے خود اپنے احساس سے مزدوروں کی تنخواہ میں اضافہ کیا ہو مگر خلافت اس کے متباہ مزدورن کی طرف سے قرار واقعی دباؤ ان لوگوں پر نہیں ڈالا گیا اس وقت تک اضافہ کیا ہی نہیں گیا، یہ حالت تو خیر اب تک تھی لیکن زمانہ کی موجودہ رفتار رہا رہی ہے کہ مزدوریشیہ طبقہ بھی اپنا دباؤ محسوس کر کے کامیابی حاصل کر سکتا ہے، اب تک سرمایہ داروں کا دور دورہ رہا، اب مزدوروں کی باری آئی ہے، ہڑتالوں کی کثرت، اضافہ تنخواہ کے لئے جدوجہد، اور ہنگامے، ہر ملا کہہ رہے ہیں کہ واقعات نے رخ بدلا ہے، جو طریقے طبقہ سرمایہ داران نے اپنے بقائے اقتدار و فراغت دولت کے لئے استعمال کئے تھے، اس کے جواب کے حربے مزدوری پیشہ طبقہ بھی اپنے حقوق کے تحفظ اور اضافہ تنخواہ کے لئے استعمال کر رہا ہے،

سب سے زیادہ قابل افسوس امر یہ ہے کہ مزدوری پیشہ طبقہ سرمایہ داروں کے خلاف دہی درائے استعمال کر رہا ہے جو مؤخر الذکر اس کے خلاف کام میں لاتے تھے، باطل ترغیبات اجتماعی کے تمام حصائص اور اس کے مضر اثرات جو انجمن سرمایہ داران میں موجود تھے مزدوریشیہ جماعت میں بھی موجود ہیں، وہی نظم و نسق کی پیچیدگی، وہی تنگ نظری اور خود غرضانہ تحریکات، قفائے اقتدار کے لئے افراد کا دہی نامائز استعمال سب کچھ اب مزدوروں کی مشترکہ جدوجہد میں بھی پایا جاتا ہے، یہ حقیقت قابل افسوس ضرور ہے لیکن ایک معنی میں ناگزیر بھی ہے، شرمز متمدنی کی طرح کسی خاص شخص یا خاص حلقہ سے شروع ہو کر دوسروں میں سرایت کرتا ہے اور اس کا حلقہ اترو سیع تر ہو جاتا ہے، کسی ایسے شخص کی موجودگی جس کو تم خفیہ کارروائیوں کا عادی خیال کرو

تمہارا نفس اس کی اجازت تم کو نہیں دیتا کہ تم صاف دل سے اپنے کُل خیالات اس کے سامنے پیش کرو بلکہ اچی جگہ پر تم بھی اخفائے واقعات پر مجبور ہوتے ہو، بعینہ جب مزدور پیشہ جماعت کو کچن سرمایہ داران کے خفیہ طریقوں سے دوچار ہونا پڑا تو اون کو بھی مجبوراً وہی طریقے اختیار کرنے پڑے اب موجودہ حالت یہ ہے کہ اون کی مختلف انجمنیں، عام مقاصد کے لئے نہیں بلکہ اپنے ذاتی اغراض کے لئے کام کرتی ہیں اقتصادى اقتدار کا حاصل کرنا اور کابھی نصب العین ہو گیا ہے انفرادى طور پر شخصیت سے یہ لوگ بھی بحت نہیں کرتے بلکہ حصول مقصد کے ہر ممکن وسیلہ سے کام لیا جاتا ہے، فوجى اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے جو کام جس پر فوجى خدمت سے لیا جاتا ہے وہ ان انجمنوں میں لارى رکنیت سے لیا جاتا ہے جس کی غرض محض یہ ہے کہ تمام افراد جماعت حیدہ حیدہ اشخاص کی قیادت میں بلا لحاظ ذاتیات، مشترکہ طور پر عمل کریں اور سرکشوں کی تنبیہ و تادیب کی جائے، ان واقعات کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، اگر مسئلہ م کی ایسٹ انڈیا ریلوے کے مزدوروں کی ہڑتال کے حالات پڑھو تو تم کو معلوم ہوگا کہ جو کچھ اوپر کہا گیا وہ تقریباً سب صحیح ہے مختصر طور پر یوں سمجھنا چاہیئے کہ جب تک کہ صورت حالات میں کوئی تبدیلی نہ آئے اور انفرادى کو فی الوقت نفع کے لئے افعال ہر کے ارتکاب اور پھر اون کے چوارے کوئی حیر نہیں روک سکتی اگر مخالف قوت زیر دست ہے تو یہ اس کے محذورہ قاعدوں کو مان لیتے ہیں لیکن چون ہی کہ موقع ہاتھ آتا ہے اُس کو اپنے موافق توڑنے میں کوئی ماک نہیں ہوتا اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ اس وقت فریق مخالف کے دباؤ سے متاثر ہو کر ہکوبہ جبراً ان کی شرائط قبول کرنا پڑی تھیں اب جب ہم دباؤ ڈال سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے شرائط اول سے نہ منوائیں؟

سیاسیات میں جماعات کی ترغیبوں کی بدترین صورت وہ ہوتی ہے جب کوئی خاص حلقہ یا خود حکومت زراور زور کی وساطت سے افراد پر ناجائز دباؤ ڈالتی ہو انگلستان میں

ایسے واقعات نئے نہیں ہیں، جارج سوم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت وہ سرکاری خزانہ سے اون لوگوں کو انعام تقسیم کرتا تھا جو اس کے حسب منشا اپنا ووٹ صرف کرتے تھے، سرکاری اعزاز وغیرہ سے حکومت کے طرفداروں کے حوصلہ بڑھائے جاتے تھے، انگلستان سے قطع نظر خود ہندوستان میں یہی ہوتا ہے، خطابات اور اعزازات کا مصرف یہی ہوتا ہے کہ ایک خاص نقطہ خیال رکھنے والے افراد کی بہت افزائی کی جائے، کھربلک و قوم میں عطائے خطاب و اعزاز کا حربہ حکومت کے ہاتھ میں ہے، یہ مقصد کے حصول کے لیے بہت کارگر ثابت ہوتا ہے، انتخابات میں اجتماعی دباؤ کے کیا کچھ نتائج ظاہر نہیں ہوتے؟ میونسپل انتخابات میں مختلف جماعتوں کی طرف دباؤ کے کیا کیا ذرائع استعمال نہیں کئے جاتے، اور ابھی وہ دن آنے والا ہے کہ انگلستان کی طرح یہاں بھی طاقتور جماعتیں اخباروں کو اپنی قبضہ میں لا کر دوسرے فرقوں کو نیچا دکھانے کی کوشش کریں گی، اور پارٹی سسٹم (فرقہ بندی) کا اب سے بھی زیادہ زور و شور ہوگا، روس میں بالشویک جماعت کی سرگزشت، ہندوستان میں انارکسٹ (نفوذیت پسند) فرقہ کا طریق تہدید، آئرلینڈ میں س فینیوں کے ہنگامے، یہ سب باتیں سیاسیات میں قوت مشترکہ کے ناخائز استعمال اور اسکی ناجائز ترغیبات کا نتیجہ دیتی ہیں،

ذیل کے اقتباس سے جو ہدم مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۲۳ء سے لیا گیا ہے، اندازہ ہو جائے گا کہ اس قسم کی جماعتوں کا عام طور پر طریق کار کیا ہوا کرتا ہے، یہ مصری سازش سے متعلق ہے، نہایت دلچسپ اطلاع ملک کے گوشہ نگار کی گئی ہے اور اس کی نمایان طور پر وضاحت بھی ہوئی ہے، یہ ایک خفیہ اکھن ہے، اور سیاہ رویہ اور کے نام سے مشہور ہے، تمام طرین اور مذکورہ بالا تاہم اسی انھیں سے تعلق ہے،

یہ مشہور انھیں انتقام ہی سے تعلق رکھتی ہے جو ترقی کر کے اس صورت میں ظاہر ہوئی ہے

تین سال ہوئے جب انھیں مقام کے ممبران پر مقدمہ چلایا گیا تھا، اور سرائیں ہوئی تھیں انھیں مکمل صورت میں منظم تھی، اور اس کا اصلی مقصد انگریز افسروں، سیاحوں اور اعلیٰ عہدہ داروں کو قتل کرنا تھا، اس کی تین ٹری سٹا میں تھیں جن میں سے ایک قاہرہ میں تھی اس کے علاوہ متعدد جیونی جیونی سٹا میں بھی تھیں۔

انھیں کی ہر سٹا ایک سٹا کا ایک صدر ہوتا تھا جس کو اور اس کے ساتھی صرف دو ممبروں کو معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت ہماری انھیں کس کام میں مصروف ہے، ہر ممبر کے پاس ممبری کے ہت سے یا ایک کارڈ ہوتا تھا، حروفِ معاوت، ہنگامہ و ساد میں حصہ لیجئے تھے اور ان کے پاس یا کارڈ ہوتا تھا، اور انھیں نے اس کام میں حصہ نہیں لیا تھا، ان کے پاس کچھ کارڈ ہوتے تھے، ریولور اور گولہ مارڈ کا سامان ان کے پاس کسی ایک پریسڈنٹ کے پاس اور دوسرے وزارت کو دے کر پریسڈنٹ کے پاس بھیج دیا جاتا تھا،

بہادرت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاہرہ کے تیسے ٹرسٹ لوگ انھیں کے دست و پاء تھے اور اس کی مالی اعانت کرتے تھے، کسی قسم کے ارتکاب کی کوشش سے قبل انھیں کی اس راجے کا صدر اول لوگوں میں سے کسی ایک شخص کو جسے مناسب سمجھا جاتا تھا، معاملہ کی پوری تفصیل لکھ دیتا تھا اور اس سے ان کے قریب ہونے کے بعد یہ ممبران کو اس شخص کے پاس آتا اور ۵ ایک سو یا اس پر ڈیٹا تھا جس میں سے سو پونڈ تو خود اس کے حصہ کے ہوتے تھے اور باقی اول لوگوں میں تقسیم کر کے خود اس کام میں حصہ لیتے تھے۔

انھیں کے ممبران و کتابت میں تنبیہ و استعارات سے کام لیتے تھے، سلاسل اور پھینکی مدعی کام کے متعلق حوالہ دیا جاتا تو وہ اس کو اس طرح لکھتے کہ ”ایک عظیم الشان ڈرامہ“ ”سلاسل المساکت“ ہونے والا ہے، اور اگر جیولڈ ایفنائی (Attenby) کی حاکمیت کی کوئی سارس یا کوشش نہیں کی گئی تاہم جب خطوط میں اکاذیر ہوتا تو اول کو دیا کہ ”سلاسل“

کنکریا دیکھا تا،

مذکورہ بالا جماعت میں وہ جملہ خصائص نظر آتے ہیں جو تہذیب افراد، اتفاع ناجائز اور ترغیب باطل میں کام آتے ہیں، ہم اس جماعت کی سرگذشت کو اپنے سیاں کی تصدیق میں پیش کر سکتے ہیں،

دوران جنگ میں انگلستان کے بعض مدرس پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ انہوں نے

ایسے مقاصد کی اتاعت و تائید کی غرض سے ملک کے سربراہ اور وہ اخبارات کو رشوت دی (مذکورہ بالا جماعت نے بھی یہی کیا ہے) اس واقعہ نے حب تہرت یکر می تو عوام الناس کی طرف سے سخت برہمی کا اظہار کیا گیا، چنانچہ رائے عامہ سے مجبور ہو کر، اردو درسی کو مشرقیہ لکھنے والے دارالعوام میں پایا کہ ہفتہ محترمہ میں جو ریتاں کن اور اسو سنک واقعات رو ما ہوئے ہیں او کا اصلی سبب یہی ہے کہ پریس اور گورنمنٹ کے فرائض اکثر حضرات کی داتین ساتھ ساتھ جمع ہو گئے ہیں، تین اخباروں کے مالک بحیثیت اراکین دارالعوام، عظم و سق سلطنت میں وحیل کار ہو گئے ہیں، پبلک کا اعتماد اراکین سلطنت اور وزیر اعظم پر سے اٹھ جانے کی وجہ یہی ہوئی کہ ان حضرات نے بھی ان مالکان اخبارات کی تائید کی جب تک کہ اراکین حکومت پریس سے اپنے تعلقات منقطع نہ کر لیں اور ملک کی رائے پر اس طریقہ سے ناجائز دباؤ ڈالنا نہ چھوڑیں، اس وقت تک پبلک اولیٰ را اعتماد میں کر سکتی،

اسی باب میں ہم کسی موقع پر جماعتوں کی حنفیہ کارروائیوں کا ذکر کر چکے ہیں اور ان کے مصرتاخر کسی قدر روشنی ڈال چکے ہیں اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا چاہیے کہ جو کسی نہ ہو گا کہ جس زمانہ کا ہم نے ابھی ذکر کیا، اسی زمانہ میں انگلستان کی پبلک وزیر امور خارجہ کی خود مختار نہ کارروائیوں کی طرف سے مدین ہو گئی تھی، ہمیشہ سے انگلستان کے وزیر خارجہ کو دول خارجہ کے حملہ معاملات میں سیاہ و سفید کا اختیار رہا ہے، خود دارالعوام بھی ان کے فیصلوں میں دست

اندازی نہ کر سکتا تھا، اس خود سرانہ کار روائی کا تجربہ ہوا کہ دیگر ممالک کے لیے سفرا اور نمایندگان کا انتخاب ایک خاص حلقے سے کیا جانے لگا۔ اور اس طبقہ کو یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح یہ اقتدار ہاتھ سے نہ جانے پائے، غرض کہ دوسرے ملکوں سے انگلستان کے تعلقات ہمیشہ پردہ خفا میں رہے، حال میں یہ احساس روزانہ ترقی پذیر ہے کہ امور خارجہ پر بھی پارلیمنٹ کے روبرو مباحثہ ہوا کرے اور پبلک کو اوں کے متعلق کامل واقفیت بہم پہنچائی جائے، قدیم پالیسی (اخفائے امور خارجہ) کے مؤیدین یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امور خارجہ کے تصفیہ میں بہت حزم و احتیاط کی ضرورت ہے یہی دلیل ہمدستاں میں بھی پیش کی جاتی ہے، اور اکثر اوقات کیشنز کی رپورٹیں یا اور خاص خاص واقعات کی تفصیلین، اعداد و شمار، گوشوارہ وغیرہ پبلک کے سامنے پیش نہیں کیے جاتے مسٹر بالفور (Mr. Balfour) نے جو امور سلطنت میں اخفا کی پالیسی کے مؤید ہیں، ایک موقع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ -

آپ حضرات کا شاید یہ خیال ہے کہ ہر اخفا کی تہ میں رائیون کا وجود لازمی ہے اور شاید آپ یہ کہیں کہ اگر ایسا نہیں ہے تو احفائے اوقات کی ضرورت ہی کیوں داعی ہوتی ہے اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ جس طرح دربارِ رمی میں غیر حرم و عاموتی سے کام لے ہوئے حاکم داری کا انتظام مشکل ہے، اس طرح سلطنتوں کے انتظام میں بھی غیر حرم و سکوت کے کام میں مل سکتا۔

ممکن ہے کہ خاص خاص حالتوں میں یہ میاں صحیح ہو لیکن پھر بھی جس کارروائی کی امتداد احسا اور رارسے ہوتی ہے اکثر اس کا خاتمہ مناقشات اور عداوت پر ہوتا ہے، امور عامہ داری کی طرح امور سیاست میں بھی بلکہ ہر شعبہ میں قلوب کو مطمئن کرنے اور تمام افراد کا تعامل حاصل کرنے کا بہترین اسلوب یہ ہے کہ عام دلچسپی کے مسائل پر صاف دلی سے بحث کی جائے اور اسے احسا کا ناگوار عامہ نہ بنایا جائے،

آج کل جس طرف دیکھو اصلاح و تعمیر کی نگاہ ہے ہمارا کوئی سیاسی، سماجی، معاشی مسئلہ

ایسا نہیں ہوتا جس میں اس پر زور نہ دیا جاتا ہو عام طور سے لوگ ایک دُور لو کی آس لگائے بیٹھے ہیں جس میں ہماری گزشتہ اغلاط کی کافی تلافی کر دی جائے گی اور بجائے جماعتی دباؤ اور ترمیم کے ناچار طریقوں کے، انصاف اور آرا و خیالی کا دور دورہ ہوگا، اصلاح و تعمیر کے اس خواب شیرین کی تعبیر ہماری آمیدوں کے موافق جب ہی ہو سکتی ہے جو مختلف جماعتوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ تعینات ماضی کا استعمال نہ ہو سکے اور نہ تہدید و امتناع احاطہ کے وسیع طریقوں سے لوگوں کی رائے پر اثر ڈالا جاسکے بلکہ ہر جماعت کو کچھ ایسے اسلوب پر چلایا جائے کہ خاص خاص افراد یا جماعت کے اقتدار کی بقا و تحفظ کی بجائے قوم کی ترقی اور اس کا معاہدہ من حیث العام نصب العین قرار پائے، اس مقصد کے حصول کے لیے جو اصلاح سب سے زیادہ ضروری ہے وہ ہمارے طریقہ خیال کی اصلاح ہی، سب سے پہلا فرض ہمارا یہ ہے کہ اس کی اصلاح کریں اور انہی تعریضات کو صحیح نہج پر لے آئیں، آئندہ اب میں تعریضے صحیح استعمال سے بحث کر کے ہم یہ دیکھیں گے کہ ماضی کی صحیح تعریضات میں فرق کیا ہے؟ صحیح تعریضات کا معیار کیا ہے؟ اور اول الذکر کے مضرات سے لوگوں کو کس طرح محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

باب چہارم

ترغیب کا صحیح استعمال

صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی اور منطقی نقطہ نگاہ سے
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار، ترغیبات کے
رد یا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات

عمل ترغیب کے متعلق ایک طبی کامکاں، اگزشتہ صفحات میں ہم ترغیبات انسانی کا جو کچھ
بیاں کر چکے ہیں اوس سے ان کے مختلف طریقوں پر بخوبی روشنی پڑتی ہے عملی مثالوں کے دربیہ سے ہم نے
اپنے ناظرین کو یہ بھی بتانے کی کوشش کی ہے کہ باطل ترغیبات کے پھندے میں آنا کس قدر
آسان ہے، موجودہ مابین ترغیبات کے صحیح استعمال سے بحت کر کے ہم اوں معیاروں کو واضح
کرینگے جن پر عمل کر کے ترغیب کا جائز اور باقاعدہ استعمال ممکن ہو سکتا ہے،

جن حصرات نے عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، تخیل اور ذہن پر غور کیا ہے ترغیبات
انسانی کی بے سرو پا رفتار کو ملاحظہ کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ وہ اس کل عمل کو مدہمتہ ایک

فریب وہ عمل خیال کریں اور اس کے صحیح استعمال کی طرف سے ناامید ہو جائیں عمل ترغیب کی
 نفسیاتی تشریح سے ہم جن نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ ہر ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی اعتقاد یا خواہش
 سے ہوتا ہے جو ترغیب دہندہ کے ذہن میں پہلے سے موجود ہوتی ہے اور وہ خود اپنی ذات کو یاد دہن
 کو اس کے حسب حال عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، اس میان ہی سے عمل ترغیب کا غیر استدلالی
 ہونا ثابت ہوتا ہے، اس کے اساسی اعتقادات و خواہشات ہی ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے رد یا قبول کا
 انحصار منطق اور استدلال پر نہیں بلکہ تشفی جذبات کی صلاحیت پر ہوتا ہے، ہمارے اعتقادات اور
 خواہشات دلیل کے بعد قائم نہیں ہوتے بلکہ سماعت کے اثر سے وجود میں آتے ہیں جو اعتقادات
 ہم اپنے گرد و پیش کے لوگوں کو رکھتے ہوئے دیکھتے ہیں وہ ہماری نظروں میں بھی صحیح معلوم ہوتے
 ہیں اور جس کو ہمارے ہمسایہ غلط خیال کرتے ہیں وہ ہم کو بھی غلط معلوم ہوتے ہیں، ذرا سے غور سے
 یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارے معتقدات اور اساسی خواہشات کی تشکیل میں حصہ لینے والی
 اور اون کے رد یا قبول کا فتویٰ دینے والی مذکورہ ذیل مؤثرات ہیں۔ - ہمارے الہامات فطری
 قومیت، تعلیم، کتب و اخبارات کا اثر ہمارے گرد و پیش رہنے والے افراد مثلاً دوستوں یا ہمسایوں
 کی صحت کے اثرات وغیرہ یہی قوتیں ہیں جو ہمارے دماغ میں کسی عقیدہ کے جاگزیں ہونے کی
 محرک ہوتی ہیں لیکن ہم ان کے اثر سے ناواقف ہوتے ہیں اور یہی فرض کر لیتے ہیں کہ اس کی بنیاد
 کسی نہ کسی عقلی منطق پر ہے کسی عقیدہ کے دماغ میں قائم ہو جانے کے بعد اس کے حسب حال جو
 کچھ عمل ترغیب ہوتا ہے وہ بھی کم و بیش غیر عقلی و غیر استدلالی ہوتا ہے، اس جد بی عمل سے مجبور ہو کر
 قطعاً لاعلمی کی حالت میں ہم فیصلہ قائم کرتے ہیں جو اگر معینہ نتائج ہم کو لیجائیں تو فہما ورنہ ترک
 کر دیے جاتے ہیں، اس طرح مسلمانے فیصلے صادر کر کے اور اون کو صحیح تسلیم کر کے ہم بالآخر اپنے قفل
 از قفل مقررہ نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں ظاہر ہے کہ ان سب فیصلوں کی بنیاد بجائے استدلال و

منطق کے ہمارے الہامات فطری۔ جدات حبلی، رجحانات اور وجدانات پر ہوتی ہے،

مذکورہ بالا حقیقت سمجھنے کے بعد مقام تعجب ہوگا اگر اکثر افراد سرے سے عمل تعجب

ہی کی طرف سے مدط ہو جائیں اور دعویٰ کریں کہ جب عمل ترغیب اں حالات کے ماتحت ہوتا ہے

تو پھر اوس کا صحیح استعمال خارج از امکان ہے کم از کم وہ حضرات جو ہر فعل میں منطق اور استدلال

کی جستجو کرتے ہیں اور اپنے کسی گفتار و کردار میں جذبات کا شائبہ تک نہیں آئے دیتے ضرور خیال

کرنیکے کہ ترغیب سرے ہی سے نادرست ہوئے اس لئے کہ اس کی بنیاد ہی جدات یہ ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ

کہ العاطف غیر عقلی اور غیر استدلالی، عدم عقل اور عدم استدلال کے مراد نہیں ہیں جب تم کسی عمل

کے لئے غیر عقلی کا لفظ استعمال کرو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عقل کا ضد ہو یا درہے کہ ہمارے

اکثر غیر عقلی افعال جس انجام تک ہم کو پہونچاتے ہیں وہ بہ نسبت جہالت کے عقل کے زیادہ قریں

ہوتے ہیں مثلاً نون سے اس بحث کو یوں سمجھو کہ زمانہ سلف کے اعتقادات و مسلمات کو ذاتی تحس

و تفحص کے بغیر صحیح فرض کر لینا ایک غیر عقلی فعل ہے، لیکن یہ لازم نہیں آتا کہ یہ معتقدات خواہ مخواہ

جہالت اور بے وقوفی پر مبنی ہوں اسی طرح جب اثر پذیری کی مدولت بعیر ذاتی استدلال و ثبوت کے

ہم دوسروں کے نقطہ خیال کے حامی ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں ہمارا ایسا کرنا غیر عقلی عمل

ضرور ہے لیکن کون کہہ سکتا ہو کہ یہ نقطہ خیال لازماً منافی عقل بھی ہے، دوسری ضروری بات یہ ہے

کہ کسی عمل کا جدنی ہونا بھی اوس کے خلاف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے کیا ہمارے الہامات فطری

اور حبلی رجحانات ہم کو بسا اوقات جادہ عقل پر نہیں لیجاتے، اور صیانت حیات انفرادی و

ملی میں ہمارے معاون نہیں ہوتے معاملات انسانی سے بحث کرتے وقت فطری الہامات

اور رجحانات کو نظر انداز کر دیا خلاف عقل ہو حیات انسانی کے کسی شعبہ کو تو تم کو معلوم

ہو جائے گا کہ اوس منطقی شخص کی ترغیب و جدات اور وجدانات کر مائل نظر انداز کر دیا ہو

یقیناً بیکار ہو گئی ایسے ہی لوگوں کی شاں میں یہ شعر صادق آتا ہو،

یائے استدلالیان چوبین لود پائے چوبین سخت لے تمکین لود

آجکل فلسفہ جس رُخ پر ہم کو لیے جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ صرف افلاطون اور ارسطو کے قائم

کردہ اصول منطق پر دنیا کے کاروبار نہیں چلائے جاسکتے صرف عقل و استدلال ہی سے دنیا

میں کوئی عقلندی کا کام نہیں ہوا کرتا مشر بنجمن گڈ مشہور مصنف علم الاقدار *Science of*

Power لکھتے ہیں: ”وہ لو کی سب سے بڑی تحقیقات یہ ہے کہ ”تہذیب و تمدن

کا دار و مدار جذبات پر ہے نہ کہ عقل و استدلال پر، روزانہ یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ عوام الناس کو

کسی رائے کا مؤید بنانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے مشترکہ جذبات سے اپیل کی جائے اور

ان جذبات کو استدلال کی وساطت سے اوس رائے کے موافق کر دیا جائے آپ دیکھیں گے کہ مغربی

تمام سلطنتیں اسی طریقہ سے ایسے مستار کے موافق تبلیغ و اشاعت کا کام انجام دیتی ہیں، جن دلائل کی

سایہ اعمال انسانی عقل و استدلال کی غیر معمولی اہمیت ثابت کی جاتی تھی ان کی آج کافی طور پر

تغلیط ہو چکی ہے، ہر تمدن کا آغاز جذبہ ہی سے ہوتا ہے، جذبہ ہی کی مدولت اوس تمدن کی بقا ہے

اور جذبات ہی اوس کے ارتقا کا باعث ہوتے ہیں، اسی معہوم کو اقبال اس انداز سے پیش کرتا ہے،

اجیہا ہے دل کے ساتھ ہے پاسبان عقل لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

صحیح ترغیب کے ساتھ صحیح استعمال ہی شرط ہے **عمل ترغیب** کے متعلق جو غلط فہمی عام طور پر پائی جاتی ہے

اوس کا تو ایک حد تک ازالہ ہو چکا، اور ہم نے دیکھ لیا کہ جذبات پر اس کا انحصار یا اس کا غیر عقلی

ہونا ہمیں ترغیب کے طریقوں میں صحبت کی طرف سے اامید مین کر سکتا، چونکہ ترغیب تمام دکان

خدمات ہی پر منحصر ہے لہذا اس کے صحیح استعمال کی شرط اولیں یہ ہے کہ ہم ایسے جذبات میں میر کرنا

سیکھیں اور وقتاً فوقتاً ان کا حائرہ لیتے رہیں، یہی ایک ایسا طریقہ ہے کہ جس سے ہم ایک بڑی

حد تک باطل تر عبادت سے محفوظ رہ سکتے ہیں اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو ہمارے جذبات اور اعمال
 فطری ہماری تر عبادت پر حاوی ہو جائیں گے اور ہم آسانی علیٰ استنباطات، ناقص فیصلات، اور
 فریب و تخیلات کے پھندے میں گرفتار ہو جائیں گے، کیونکہ ان سب کی اصلی محرک جذبی تحریک
 ہی ہو ا کرتی ہے، افعال انسانی میں جذبات کی جو کچھ اہمیت ہو وہ اظہر من الشمس ہے اور یہ بھی ظاہر ہے
 کہ سب جذبات قابل تعریف اور ستحس نہیں ہیں ان کے متعلق جسے جذبات ہیں اوں میں کوئی نہ کوئی پہلو
 قابل اعتراض ضرور پایا جاتا ہے، لیکن اوں میں بھی کچھ جذبات ایسے ہوتے ہیں جس کی بالواسطہ یا براہ
 راست تحریک اعلیٰ درجہ کے افعال کا سرچشمہ ہوتی ہے، اسی طرح سے دوسروں کے متعلق جسے جذبات
 ہوتے ہیں اور جنہیں مادی جذبات کہا جاسکتا ہے وہ بھی ٹری حد تک ستحس ہوتے ہیں مگر اوں سے
 بھی قبیح اور قابل اعتراض نتائج ظہور پذیر ہو سکتے ہیں، قابل تعریف جذبات صرف وہی ہو سکتے
 ہیں جو کسی خاص وصف سے مشیت، ہمارے نفس کے قابو میں ہوں اور صحیح طور پر مستعمل ہوں، ان
 ستحس جذبات کی صف اول میں جن جذبات کو جگہ دی جاسکتی ہے وہ وہی ہیں جنہیں ہم اُپر عمرانی
 یا مَدَنی جذبات کہہ چکے ہیں اور جس کا انحصار کم و بیش دیگر اراد انسانی کے ساتھ تعلقات اور
 شرکت عمل پر ہے،

نفسیات جدیدہ میں جہاں وظائف نفسی کے متعلق اور بہت سے انکشافات ہوئے
 ہیں وہاں ایک سب سے ضروری تحقیق یہ ہے کہ شعور کی تین حالتیں تسلیم کی گئی ہیں، سب سے پہلی
 حالت کو نفس کی شعوری حالت کہا جاسکتا ہے جو معمولاً و طبعاً ہر صحیح دماغ والے شخص میں اس کے
 اوقات بیداری میں پائی جاتی ہے، مثلاً سامنے والی میز کا درک آنے والوں کی طرف میسر تو کچھ
 منعطف ہو جانا یہ سب میرے نفس کی شعوری حالت کو مستلزم ہیں، دوسری حالت وہ ہوتی ہے جسکے
 کوئی چیر براہ راست میرے شعور میں نہیں ہوتی لیکن حافظہ تلامذہ خیالات تخیل وغیرہ کی دھڑکتے

وہ بھی شعور میں آسکتی ہے، مثلاً میں تحریر میں بہت منہمک ہوں لیکن جب کوئی شخص مدرسہ کا نام لیتا ہے تو میرے دماغ میں مدرسہ سے متعلق کچھ خیالات گزرنے لگتے ہیں اور کچھ واقعات یاد آجاتے ہیں، نفس کی اس حالت کو عام طور پر نیم شعوری حالت کہا جاتا ہے، اس کے علاوہ کچھ باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو ہمارے دماغ کی سطح پر نہیں آتی، اور ان کو شعور کی سطح پر لانے کے لیے بہت کچھ جدوجہد کرنا پڑتی ہے، ان واقعات کے متعلق ہمارے نفس کی حالت کو غیر شعوری یا لاشعوری حالت کہا جاسکتا ہے،

اس قدر تنیدی بحث کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ اوں جذبات سے قطع نظر کر کے جو نفس کی شعوری حالت سے تعلق رکھتے ہیں، ہماری جذباتی زندگی کے دیگر عناصر زیادہ تر نفس کی لاشعوری حالت میں موجود ہوتے ہیں یا یوں کہو کہ ہماری معمولی اور طبعی زندگی کی تہ میں چھپے رہتے ہیں، ظاہری حسن، اخلاق، ہمدردی، اور محبت کے خوشنایردہ کے پیچھے ہر انسان کے نفس میں محبت و عداوت، حُب، اقتدار، خوف و شک، غصہ و انتقام، کے جذبات بھی امتدادی مدارج میں پائے جاتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی بسیط تحریکات اور ذہنی ہوئی خواہشات بھی موجود ہوتی ہیں، جو ارتقاء انسانی کے مختلف مدارج میں مختلفہ موجود رہی ہیں اور ہم میں بطور گزشتہ نسلوں کی یادگار کے ماتی ہیں، یہ سب کی سب ناقابل اور اک طور پر ایسا عمل کرتی رہتی ہیں، فطرت انسانی کی اس پوشیدہ زندگی کے وجود کو ماننا اور نفس کی لاشعوری حالت کا جائزہ ہماری ادنیٰ سی ادنیٰ ترغیبات پر پڑتا ہے اور اسے تسلیم کرنا ہمارے لیے بہت ضروری ہے، باطل ترغیبات کی مختلف اشکال، تہدید افراد، و ترغیبات اجتماعی کے مفسرات جن سے گزشتہ صفحات میں بحث کی جا چکی ہے، ان سب کا اصلی مخرج یہی تھا کہ شعور تحریکات و جذبات ہیں،

ہم ابھی کہہ چکے ہیں کہ باطل ترغیبات (اجتماعی و انفرادی) خود فریبی، مکارہ نفس وغیرہ

اصلی ماخذ ہماری غیر شعوری خواہشات اور جذبات ہوتے ہیں، اس کی وجہ ان تحریکات کے چند خصائص ہیں مثلاً سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حُبِ اقتدار اس کا زبردست ترین خاصہ ہے جو کسی نہ کسی صورت میں اس کو اپنے اقتدار کے اظہار اور اذکار پر ابھارتا ہے، اگر ایک طرف بڑی بڑی جماعتوں میں یہی خاصہ تقاضا اقتدار کے بہت کچھ سامان کرتا ہے اور بعض اوقات بڑی بڑی خورجیان اس کی وجہ سے ظاہر ہوتی ہیں تو دوسری صورت میں یہ بالکل معصوم طور پر جملوں، حرکات و سکنات، اشاروں میں ظاہر ہوتا ہے، مقصود بہر حال وہی ہوتا ہے یعنی اپنے اقتدار کا دوسروں پر اظہار، تمہارا بے تکلف دوست جب تمہارے کندھے پر ہاتھ مار کر نہایت صاف دلی سے تم سے سوال کرتا ہے کہ ”کھوجی اچھے تو ہو“ تو خود اس کو اور تم کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان پانچ الفاظ میں اقتدار و تفوق کی جھلک نظر آتی ہے لیکن ایک تجربہ کار نفسیات کا ماہر تمہیں بتائے گا کہ ان الفاظ میں اس کی غیر شعوری خواہشِ فوقیت و اقتدار اپنا اظہار کر رہی ہے،

دوسری خصوصیت ان غیر شعوری تحریکات کی یہ ہوتی ہے کہ اونکارِ حُجّان زیادہ تر غیر معاشرتی ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہماری باطل تر غیبات جو زیادہ تر ہماری غیر شعوری، دینی ہوئی خواہشات کا نتیجہ ہوتی ہیں خفیہ طور پر کام کرتی رہتی ہیں اور اپنی تشفی کے لیے خفیہ ذرائع تہدید و حصول انتفاع ناجائز کو کام میں لاتی ہیں، جب کبھی حالتِ بیداری یا خواب میں ہمارے متخیلہ کی خود مزلانہ پرواز نفس کی لاشعوری حالت میں ہم کو عرشِ بالا پر پہنچا دیتی ہے، ہم اس خیالی دنیا کے بطلِ اعظم اور دوسرے ہمارے محکوم ہوتے ہیں تو اس وقت غیر شعوری تحریکات کا یہ رُجّان غیر مدنی اور غیر معاشرتی نہیں تو اور کیا ہے اس کے غیر مدنی ہونے کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہوگا کہ ہم کبھی ان خیالات کا دوسروں کی موجودگی میں اظہار نہیں کرتے، اسی طرح جب ہم ان مخفی خواہشات کی تحریک سے مجبور ہو کر اپنے خود غرضانہ جذبات مثلاً عیش پسندی، حصولِ مراعاتِ خصوصی، اقتدار یا ثروت

کی تسفی کی کوشش کرتے ہیں تو ہم فطرۃ ایسے وسائل سے کام لیتے ہیں جو ہماری اصلی خواہشات کو دوسروں پر اور خود ہمارے شعور کے سامنے ظاہر ہونے دین غیر شعوری تحریکات کے مخالف مدن و معاشرت ہوئے کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

جن حضرات کو نفسیات جدیدہ کی ایک اہم شاخ نفسی مرضیات (Psychosis)

Psychology کے متعلق زیادہ واقفیت ہیں ہے اون کو شاید یہ سنکر

تعجب ہو کہ ان غیر شعوری رجحانات کی اصلاح اور ان کو صحیح طور پر استعمال کرنے کی بھی تدبیریں

ہو سکتی ہیں زراہ حال میں اختلال نفسی کا جو علاج بذریعہ نفسی تحلیل (Psycho-

Analysis) کیا جاتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اختلال نفسی کی سب سے بڑی علت

یہ ہے کہ مریض خارجی یاد دہی اترات کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنے یروز و رگرنات قابل تسفی

جذبات و خواہشات کو بکھرا دینے سے ہٹا کر شعور خفی میں لے آئے، تم نے اکثر ایسے یا گلوں کو دیکھا

ہو گا جو سر پر سر کنڈے کا تاج پہنے ہاتھ میں لکڑی لیے بڑے رعب و داب کے ساتھ بازاروں میں

بھرتے ہیں اور اپنے آپ کو بادشاہ وقت سمجھتے ہیں تحلیل نفسی کے ذریعہ سے اگر تم اس شخص کی کیفیات

نفسی کا مطالعہ کرو تو شاید تم کو معلوم ہو کہ اس شخص کے جذبات حکومت پسندی، حب ثروت

وغیرہ بہت کچھ یروز و رتھے مگر خارجی حالات مثلاً نامساعدت روزگار یا دہنی اترات مثلاً ذاتی

مقابلیت کے احساس نے ان جذبات کے محرک کار کے آگے ایک دیوار کھڑی کر دی گویا کہ یہ جذبات

اس شخص میں شعوری نہ رہے لیکن قطعاً دنیا بھی نہیں ہوئے اور غیر شعوری بن گئے اس جبر لیہ نفسی

کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان جذبات کا اثر پہلے سے بھی زیادہ پُرور ہو گیا، خود یہ جذبات مسدود ہوئے تھے

لیکن ایسی رومیں اس کی شخصیت و شعور کو بھی فنا کرتے گئے اور یہ آدمی پاگل ہو گیا، ایسا ہونا

اس کے جذبات کی تسفی کے لیے زیادہ مفید ہے، کیونکہ یہ شخص خیالی دنیا میں بادشاہ بنا بیٹھا ہے

اور اچھی طرح اپنے محفی خدمات کی تسفی کرتا ہے،

تتم شاید یہ اعتراض کر دے کہ دیا میں ہر فرد اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنی خواہشات کا منہ مانے اور بس کتنی کرے پھر ہر شخص یا گل کیوں سین ہو جاتا، مات یہ ہے کہ کسی یا خوشگو اسلسلہ خیالات کو شعور سے دور کرنا تو معمولاً اور طبعاً ہوتا ہی رہتا ہے، مثلاً غم غلط کرنا لیکن بعض صورتوں میں یہ ہوتا ہے کہ صرف یا خوشگو اسلسلہ خیالات ہی کل و حزم مفقود نہیں ہو جاتا بلکہ اپنے ساتھ مریض کے شعور سے دیگر تجربات کو بھی حذف کر دیتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی شخصیت جو اب تک ایک منظم اور مرکب حالت میں تھی منتشر ہو جاتی ہے، شدت غم سے پاگل ہو جانا اسی کی مثال ہے، دوران جنگ میں تیل شاک (گولوں سے بھٹنے کا دھماکہ) سے یہی کیفیت رونما ہوتی تھی، لیکن ان سب باتوں کے باوجود یہ کبھی نہیں ہوتا کہ شخصیت تمام و کمال منتشر و مٹا ہو جائے تجربات نفسی کا بیشتر حصہ غیر شعوری حالت میں موجود رہتا ہے اور ماسب ذرائع سے اس کا احیا ہو سکتا ہے، علاج کا طریقہ یہ ہے کہ مریض سے اس کی تکالیف و شکایات کا بیان کرایا جاتا ہے تاکہ حذف شدہ تجربات نفسی (جو اصل باعث اختلال ہیں) زندہ ہو سکیں، جس تلازمات سے اس کے جنون کو نشہ ہوتی ہو اور ان کو بغور دریافت کیا جاتا ہے، حب مسدود خیالات اور حذف شدہ تجربات نفسی (جو مریض میں ہیجان پیدا کرتے تھے) اس پر ظاہر کر دیئے جائینگے اور وہ اس سے واقف ہو کر اپنے خلل داغ اور ان کے درمیان کوئی رشتہ علت و معلول دریافت کر سکے گا تو فوراً اس کی حالت درست ہو جائے گی،

غیر شعوری تحریکات کے متعلق جو کچھ لکھا گیا بہت کچھ تشنہ ہے اس سے زیادہ مکمل

لے اُردو میں آتشک کوئی کتاب نفسیات جدید کے اس شعبہ تحریز نفسی کے متعلق نہیں لکھی گئی، اگر بری دان حضرات جس کو ان امور میں دلچسپی ہو، کتب دین کو بہت کچھ مفید و مکمل اور عجیب یا نیگے، (نقیہ حاشیہ صفحہ آمیدہ پر)

بحث موجود کتاب کی حد نظر سے ماہر ہے اس موقع پر اس کے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس طریقہ علاج کی اہمیت ماطل ترغیبات کی صحت اور اون کے علاج میں دریافت ہو جائے نفسیات جدیدہ سے یہ حقیقت واضح ہو گئی ہے کہ اختلال نفسی کا سہل علاج یہ ہے کہ غیر شعوری باتوں کو شعور میں لے آیا جائے اسی طرح سے عمل ترغیب میں ماطل ترغیبات، خود فریبی وغیرہ سے بچنے کا بہترین وسیعہ یہ ہے کہ ہم بلا خوف و ترس اپنے اندر دنیائی تحریکات کا اچھی طرح جائزہ لین، اوں کی بخونی تحلیل کریں اور بالآخر اوں کے حس یا فحش کو شعور کے سامنے ملا کم و کاست پیش کر دیں، اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم کو معلوم ہو گا کہ ہماری ترغیب کی محرک بہت سی غیر شعوری خواہشات تھیں جو اپنی خود عرضی اقتدا پسندی اور دیگر عیوب کی وجہ سے دوسروں کے سامنے تو کیا خود ہمارے نفس کے سامنے بھی ظاہر نہیں ہو سکتی تھیں اور ہم ان کو قبول کرتے ہوئے تراتے تھے، غنی خواہشات کو اپنے نفس کے سامنے لے آیا میسر نہ تھا۔ ہم اوں کو دنیا اور اس کے دیگر تعلقات کے ساتھ واسطہ کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح اوں کی ایک بڑی خصوصیت یعنی اوں کا خلاف معاشرت اور خود غمناہ ہونا، حافی رہتی ہے، اعمال صحیحہ اور صحت نفس برقرار رکھنے کی ایک بڑی ترکیب یہ ہے کہ اپنی ہر بات کو کل دنیا کے متحدہ نقطہ خیال سے دیکھا جائے، کس قدر مقام شکر ہے کہ ضروریات زندگی میں کسب معاش پر مجبور کرتی رہتی ہیں اور اس طرح سے جو تعلقات دوسرے افراد کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور خود اپنی زندگی میں اوں کے وجود کی جو کچھ اہمیت ظاہر ہوتی ہے وہ ہم کو دوسروں کے حقوق سے بھی اطلاع کر دیتی ہے اور ہم بہت سی غیر شعوری

(بقیہ مایہ مؤخر گذشتہ)

Green Psychology in the
class room 2. Freud Interpretation of
Dreams. 3 - Freud. Psychopathology
of every day life 4 - Jung Psychoanalytic method

اور خود غرضانہ تحریکات کی کورانہ تقلید سے باز رہتے ہیں لیکن پھر بھی غیر شعوری تحریکات کبھی کبھی ہم سے اپنے حسب حال عمل کرا چھوڑتی ہیں خود غرضانہ خدمات کی تشفی اور بھی خواہشات کی تکمیل کے لیے ہم ایک ترکیب سوچتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں، اپنے ضمیر کی مخالفت آواز کو مد کرنے یا دوسروں کی نظروں میں اپنے افعال کو بجا نامت کرنے کے لیے ہم جھوٹی دلیلوں کی ایک عمارت کھڑی کرتے ہیں اور دیا پر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے افعال خود غرضانہ نہیں ہیں بلکہ یک نیتی، ایثار، اور معاد عامہ پر مبنی ہیں، نفس انسانی کی یہ کارروائیاں عام ہیں ان کو مستحیات میں داخل نہیں کیا جاسکتا اس عالمگیر مرض کا علاج یہی ہے کہ نفس کی جملہ ابلہ فریبیوں، مخفی خواہشات وغیرہ کو نفس کے سامنے لے آیا جائے اور اس طرح انکا اظہار کر دیا جائے،

حاصل کلام یہ کہ تعریب کی ابلہ فریبیوں سے بچنے کے لیے وقتاً فوقتاً ایسے غیر شعوری

خدمات کا جائزہ لیتے رہو اور پردہ اخفا سے نکال کر اوں کو شعور کے سامنے آؤ تاکہ اوں کو اصلی رنگ میں دیکھ کر تمہاری آنکھیں کھلیں اور تم اوں کے فریب میں نہ آ جاؤ، اگر ایسا کیا جائے تو تمہارا حادثہ حق سے منحرف ہونا ناممکن ہوگا، مختلف خدمات میں تمیز کرنا اوں کے حسن و قبح کو دیکھنا، نفسانی وسوسہ خواہشات اور معاشرتی اور مدنی تاثرات میں حد فاصل قائم کرنا، یہ صحیح غیب کی شرط اولین ہے اسی کو بالفاظ دیگر یون سمجھو کہ ترغیب کا صحیح استعمال ہمارے ترجیحی اور اخلاقی فیصلوں پر منحصر ہے، یعنی پہلے کسی شے کی اصلی اہمیت کا اندازہ لگانا اور پھر اخلاقی نقطہ نگاہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی فیصلہ صادر کرنا، جس طرح غیر شعوری تحریکات زیادہ تر اعمال اسفل کی محرک ہوتی ہیں اوس طرح سے جذبی رجحانات کو اپنے قابو میں رکھنا، اوں کی کورانہ تقلید نہ کرنا اور قوت تمیزی سے کام لیکر اچھے اور بُرے میں تمیز کرنا اعمالِ صالح کا باعث ہوتا ہے، فطری تحریکات پر قابو دہی شخص پاسکتا ہے جس کے دماغ میں آئیادات کے متعلق صحیح اوصاف و تصورات موجود ہوں ہر اخلاقی فعل کے لیے شعور ذات لازم ہے

اور اخلاقی فیصلوں کا وجود بھی ضروری ہے،

ترجیح کی صحت کا اخلاقی معیار | **ایہ تو ہر شخص تسلیم کر لے گا کہ اخلاقی فیصلوں کی اساس وجدانات ہیں**
 جب کبھی کوئی شخص کوئی اعلیٰ درجہ کا اخلاقی کام کرنا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ اس فعل کی تحریک
 کرنے والا کوئی نہ کوئی وجدان اس میں ایسا عمل کر رہا ہو، حب لوطی، محبت، ہمدردی، ان وجدانات
 جن اخلاقی فیصلوں کی بنیاد رکھی جاتی ہیں ہر شخص جانتا ہے، اس تحت طلب مرید ہی کہ وہ کون سے وجدانات
 ہیں جس سے ہمارے اخلاقی فیصلے وجود میں آتے ہیں اس کا جواب دینے سے قبل ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے
 کہ وجدانات کی دو قسمیں ہوتی ہیں وجدانات عینی اور وجدانات مجرد، وجدانات عینی وہ ہیں جنکی
 محرک کوئی تہ یا اشیاء موجودہ ماحول ہوتی ہیں، مثلاً خوشنما پھولوں سے محبت، چھوٹے بچوں سے
 مں حیت العام یا کسی خاص شخص سے محبت وغیرہ، برخلاف اس کے وجدانات مجرد وہ ہوتے ہیں
 جن کی تحریک دینے والی اشیاء نہیں بلکہ کوئی صفت یا تجریدی کیفیت ہوتی ہے، مثلاً حق پسندی،
 عدل پروری، جس رستی (محبت مجموعی) وغیرہ، اخلاقیات میں ان اضافی اقسام کی اہمیت
 سے بحث کرتے وقت یردفیسر میکڈوگال اسی کتاب نفسیات معاشرت میں لکھتے ہیں ایسے اخلاقی
 فیصلوں کا صا در ہو باجوہ تعمیم رکھتے ہوں صرف مجرد وجدانات ہی پر منحصر ہے ورنہ وجدانات عینی
 جن اخلاقی فیصلوں کے محرک ہوتے ہیں وہ صرف فیصلہ کمدہ کی ذات تک محدود ہوتے ہیں نہ بین
 تعمیم کا وجود نہیں ہوتا اور دوسروں پر صحت کے ساتھ ان پر منطبق نہیں کیا جاسکتا، اس قسم
 کے وجدانات قوت فیصلہ کو ناکارہ کر دیتے ہیں . . .

وجدانات کی ہر دو اقسام کے متعلق جو کچھ لکھا گیا اس سے یہ معلوم ہوگا کہ عینی وجدانات
 صحیح فیصلوں کے صدور میں مانع آتے ہیں، چونکہ ان کی حیثیت ایک معنی میں انفرادی اور خود غرضانہ
 ہوتی ہے اس لیے یہ بھی باطل ترغیبات کے محرک ہو سکتے ہیں، دوسرے ماب میں جو مثالیں

ترغیب کی ابلہ فریون کی دی گئی ہیں اون پر غور کرو تو خود غرضانہ وجدانات کا لگاؤ پاؤ گے،

اجتماعی ترغیبات کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اور اون کے جو مضر اثرات بتائے گئے،

اوس کا باعث بھی یہی معنی خود غرضانہ وجدانات میں بادی النظر میں تم کو شاید اجتماعی کے ساتھ خود غرضانہ کا استعمال اجتماع صدین نظر آئے اور تم سوال کرو کہ اجتماعی ترغیب میں خود غرضانہ وجدانات کو کیا ملے؟ اگر تم نے تہدید افراد کے طریقوں اور ہماری دی ہوئی مثالوں پر غور کیا ہے تو تمہیں یہ غلط فہمی باقی نہ رہے گی، ہم یہ نہیں کہتے کہ جماعات کے اغراض لازماً خود غرضانہ ہوتے ہیں ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ اگر دس افراد ایک جماعت بنائیں جس کا مقصد شخصی یا ذاتی منفعت کے بجائے عام مفاد ہو تو یقیناً خواتج مفیدہ اس جماعت سے مترتب ہو سکتے ہیں، انکو اگر میں افراد بھی انفرادی طور پر غرضی اور خلوص سے کام کریں تب بھی نہیں پیدا کر سکتے مگر یہ کس صورت میں؟ جب جماعت کا مقصد نفع ذاتی یا شخصی نہیں بلکہ مفاد عام ہو۔ اس شرط کا ہونا لازمی ہے، شرکت عمل، تعاون، مشترکہ حد و جہد اس سب کا اقتضایہ ہونا چاہیے کہ ہمیں زندگی کے اعلیٰ مدارج تک لیجائیں، گذشتہ باب میں جو اعتراضات جماعتوں کے رویہ اور اون کے طرز ترغیب پر کئے گئے تھے انکا اطلاق محض ان جماعات پر ہوتا تھا جو شرکت عمل، کی آڑ میں ذاتی اغراض کی تکمیل کرتی ہیں اور اس طرح سے

بما شراب خورد و بہ زہد نماز کرد

کی مصداق بنتی ہیں، اون جماعات کو کوئی بھی براہین کہہ سکتا جو خلوص، صدق اور بیغرضی پر قائم ہوتی ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ اچھے حب گزرتے ہیں تو بُری طرح گزرتے ہیں، "ایسے گرد و پیش نظر ڈالو تو تم کو اس حملہ کی صداقت میں شبہ نہ رہے گا، ایک ذہین لڑکا جب کسی برسی صحبت میں داخل ہو جائے تو بڑا زبردست بد معاش یا بڑا مشہور چورس سکتا ہے، اسی طرح سے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرۃ حلیم الطبع اشخاص کو جب عصۃ آتا ہے تو اتنا درجہ کا ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کا یہی قانون

جماعت کے معید و مفسر ہونے پر حاوی ہے، اگر کسی جماعت کی اُمتا دا چھی پڑی ہے، اس کے مقاصد فی الحقیقت اعلیٰ و ارفع ہیں تو اس کے وسیع فلاح و بہبود ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے، لیکن اتنے ہی افراد کی جماعت جب مقیمتی سے خود عرضاً مقاصد کی حامی ہو جاتی ہو تو اس کا حلقہ شرمی آسا ہی وسیع ہو جاتا ہے۔

جماعات کی ترغیب سے بحث کرتے وقت ہم نے کہا تھا کہ جب لوگ کسی غرض کی تکمیل کے لیے بحیال ہو جاتے ہیں تو اثر پذیری کا نتیجہ قناعت شخصیت ہوتا ہے، ذاتی اصابت رائے تفکر و تدبیر سب کچھ رخصت ہو جاتا ہے ہم یہ بھی کہہ چکے ہیں کہ جب مختلف جماعتیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حُب اقتدار کے لیے صف آرا ہوتی ہیں تو اون میں باہمی مناقشات رونما ہوتے ہیں اور ایک جماعت کا فرد دوسری جماعت کے افراد یا اپنے سے مختلف خیال والے افراد کو اپنا دشمن خیال کرنے لگتا ہے، جس جماعت میں یہ سب تائین پائی جائیں وہ ان اگرچہ سب ساتھ ملکر کام کرتے ہیں لیکن بھر بھی حقیقی ممنون میں شرکت عمل کا فقدان ہی، اس جماعت کا شیرازہ اس وجہ سے بندھا رہتا ہے کہ ہر شخص کے ذاتی ماسافع، مراعات، حقوق وغیرہ کا خیال اسکو جماعت کی شرکت پر مجبور کرتا ہے، سچ تو یہ ہے کہ ایسی جماعت کو جماعت کہنا ہی نہیں چاہیے، ان ایسے افراد کا مجموعہ اللہ کہہ سکتے ہو جن میں سے ہر ایک ذاتی منفعت کے لیے جدوجہد کر رہا ہو افراد کا یہ مجموعہ جماعت سے وہی نسبت رکھتا ہے جو اینٹوں اور لکڑیوں کا انبار مکان سے یا ہجوم اشجار باغ سے یعنی ماہیت وہی ہے، لیکن ترتیب نیک نیتی، خلوص (جو جماعت کے حقیقی مفہوم میں داخل ہیں) سرے سے غائب ہوتے ہیں، اور اصلی تعاون کی محاکے ٹسے میا لے یہ انفرادیت نظر آتی ہے،

شرکت عمل اور اتحاد باہمی کا تصور جس طرح ہمارے دماغ میں خوش آئند خیالات پیدا

کر سکتا ہے اوسی طرح ہیبت ناک تصویریں بھی پیش کرتا ہے، کبھی اس لفظ کو سُکر ہم کو ایک ایسی جماعت کا خیال آتا ہے جس کے افراد اتنا رکا نمونہ ہیں اور کبھی ایک ایسے جتنے کا تصور مندھتا ہے جس کے افراد آپس میں محض اس وجہ سے متحد ہوئے ہیں کہ پہلے سے زیادہ ذاتی نفع حاصل کریں اور افراد کو مجبور کریں، غرض کہ اس اتحاد و عمل کو اچھایا برا جامہ پہنانا ہمارے نقطہ خیال پر منحصر ہے، آج کل ہم دیکھتے ہیں کہ جماعت یا جماعت بندی کا ذکر استحقان اور تعریف کے الفاظ سے کیا جاتا ہے اور حسنِ ظن کی شدت جماعت کو ایک خیر کل بنا کر پیش کرتی ہے، موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے ہم یہ کہیں پر مجبور ہیں کہ اب تک جماعت بندی کا نتیجہ بحیثیت مجموعی کسی طرح قوم کے لیے مفید نہیں کہا جاسکتا، چند خاص جماعتوں کو چھوڑ کر تقیہ سب جماعتیں ہمارے بتائے ہوئے مضر اثرات سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتیں،

اگر کوئی جماعت یہ چاہے کہ اس کو "انفرادیت برمیانه کثیرا" ملزم نہ ٹھہرایا جائے اور محبتِ معیت ذاتی کا جرم اُس پر نہ عائد کیا جائے تو اسے اس امر کی ضرورت ہے کہ وسیع النظری اور اختیار کو اپنا معیار بنائے، زمانہ کی روش کا اقتدار یہی ہے، مشرق کی جی ولسن جو ایک مشہور مؤرخ ہونے کے علاوہ ایک ربر دست اشتراکی بھی ہیں، اپنی تصنیف "جنگ کا اثر مستقل پر" میں لکھتے ہیں کہ "ماہم مل خلک خدمت کرنے کا حوزہ ربر دست اور روز افزوں رُجھاں آج کل یا آج ہوا دسکی مثال پہلے کبھی نظر میں نہ آتی، لیکن خدمتِ کسکی، اور کسی، میرا خیال ہے کہ مل خلک خدمت کرنے کا عقیدہ اوسی وقت قابلِ قبول ہو سکتا ہے جب ہم اس اصول کو اپنا ہادی ساین کھل افراد انسانی ایک بڑی سلطنت کے رعایا بن جس کا بادشاہ خدائے زرگ و برتر ہے اور خدمتِ خلق ہی خدا کی سب سے بڑی عبادت ہے، ہم کو اپنے اعمال و افعال کا ایک عام معیار مقرر کرنا چاہیے، جو اپنی عمومیت کے لحاظ سے تمام دنیا پر یکساں حاوی ہو، امیر فقیر سے، شاہ گدا سے، افریقہ کا عسکری گریز سے

یہ سوال کر کے کہ میں اور تم دونوں اس معیار پر کہاں تک پورے اترے ہیں، لیکن یہ معیار کیا ہو؟
دنیا کو ملکِ حدِ سمجھ کر افراد کو اوس کی رعایا حیا ل کر کے کام کرنا۔

ہماری اکثر ترغیبات مائل کیوں ہوتی ہیں؟ اکثر بیکار کیوں ہوتی ہیں؟ اس کا جواب
ایک لفظ میں ادا ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”سنگ نظری“ کی وجہ سے۔ ہمارم ارل گرسے آنجہانی نے
اپی کتاب ”معیارِ عمل“ میں ایک مشککہ بتایا ہے، جس کو اگر ہم سمجھ لیں تو یقیناً اپنی ترغیبات میں
ہم کو کامی نہ اٹھانی پڑے اور نہ مائل ترغیبات ہمارے لئے پُر فریب ہو سکیں، کہتے ہیں ہر کام
کے کرتے وقت خواہ اُس کا تعلق خاندان سے ہو یا کل ملک سے اپنے دل سے سوال کر دو کہ جو کام
میں کرنے والا ہوں اوس کام کو اگر دیا کا ہر فرد کرے، اور دنیا کے ہر فرد پر اوس کا اثر بھی ہو تو
بحیثیت مجموعی یہ کام ہی نوعِ انسان کو فائدہ بخشنے کا یا نقصان پہونچائے گا، اگر تمہارا صمیر تم سے کہے
کہ اس کام کا نتیجہ عام طور پر مُصر ہوگا، تو اس کام سے باز رہو اس کے یاس تک نہ بھٹکو، خواہ ایسا
کرنے سے تمہارے خاندان یا ملک کو فی الوقت کسی فائدہ سے محروم کیوں نہ رہا پڑے۔

ترغیب کا صحیح استعمال اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب ترغیب دہندہ کے ذہن
میں طرّتِ انسانی کی عظمت اور ہی نوعِ انسان کی محبت جاگزیں ہو، اگر ایسا ہو تو دنیا سے ناجائز
اتساع، کارِ آری اور اسی قسم کے دوسرے غیر معاشری افعال یک نخت جاتے رہیں، ہمارا فرض
یہ ہو جایا ہے کہ حتی الوسع ایسی تدبیریں سوچیں جس سے انسانیت کے متعلق مذکورہ بالا اعلیٰ خیالات،
افراد کے دماغ میں قائم ہو سکیں، سب سے پہلی بات جو اس کے متعلق ذہن میں آتی ہو وہ یہ ہے کہ اگر
کل افراد انسانی ایسے آپ کو ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ایک ہی گلدستہ کے پھول خیال کرنے لگیں تو پھر
دنیا سے حرابِ افعال بہت ہی کم ہو جائیں، جنگوں کے اسباب پر غور کرو، اگر انسانیت کی
عظمت ہر شخص کے دل میں موجود ہوتی تو کیا وہ اور اوس کے مُضر اثرات دنیا پر اپنا منہ سس

سایہ ڈال سکتے؛ زمانہ سلف سے لیکر اتک اگر کوئی قوت، افراد انسانی کی ترغیبات کو غلط راستے پر لگتی ہے تو وہ یہی "ما" و "شما" کا سوال ہے، ہر شخص اپنے قدم کی خیر منانا ہے، ہر فرقہ دوسرے فرقہ کو ہر قوم دوسری قوم کو غیر خیال کرتی ہے، اور یہی سبب باعث اختلاف ہے، اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری ترغیبات اچھے نتائج پیدا کریں، اور جائز ہوں، تو سب سے پہلے تمہارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ دوسرے کی زندگی میں دھچپی ہو، کسی فرد کو غیرہ خیال کرو، اور دوسروں کی ضروریات اور احساسات کا پاس کرو، بقول میرے

ہر دم قدم کو اپنے رکھ احتیاط سے یاں یہ کارگاہ ساری دکان شیشہ گر ہے
کیا اچھا ہو کہ ہماری موانست و محبت کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوتے مذکورہ بالا شعر کا مصداق ہو جائے،
تم شاید یہ اعتراض کرو کہ ہم حقیقت سے گزر کر "تصویریت" میں گرفتار ہو گئے ہیں اور شاید مختلف اقوام کے اس عالمگیر اتحاد کو محض ایک خوش آئند خواب خیال کر دیا، الاصل اگر ایسا ہوتا آساں نہیں ہے تو ناممکن بھی نہیں ہے، کیا تم نے برسات کے موسم میں کسی قصبہ یا شہر کی طغیانی کی کیفیت کو دیکھا ہے، ہندو، مسلمان، شیعہ، سُنی، برہمن، شودر، امیر، فقیر، ان سب کا ایسی رنگین کاریاں ہوتا ہے؟ کیا ایک دوسرے کا شریک حال نہ تھا؟ انفلوئنزا کی دست برد کے زمانہ میں ماہمی ہمدردی کی کیسی لہر دوڑ گئی تھی، میدان جنگ میں ہندی انگریز، فرانسیسی، افریقی، امریکن، سب کس طرح ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ جب کبھی بھی تکلفات، دنیوی رسوم و رواج، اور حفظ مراتب کا پردہ اٹھ جاتا ہے اور انسان کو زندگی کے بسیدہ اور دشوار گذار مراحل طے کرنا پڑتے ہیں، اُس وقت ہمدردی، اخوت اور اسی قسم کے مدنی جذبات کا جوش عالمگیر ہوتا ہے، میدان کارزار میں جب دنیا کے بنائے ہوئے اختلافات پیچھے چھوٹ جاتے ہیں اور موت ایک عریاں حقیقت بن کر نظروں کے سامنے آتی ہو اس وقت سب برابر ہو جاتے ہیں،

کاندرین راہ فلان ان فلاں چیرے نیست

دنیا میں کسی چیز کا حاصل کرنا اتنا دشوار نہیں ہے جتنا وحدتِ مسماعی و مقاصد کا، لاکھ کوشش کرو یہ ممکن ہی نہیں کہ مختلف افراد انسانی کسی مقصد کے حصول کے لئے واحد ذریعہ استعمال کریں، اس بارے میں تمہاری ترغیب کامیاب ہو ہی نہیں سکتی، وجہ یہ ہے کہ ہر شخص بطورے دوسرے سے مختلف ہوتا ہے، یہ اختلافات تو غیر فطری و ذہنی ہیں، لیکن خود انسان نے گروہ، قوم، مذہب بنا کر اختلافات میں اور اضافہ کر دیا ہے، حالانکہ عالمگیر اخوت اور رشتہ اتحاد و اصل منشا قدرت ہے، جب کبھی ہم کلفت دیوی اور تعصبات ذاتی کی بنا پر اس منشا کی طرف سے غافل ہو کر ایک دوسرے کے مخالف ہو جاتے ہیں، تو قدرت کوئی نہ کوئی صورت ایسی پیدا کرتی ہے کہ اس منشا کی یاد لوگوں کے دلوں میں تازہ ہو جائے اور وہ خواہ عارضی طور پر ہی کیوں نہ ہو۔

بنی آدم اعضاء یکدیگر اند

کے حقیقی مفہوم کو سمجھ لیں،

دہی اور عقلی اعتبار سے ترغیبات کا معیار انکو فرمایا کہ جو کہ ترغیبات میں اخلاقی فیصلوں کا وجود ہوتا ہے لہذا اول کے صحیح یا ناجائز ہونے کا معیار بھی اخلاقی ہونا چاہئے، مطلب یہ کہ جو ترغیبات میں اخلاقی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ ہوں وہ اچھی، اور جو اس معیار سے گری ہوئی ہوں وہ بُری خیال کی جائیں، یہ تو خیر بحت کا ایک رُح ہوا مگر مصیبت یہ ہے کہ ہماری ترغیبات میں فیصلے صرف اخلاقی اعتبار ہی سے گزرے ہوئے نہیں ہوتے بلکہ اوں میں دہی، مطلق اور عقلی عیوب و اسقام بھی ایسے ہوتے ہیں، باطل ترغیبات میں سو استدلال کا جو کچھ حصہ ہو اسے ہم مکائدِ نفس سے سخت کرتے وقت دیکھ چکے ہیں اخلاقی ہیلو سے اگر یہ ترغیبات ترغیبات کو دیکھو تو اوں میں یہ عیب نظر آتا ہے کہ یہ خود غرضانہ اور غیر معائرتی ہوتی ہیں، اب اگر ذہنی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو اوں کے معائب کچھ اور ہی نظر آتے ہیں، مثلاً فطرتِ انسانی کا غلط اندازہ لگانا

اور قیاسات میں تعصب کا ملینا، فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانے کی مثال تم کو اتقار ماحائز اور
 تہدید کے طریقوں میں نظر آئے گی، جو لوگ اسان کو اپنے حصول مقصد کے لئے آلہ بناتے ہیں وہ یہ نہیں
 سوچتے کہ اسان صدمات و تاثرات رکھتا ہے، حسین کی طرح عین نہیں ہے، اپنے مطلب کے لئے اس طرح
 افراد انسانی کا میکانی استعمال فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانا نہیں تو اور کیا ہے، ہم کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ سچاں اشیا کی طرح اسان پر تجربات کرتا اور اس سے مشینوں کی طرح ہمہ وقت اپنے حسبِ خواہش فعال
 سرزد کرنا ناممکن ہے، سچاں اشیا کی تحقیق و تعقیب میں ہر تجربہ کا امکان ہوا اور ان تجربات کی بناء پر
 عام کلیہ کا استقرا کیا جاسکتا ہے، مگر اسان کے طرزِ عمل کے متعلق اول تو تجربات ہی ہست دستوار ہیں،
 کیونکہ تجربات حاصل شرائط کی موجودگی چاہتے ہیں مگر اسان کے خیالات، جذبات، خواہشات، فعال
 یہ ہر نقطہ ملتے رہتے ہیں اگر فرض محال تجربات مکمل بھی ہوں تو اون کی بنا پر جو اصول قائم کئے جاتے
 ہیں وہ مخصوص و محدود الاطلاق ہوتے ہیں، ادون میں تعمیم نہیں ہوتی، فطرت انسانی کی تہ من ہر وقت کوئی
 ایسا ناقابلِ تعمیم جو ہر عمل کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے قطعیت کے ساتھ انسانی افعال کے متعلق حکم نہیں
 لگایا جاسکتا، پانی پر متعدد تجربات کر کے بعد ہم اس نتیجہ کا استقصا کر سکتے ہیں کہ جب کبھی دو مقدار
 ہائیڈروجن ایک مقدار آکسیجن سے ملے گی، تو دو مقدار پانی بنے گا، لیکن کسی کچھ کو پریوں کی کہانیوں میں
 مسہک دیکھ کر تم قطعی طور پر یہ حکم نہیں لگا سکتے کہ جب کبھی پریوں کی کہانیاں میان کیجا، نیگی کچھ مسہک ہیگا
 ایسے اس کلیہ کے متعدد استقرا تم کو نظر آئیں گے۔ پس ترعیات ماطل کی مدولت دوسروں سے اپنی مرضی
 کے مطابق کام کرانے کی کوشش کرنا اونکا آلہ کے طور پر استعمال کرنا بہت بڑی غلطی ہے، اور ترعیب کا
 بہت اثر نقص ہے، - -

غرضکہ دہنی اعتبار سے دیکھو اخلاقی اعتبار سے باطل ترعیات بیخے اور صحیح طور پر اد سے
 استعمال کرنے کا صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ انسانی شخصیت کا صحیح اندازہ لگایا جائے انفرادی اعتبار سے

جو فرق مختلف انسانوں میں ہے اوس کا لحاظ رکھا جائے، اور اس بات کو مدنیتین کر لیا جائے کہ مختلف انسان ایک ہی قسم کے مؤثرات سے مختلف طور پر متاثر ہوتے ہیں، اسی کو دوسرے الفاظ میں یون کو کہ ہماری جملہ ترغیبات کی بنیادنی اور معاشرتی، جذبات اور وجدانات پر ہونا چاہیے، نہ کہ ذاتی اور خود غرضانہ تاثرات پر، ہماری اجتماعی مساعی کی رُوح و روان یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ ”قومی مفاد کے لئے شرکتِ عمل اور تعاون ناگزیر ہے“ لیکن کن معنوں میں؟ زمانہ موجودہ میں قومی خدمت کی ضرورت پر اس قدر زور دیا جا رہا ہے اور اہل اور نا اہل افراد اس قدر شد و مد سے اس پر اظہارِ خیال کر رہے ہیں کہ گمان ہے کہ کبیں قومی خدمت کا مفہوم ہی سرے سے غلط نہ سمجھا جائے، تنگ خیال مبلغین اور متعصب قائدین کی تلقین کا ایک اثر یہ ہوا ہے کہ لوگوں نے قومی خدمت سے یہ مراد لیا شروع کر دیا ہے کہ ہمارا فرض ہے کہ ہر شخص کے معاملات سے متعارض ہوں خواہ وہ غلط راستے پر ہو یا صحیح طریقہ پر، ہماری نصیحت کا محتاج ہو یا اوس سے بے نیاز، افسوس ہے کہ ہندوستان میں اکثر قومی یا سیاسی حماعتوں کے رضا کار اس طریقہ پر کار بند ہیں، اس میں تک نہیں کہ اول کا یہ طرز عمل اون کے ایتار قومی کا ثبوت ہے، لیکن اخلاقیات نے ایسا کی بھی کچھ حدود مقرر کر دی ہیں، اگر ہم غور و خوص سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم میں کا ہر ایک فرد ایسی علیحدہ دیائے خیالات میں رہتا ہے اور یہ کہ دوسروں کے حالات اور صورتِ واقعات سے کما حقہ واقف ہونا تو درکار ہم خود اپنے خیالات کا اندازہ غلط لگا جاتے ہیں، اتنا سمجھ لینے کے بعد ہم غیر ضروری تعارض سے باز رہیں گے، قومی خدمت کی حدود امتنا ہی نہیں ہیں، اس میں ہر شخص کا حصہ مقرر ہے، اصلی معنوں میں قومی خدمت وہی ہو سکتی ہے جیب بلا کسی تحس و تفتیش کے ہمارے سامنے خدمت کے مواقع آئیں، اپنی شاہراہِ عمل سے منحرف ہو کر دوسروں کی راہ کی تاک لگانا قومی خدمت کا حقیقی معہوم ادا نہیں کرتا،

ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے، اخلاقی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار تو ہم دیکھ چکے

اب منطقی نظر سے اسے دیکھنا باقی ہے یا دھوکا کہ دوسرے اب میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ باطل ترغیبات میں استدلال یا کم از کم استدلال ناجست یا فی حاتی ہے، جب ہم کسی صورت حالات کو اپنے ذاتی تاثرات اور مفاد کی روشنی میں دیکھتے ہیں یا اس کا اندازہ کم و بیش ذاتیات سے کرتے ہیں تو اس صورت میں اپنے اس عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ہم کسی نہ کسی استدلال سے ضرور دہلیتے ہیں اس کی کئی صورتیں ممکن ہیں، اپنے کسی ناجائز فعل کے حواز کے لیے کبھی تم اوں لوگوں کی مثال ڈھونڈتے ہو جو تمہارا جیسا فعل کر چکے ہیں اور اس طرح نظائر بتا کر اپنے گناہ کی شدت کم کر دیا جیسے ہو، کبھی ان لوگوں کے نام گنواتے ہو جنہوں نے بالکل یہی کام کیا لیکن دنیا اوں کو صالح ہی فرض کرتی رہی، کبھی اپنے دوست زید کی مثال پیش کرتے ہو کہ وہ مجھ سے بھی بدتر افعال کرتا ہے، کبھی اپنے فعل کا ماعت واقعات کی یحیدگی کو قرار دیتے ہو اور کبھی یہ کہتے ہو کہ نینت تو صادق ہے، میرا فعل کے حسن و قبح کی تحقیق سے کیا حاصل، وغیرہ وغیرہ،

جس طرح ترغیبات باطل میں خدشات کی نیرنگیان کم و بیش غیر شعوری اور ہمارے نفس و ادراک سے باہر ہوتی ہیں، اس طرح سے سو استدلال اور غلط طریقوں سے اپنے افعال کا جواز یہ چیزیں بھی ہمارے قہقہہ اختیار سے باہر اور غیر ارادی ہوتی ہیں، ان کا مخرج بھی یہی غیر شعوری تحریکات ہیں، بادی نظر میں تو اس قسم کے غیر ارادی استدلال اور شعوری استدلال میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا کیونکہ دونوں میں یکساں طور پر تمثیلات اور تشبیہات کا وجود ہوتا ہے، لیکن فی الحقیقت اول الذکر ناکارہ و خام ہے، انسانی زندگی میں تعقل و استدلال کا کام یہ ہے کہ تجربات ماضی کو ترتیب کے ساتھ منظم حقیقت میں محفوظ رکھے، تاکہ ان کی روشنی میں ہم اپنے مستقبل کو درست کر سکیں اور اپنے آئندہ طرز عمل کو اپنے سابقہ تجربات میں منطبق کر کے اس کی صحت یا غلطی سے واقف ہو جائیں، گویا اس اعتبار سے استدلال کا مدعا اصلی، ہدایت اور مستقبل کے لیے شاہراہ عمل کی فراہمی ہے، لیکن غیر شعوری اور غیر ارادی استدلال میں ہدایت کی یہ صلاحیت نہیں پائی جاتی، اسی لیے جن تشبیہات سے اس میں کام لیا

جاتا ہے وہ ناقص اور قوت تیز سے تیز ہوتی ہیں، چونکہ ان کی اساس غیر شعوری خواہشات و جذبات ہوتے ہیں، اس لیے وہ حقیقت سے دور اور بعض وقت انتہا درجہ کی مضحکہ خیز ہوتی ہیں،

جس کسی کو ہمارے مذکورہ بالا بیان کی صداقت میں شبہ ہو وہ خواب میں ان بے دھننگی
تنبیہوں کے کرتے اچھی طرح دیکھ سکتا ہے، نفسیات حدیدہ میں خواب کے متعلق جو عظیم الشان لٹریچر فراہم ہو گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ خواب میں انسان اپنی ان آرزوں کو پورا کرتا ہے جو کسی وجہ سے ردگی میں پوری نہ ہو سکیں، "حالت خواب میں ہمارا شعور حسی، تشبیہات و نظائر باطل سے کام لیکر ہماری زندگی کی ناخوشگوار خواہشات کو کچھ عجیب جامہ پہناتا ہے، جس چیزوں کو خواب کے آثار و علامات کہا جاتا ہے وہ انہی تلبیسات کا نام ہے مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی شخص الف کو ہر وقت یہ خیال رہتا ہے کہ ایک شخص ب کو نقصان پہونچائے، لیکن الف کا ضمیر ہمہ وقت اسے روکتا رہتا ہے اب الف خواب دیکھتا ہے کہ ایک شخص نے اس پر حملہ کیا اور اس نے اس شخص کو مار ڈالا ہے اس خواب کی تحلیل نفسی سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خواب والا دشمن وہی شخص ب ہے، دشمن کا لباس اس وجہ سے پہنا دیا گیا کہ اس صورت میں اسے مارنا الف کے ضمیر کے منافی نہیں رہتا اگرچہ اس طرح زندگی کی ایک مآتمام خواہش خواب میں پوری کی گئی ہو اس مثال سے ہمارے شعور حسی کی باطل تشبیہ اور تمثیل کے طریقہ اچھی طرح واضح ہو جاتے ہیں،

غیر شعوری تشبیہات کے یہ کرتے صرف عالم خواب تک ہی محدود نہیں ہیں،
بلکہ ہماری معمولی مآطل اور زیر فرب ترعیات میں بھی اس کا عمل ہوتا رہتا ہے حیالی پلاؤیکا نا بھی اس قسم کی بے تکی ترعیب ہے، غیر شعوری تحریکات کے جو خواص ہم کچھ صفحات اور بیان کر آئے ہیں وہ اس میں بھی پائے جاتے ہیں، پہلی بات تو یہ کہ اس کی حقیقت خود غرضاء اور غیر معاشری ہوتی ہے، خود شخص حیالی دنیا کی سیرین مصروف رہتا ہے، وہ اپنی ذات کے سوا تمام دنیا سے غور سے دیر کے لیے خسر ہو جاتا ہے یہی جہی

کہ خیالی بلاؤں جیسا کہ خود اُس کے نام سے ظاہر ہے اکثر نمل ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب تم نے اپنے آپ کو حقیقت اور واقعیت سے علیحدہ کر لیا تو پھر تمہارے خیالات نمل نہ ہوں تو اور کیا ہوں، غیر شعوری تحریکات کا دوسرا حصہ جو اس خیالی بلاؤں میں پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ یا تو ناگزیر خیالات یا رنگ آمیزی کر کے ادن کی ہیئت کہ انہی کو جیسا لیا جاتا ہے، یا پھر سرے سے اذکار گدہ ہی نہیں ہونے دیا جاتا ہے، تیسرا حصہ یعنی خُباتِ قدیہ فقیست کا میلان بھی خیالی بلاؤں میں بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے، ہم کبھی ایسے آپ کو حقیر تو دیکھتے ہی نہیں، باطل ترغیبات میں بھی غیر شعوری تحریکات کے متذکرہ بالا خواص نظر آتے ہیں، غاصب اپنے غصب کو ہلکا کرنے کے لئے بڑی بڑی سلطنتوں کے غصب کی مثال پیش کرتا ہے کہ کسی معصوم شخص کو محرمِ مات کر کے اور اوسکو سزا دل کر ایک وکیل ایسے زعم میں خود کو سوسائٹی کا نجات دہندہ فرض کرتا ہے، انہی رعایا میں جو بلی کا جوتس اور دوسری قوموں کی جانب سے اوں کے جذباتِ نفرت کو براگیمتہ کرنے کے لئے قیصرِ حرمی اپنے ملک کی تکالیف کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تکالیف سے مشابہت دیتے ہیں، شیعہ و سنی مسلمانوں کے ہنگامہ کے بعد شیعہ حضرات انہی مظلومیست اور دوسرے فرقہ کی طرف سے لوگوں کے جذبات کو براگیمتہ کرنے کے لئے اس ہنگامہ کی تمثیل کر لائے، مصلیٰ کے واقعہ فاحشہ سے کہتے ہیں، مذکورہ بالا اصلی اور فرعی مثالوں میں سے کسی ایک کو لو، تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ غلطی کی اصل وجوہ تو تیسر کی کمی اور غور و خوض، صحیح معائنہ و مقابلہ واقعات کی اقامت ہے، پس معلوم ہوا کہ ترغیبات کو صحیح نہج پر لانے اور انکا جائز استعمال کرنے کے لئے صرف مختلف جذبات میں تمیز کرنا اور غیر شعوری خود غرضانہ تحریکات اور معاشرتی وجوہات کا فرق جاننا ہی ضروری نہیں ہے، بلکہ تصورات اور تخیلات میں تمیز کرنا ہی ہمارا فرض ہے،

ہر قسم کے استدلال عقلی کی بنیاد اصول تشبیہ و تمثیل پر ہے ہمارا ہر استدلال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اوس کی اصطلاحات اور تفصیلات میں لازمی اور بین تشابہ ہو، اگر مشابہت غیر تمام اتفاقی اور ناقص ہو تو اوس کی بنیاد جو استدلال کیا جائے گا وہ بھی غلط ہی ہوگا،

عور کرو، مثلاً نھا را استدلال ہے کہ چونکہ تمام مادی اشیاء میں وزن ہوتا ہے اور ہو ابھی ایک مادی تہے ہوا سئلے ہوا میں بھی وزن ہو ماضوری ہو، اب اسی میں دیکھو کہ استدلال کی غلطی یا صحت اس میں متا بہت پر منحصر ہے جو ہوا میں اور دیگر مادی اشیاء میں باعتبار مادیت پائی جائے، اگر ہوا میں ہی قسم کی مادیت ہو جیسی کہ دیگر اشیاء میں تو تمھارا استدلال صحیح ہو ورنہ نہیں، کیونکہ اس صورت میں مقدمہ صوری ہی ناقص ہو جاتا ہے، سو استدلال کی کسی قسم کو لو، تم دیکھو گے کہ اس میں غلطی کی وجہ یا تو یہ ہے کہ تمھاری قوت تیسرے غلطی کی یا یہ کہ تم نے بتویہ اصطفا (Classification) میں غلطی کی یعنی کسی مجموعہ حالات کو ایسے عنوان کے تحت میں رکھا جس میں وہ ایسی حقیقت کے لحاظ سے شامل نہیں ہو سکتا تھا، ہر غلطی میں ہی ہوتا ہے جب میں غلط استدلال کرتا ہوں یا غلط نتیجہ اخذ کرتا ہوں تو اس کا باعث یہی ہے کہ میں اپنے خیال میں صورت حالات کو یکجہ اور سمجھتا ہوں اور فی الحقیقت یہ اس سے مختلف ہو، پس مسلطی نقطہ نگاہ سے ترغیب کے جائز استعمال کی شرط یہ ہے کہ ہم واقعات و حالات کو صحیح روشنی میں دیکھیں بتویہ میں غلطی نہ کریں اور غلط تشبیہات کے دھوکہ میں نہ آئیں،

خلاصہ، مختصر یہ کہ جسے ہم حقیقی اور جائز معنوں میں ترغیب کہہ سکتے ہیں وہ ایک خود شعوری عمل ہے جس میں دہن تخیل اور جذبات باہم مخلوط ہوتے ہیں اور یہ اختلاط غیر شعوری تحریکات کا نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ اس کی بنا صورت حالات کے صحیح ذہنی درک پر ہوتی ہے صحیح اور جائز ترغیب میں صرف انہی استباطات، تخیلات، اور تشبیہات سے کام لیا جاتا ہے، اور صرف وہی جذبات راغبہ کئے جاتے ہیں جو بالاصل صورت زیر بحث کی تحت آئیں، برخلاف اسکے ترغیبات باطل میں تخیل، ذہن اور استدلال کا عمل مصنوعی اور غیر ارادی ہوتا ہے اور صورت حالات سے تطابق لازمی نہیں خیال کیا جاتا، اپنا منشاء مافی الضمیر حاصل کرنے کے لئے یا کسی نہ کسی طرح اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے ہم غلط منطق سے کام لیتے ہیں، اپنے تخیل کو ناجائز طور پر اگساتے ہیں اور جلد از جلد اپنا مقصد حاصل کرنے کی نیت سے

ایسے جذبات کو استعمال دیتے ہیں جو اگرچہ حصول مقصد میں ہمارے معین تو ضرور ہوتے ہیں، لیکن انصاف سے دیکھو تو اون میں اور صورت زیر بحث میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا، یہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص ترغیب میں زیادہ خامیاں غصہ و ہمتی کی وجہ سے ہوں اور تخیلی اور جذباتی نقطہ نگاہ سے وہ غلط نہوں، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ایک قسم کی غلطی دوسری غلطیوں کو بھی مستلزم ہے، جذبات، تخیل، اور ذہن ایک دوسرے کو مدد دیتے رہتے ہیں، ایک دوسرے کی ہدایت اور ایک دوسرے کے ساتھ شرکت عمل بھی کرتے ہیں، جائز ترغیبات میں یہ تینوں شعور دار ارادہ کے اختیار میں رہ کر ہم آہستگی سے کام کرتے ہیں، ترغیبات باطل میں بھی یہی تینوں عمل پیرا ہوتے ہیں لیکن اس صورت میں ان کا عمل خارج از اختیار و ارادہ ہوتا ہے اور اس کا مقصد محض ایک مقررہ حد تک ہم کو لیجانا ہوتا ہے، صحیح اور باطل ترغیبات میں ماہر لا تمیاز یہی ہے، ورنہ بلحاظ عناصر ترکیب یہ دونوں ایک ہی ہیں،



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

باب پنجم

ترغیب خاموش

ترغیبات غیر لفظی اور ان کے اقسام، اشارات سطوت شخصیت،
موسیقی، نقاشی، بائسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب ان کے
صحیح یا فریب دہ اثرات سے بحث،

ترغیب خاموش اور اسکے طریقے، | اب تک ہم نے عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کی ہے، مآطل ترغیبات کے
طریقے، خود فریبان، اجتماعی ترغیبات کے نقصان، ترغیبات کو صحیح نفع پر استعمال کرنے کے وسائل،
یہ سب ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں، اب ترغیب کے اقسام سے بحث کر کے ہم یہ دیکھینگے کہ وہ کون سے
مختلف ذرائع میں جن کے ذریعہ آدمی خود ایسے نفوس کو یاد و سروں کو ترغیب دیتا ہے،

عرف عام میں ترغیب سے مراد تحریری یا تقریری ترغیب لی جاتی ہے، یعنی یا تو کوئی
مقرر ربانی دلائل کی رو سے دوسروں کو کسی فعل کرنے پر راغب کرے یا بھروسہ اسطہ تحریر سے یہ مقصد
حاصل کیا جائے لیکن ان کے علاوہ ایک اور طریقہ ترغیب بھی ہے جس میں الفاظ سے خواہ زبانی ہوں
یا معص تحریر میں لائے جائیں ترغیب کا کام نہیں لیا جاتا بلکہ خاموش طریقہ پر لوگوں کو متاثر

کیا جاتا ہے، اس باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

بادی النظر میں لوگوں کو ترغیب خاموشی کا تصور قائم کرنا ذرا دشوار معلوم ہوتا ہے

لیکن تھوڑے ہی عرصے میں معلوم ہوجاتا ہے کہ فی الحقیقت خاموشی نہ کر بھی انسانوں کے قلوب کو متاثر کیا جاسکتا ہے، اور ان کو کسی خاص فعل کے کرنے کی ترغیب دی جاسکتی ہے، آنکھوں کے اشاروں سے جو کام لیا جاسکتا ہے، وہ بعض اوقات فصیح و بلیغ تقریروں سے بھی نہیں ہوتا، خاموشی میں جو گویائی ہوتی ہوتی ہو، اس سے شاعرانہ بحث کرتے رہے ہیں، فطرت کے خاموش مناظر دلوں کو جس طرح متاثر کرتے ہیں، وہ ہر فطرت پسند شخص جانتا ہے، سعدی آج سے بہت پہلے اسی خاموشی کی طرف اشارہ کر گئے ہیں۔

رنگ در رخسار سبز نظر ہوشیار
ہر درتہ و تریست معرفت کردگار

اگر تم نے کسی جادو بیان مقرر کو تقریر کرتے سنا ہے، تو تمہیں معلوم ہوا ہوگا کہ الفاظ تو جس طرح تیر دشت بکریوں میں اترتے ہیں، وہ تو خیر ہے ہی لیکن اسکی آواز، حرکات و سکنات، اشارات، شکل و صورت، سطوت، شخصیت کا بھی عجیب اثر ہوتا ہے، اگر تم کہیں بالکوپ گئے ہو، اور وہاں سے کسی خیال کو دل میں لئے ہوئے باہر آئے ہو تو تمہیں اندازہ ہوا ہوگا کہ بغیر الفاظ کی وساطت کے صرف تصاویر کے ذریعہ سے بھی لوگوں کے خیالات پر قابو لایا ممکن ہے، اور فی الحقیقت موجودہ زمانہ میں بالکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام بہت بڑے پیمانہ پر اور کامیابی کے ساتھ لیا جاسکتا ہے، یہ سب ترغیب خاموشی کے اثر کا پتہ دیتے ہیں اور جس ذرائع سے بغیر الفاظ کے ترغیب دی جاسکتی ہے وہ یہ ہیں، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بالکوپ وغیرہ۔

اشارات، اشارات تقریباً ہر تقریر میں پائے جاتے ہیں، تفہیم کے لئے ہاتھوں سے اشارہ کرنا، لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے جسم کا اون کی طرف جھکانا، جوش کے مواقع پر ٹھیکیان بند کر کے

رور سے ہاتھوں کو بلانا، سر کی جنبش، تہقہ یا تبسم، ان سب کا وجود تقریر و نین برابر ہوتا ہے، مولوی وحید الدین صاحب تسلیم نے اپنی نا در تصنیف ”وضع اصطلاحات“ میں الفاظ کی ابتدا سے بحث کرتے وقت ضمناً اشاروں کا بھی ذکر کیا ہے، اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ الفاظ کی کمی کو پورا کرتے ہیں، اس میں تک نہیں کہ ادائے مطلب سے قاصر رہ کر لوگ اشاروں کا استعمال کرنے لگتے ہیں، پھر بھی اون کے اس خیال کو کلیہ کی حیثیت نہیں دی جا سکتی، الفاظ کی کمی کے علاوہ، اور مواقع پر بھی (جو ہم اوپر بتا چکے ہیں) اشارات کام میں لائے جاتے ہیں، زمانہ قدیم سے فن خطابت میں اشاروں کے استعمال پر بھی رور و یا جار ہے، اور آج بھی جہاں کہیں اس فن کی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے وہاں احتسابِ الفاظ، آواز کے اوتار چڑھاؤ کے ساتھ ہی ساتھ اشاروں کے استعمال کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی ہے،

یون تو کم و بیش ہر شخص دوران تقریر میں حرکات و سکنات، جنبش اعضاء، تغیر خط و

حال سے کام لیتا ہے، لیکن ترعیب میں اس کا استعمال مختلف قوموں میں مختلف مقدار میں ہوتا ہے، لاطینی اقوام میں اس کا ظہور بہت کچھ دیکھے میں آتا ہے، رومنہ الکبریٰ، اور یونان کے قدیم مشہور خطیب اس طریقہ سے بہت کچھ کام لیتے تھے، گر جون میں جو مذہبی وعظ ہوتے ہیں اون میں آج بھی بہت کچھ اشارات سے ادائے مطلب، اور تائید کا کام لیا جاتا ہے، مشرقی اقوام میں بھی اس کا اثر بہت کچھ پایا جاتا ہے، ہندوستان میں خاص کر بنگالی مقرون میں، تعمیر سخن اور ہاتھوں کی جنبش وغیرہ سے سامعین کو متاثر کر کے بہت کچھ ملکہ ہوتا ہے، سکستی اقوام میں یہ مات ذرا کم پائی جاتی ہے، انگریز اور ہست سے حدی خیال کے ہندوستانی بھی اشارات کے قصداً استعمال کو مذموم خیال کرتے ہیں، سر دست اس سے بحث منظور ہیں کہ یہ طریقہ کہاں تک پسیدہ ہے، جو کچھ دیکھنا ہے وہ یہ ہے کہ بحیثیت آکر ترعیب اس کا اثر کتنا ہوتا ہے،

فرانس کے ایک ظالم بادشاہ وقت کا جنازہ رکھا ہوا ہے، گرجا میں گناٹا چلایا ہوا ہے

ہر شخص سیاہ لباس میں مبوس گردن جھکائے بیٹھا ہے، بہت سے قلوب اندر ہی اندر اس بدکردار کی موت پر خوش ہو رہے ہیں، یہ لوگ کسی ہمدردی کی بنا پر نہیں بلکہ سلطنت کے قانون سے مجبور ہو کر نماز جنازہ میں شریک ہوئے ہیں، اتنے میں ایک ملحد قاتل شخص منبر کے پاس جا کر کھڑا ہوتا ہے اور مردود مردیکے کے بعد یہ شخص بہت دھیمی آواز میں رُک رُک کر انجیل سے ذیل کی عبارت پڑھتا ہے: ”میری حیثیت آج دنیا میں بہت ممتاز ہے، جتنے لوگ بیت المقدس میں گزرے ہیں،

اوں میں کوئی ثروت و شوکت، جاہ و جلال، شان و شکوہ میں مجھ سے زیادہ نہ تھا، لیکن آہ! مجھ پر ایک حقیقت کا انکشاف ہو گیا ہے، کہ دنیا میں مجھ بیجا، اور ایدائے روحانی کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔“

عبارت یومی جاچکی، خطیب نے کتاب بند کر دی، لوگ منتظر ہیں کہ اب کیا کہنے والا ہے، مگر یہ ہی کہ سرعہ بکائے، آنکھیں بند کیے دو دنوں ہاتھ باندھے کھڑا ہی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی عبارت نے اس کے خیالات میں کوئی خاص سچاں پیدا کر دیا ہے، اور یہ اندر ہی اندر اپنے حدمات سے برسرِ پیکار ہے کچھ لوگ اس کی خاموشی پر تعجب ہیں، بعض اس کی ظاہری حالت سے متاثر ہوئے ہیں، دو چار کے سینوں سے دبی ہوئی آہ نکلی، مگر متوجہ رہے ہیں خطیب نے سر اٹھایا، گرد پیش نظر ڈالی، مگر فوراً ہٹا بھی لی، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان سیاہ پوش مائیموں کے نظارہ نے اس کے دل پر کوئی خاص اثر کیا، اب آہستہ آہستہ اس کی نظریں گر حاک کی چار دیواری پر پھر رہی ہیں، جہاں چاروں طرف شاہانِ سلف کے اسلحہ آویزان ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس منظر سے اسے اور بھی زیادہ متاثر کر دیا ہے، اس نے مجمع کی طرف نیم باز آنکھوں سے دیکھا، ہنٹھول کو خنیش ہوئی اور آہ میں ملے جلے کچھ الفاظ سنائی دیئے: ”معاذ اللہ! انسان حاک کا تیل ہے، سب بزرگی خدا کے بزرگ و برتر کے لیے ہے۔“

اب مجمع میں ایک عام بے صنی، اور اضمطراب پایا جاتا ہے، غور سے دیکھا تو بادشاہ کے خاص مخالفین کی

انہوں سے بھی آسویں ٹپک رہے ہیں،

(۲) علی گڑھ کالج کے اسٹریجی ہال میں طلباء جمع ہیں، ایک مہمور پریسل نشست ہو رہی ہے اور اس نے الوداع کہنے کے لئے طلباء کو بلوایا ہے، مختلف حلقوں میں مختلف رایوں کا اظہار کیا جا رہا ہے ایک کثیر جماعت اس موقع پر خوش نظر آتی ہے، کچھ دل ایسے بھی ہیں جو معموم ہیں، ہال میں خاموشی چھا گئی پریسل نشست کے دروازہ سے داخل ہو کر جو ترے پر کھڑا ہوتا ہے، میٹھانی سے پسینہ خشک کر کے مجمع پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈالتا ہے، محب عالم سکوت ہے، اب اس کی نظر میں ہال کی دیواروں پر ہنسنا رہی ہیں، بانی کالج کی تصویر سے ہنس کر اب یہ دیوار کے اس حصہ پر چھٹی ہوئی ہیں جہاں مخیر معاذین کالج کے نام تھیر پر کندہ ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دل ہی دل میں اس تیرہ سال کے خاموش ساتھیوں کو الوداع کہہ رہا ہے، تقریباً نچ منٹ کی خاموشی کے بعد وہ طلباء کی طرف متوجہ ہوتا ہے، معموم آواز میں یہ الفاظ سنائی دیتے ہیں،

”عریہ ساگر دو میں سے تم کو“

جذبات کا تلاطم، آوازیں گرتی ہیں اور بہت جلد خدا حافظ، لکچر پریسل ہال سے چلا جاتا ہے مجمع میں اب دوسری ہی کیفیت ہے، ہم نے ایسے کالوں سے سنا کہ وہی لوگ جو پہلے اظہار محالیت میں لہذا آہنگ تھے، اب اظہار تاسف میں رطبات لسان ہیں،

مذکورہ بالا مثالوں میں اگرچہ استاروں سے بہت زیادہ کام نہیں لیا گیا، پھر بھی تعبیر

لحظ، اور خود سکوت، آگے ترغیب تامت ہوئے، کچھ لوگ ان چیزوں کو بھی پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھتے، اسلئے کہ ان میں اکثر اوقات تصنع کی بو آتی ہے، مثلاً پہلی مثال میں خطیب کے اشارات پر تصنع کا الزام اس سبب لگایا جاسکتا ہے کہ ایک حارر باد شاہ کے انتقال کے موقع پر کسی مذہبی رہنما کا اس قدر اظہار تاسف کیا معنی رکھتا ہے؟، اظہار ملال حقیقی ہو یا مصوعی تاہم اعتراض کرتے وقت ایک اور

ات کا بھی خیال رکھا جائیے، اور وہ یہ کہ خطامیات کے طریقے مختلف قوموں میں، بلکہ خود ایک ہی قوم میں بلحاظ اختلاف زمانہ مختلف ہوتے ہیں،

باموقع اشارات سے حوکام لیا جاسکتا ہے، اور سامعین کے افعال کو جس حد تک متاثر

کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال دیل کے واقعہ سے ملتی ہے، جو ۵ مارچ ۱۹۱۶ء کو دارالعوام انگلستان میں پیش آیا، آئرلینڈ کے ہوم رول بل پر مباحثہ ہو رہا تھا، طرفین میں بہت کچھ جوش تھا، مشر جان رڈمنڈ تقریر کر رہے تھے، اور اپنی تقریر کا حاتمہ انہوں نے اس طرح کیا،

”میں کچھ مباحثہ آج ہو رہی، اسے آپ سب اصحاب سُجیکے ہیں مجھے صرف اسی قدر کہنا

ہے کہ اس بحث و مباحثہ سے کوئی مرید فائدہ حاصل ہونے کی امید نہیں، جو اصحاب میرے ہم خیال ہو

اون سے میری ادائیہ درخواست ہے کہ اس سیکار گنگو میں تصبیح وقت نہ کریں، اور انہیں دارالعوام کو

مطلق العنان جمعہ دیں تاکہ جو کچھ اون کا بھی چاہے قرار دے سکیں، جو کہ یہاں ٹھہرنا موجب

دلت و توہین ہے، لہذا میرے ہم خیال اصحاب فوراً اٹھ کھڑے ہوں، اور میرے ساتھ چلکر باہمی مشاورت

سے آئندہ طرز عمل کے متعلق کوئی رائے قائم کریں،“

حسن اجبار سے مذکورہ بالا اقتباس لیا گیا ہے، وہ آگے چلکر لکھتا ہے -

”یہ العاط مشر رڈمنڈ سے بہت عیوش و جوش سے کہے، قومیت پسندوں میں بہت کچھ جوش تھا

مشر رڈمنڈ کی تائید میں رات رات لیاں بھائی جارہی تھیں، جنوں ہی کہ مقرر ہال سے اٹھا، تمام قومیت

پسند جماعت ایک ساتھ اٹھ کھڑی ہوئی اور باہر جاتے جاتے سرکاری عمارتوں پر تھپتھپاتے دھواں

کی لوجھار کرتی گئی، نظارہ عجیب و غریب تھا، تمام سیاسی حلقوں میں اس سے سب سے بھیل گئی،“

اس موقع پر دیکھو کہ حرکات و سکنات کتنی باموقع تھیں، عصہ میں مات کرتے کرتے یکایک

اٹھ کر چلے جانا بالکل فطرت انسانی ہے، مشر رڈمنڈ کا یہ فعل اضطراری تھا، اور اوں کے جذبات کا صحیح

منظر، اس سے ہم انکار میں کر سکتے کہ بعض اوقات اشارات، حرکات و سکنات سراسر مصنوعی بھی ہوتے ہیں، انکا اظہار صداقت پر مبنی نہیں ہوتا، بلکہ سامعین کو متاثر کر کے لیے ایکٹروں کی طرح بالقصد تصنع سے کام لیا جاتا ہے، بعض اوقات حرکات و سکنات اضطراری اور فطری تو ہوتی ہیں، لیکن پھر بھی ان کو مستحسن میں کہا جاسکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہر ترغیب کی باجذبہ ہے، لیکن جذبہ فریب آمیز بھی ہوتا ہے، اسی طرح سے حرکات و سکنات جذبات کے حتمی مطالبہ ہیں، اور فریب آمیز جذبات کے مطاہرات بھی فریب آمیز ہوتے ہیں، خواہ وہ اضطراری ہوں یا مصنوعی، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ حرکات و سکنات مصنوعی کیسے ہو سکتی ہیں، اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو مقرر کے دل میں جذبات کا سرے سے وجود ہی نہ ہو، لیکن پھر بھی دھوکہ دینے کے لیے ایسی حرکات کی جائیں، جن سے معلوم ہو کہ فی الواقع اس کے دل پر کوئی جذبہ طاری ہے، مثلاً بناوٹ کی منہی، یا دھوکہ دینے کے لیے زور سے ہاتھ ہلانا، تاکہ لوگوں کو اپنے جذبہ غضب کا یقین دلایا جائے، دوسری صورت وہی ہے جو اس سے قبل میاں کی جا چکی ہے، یعنی حرکات اضطراری ہونا، جذبات کے حرکی لواحقات کے طور پر ان کا ظاہر ہونا، لیکن خود ان جذبات کا فریب آمیز ہونا، شوق اول میں ترغیب کی فریب دہی پائی جاتی ہے، مثلاً فرض کرو کہ میں کسی ایسے مجمع کے سرور و تقریر کر رہا ہوں جو میرے مزعومہ نقطہ خیال کا حامی ہے، یا درہے کہ میرا نقطہ خیال صرف مزعومہ ہے، اور میرے الفاظ میرے دل کے ترجمان نہیں، مگر سامعین میری اصلی رائے سے ناواقف ہیں، اگر ان کو شرارۃً غیض و غضب پر آمادہ کرنا میرا مقصد ہو تو میں بہت آسانی سے ان کو اس کی ترغیب دے سکتا ہوں، مثلاً دانت نہد کر کے الفاظ کا ادا کرنا، ہاتھوں سے اس طرح اشارے کرنا جیسے میں کسی کو مار رہا ہوں، اگر اتفاق سے مخالف فریق کا کوئی رکن ادھر سے جا رہا ہو، تو مجمع کو براجمتہ کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ میں اس کے پیچھے دوڑوں، میرے ساتھ ہی سب سامعین بھی دوڑیں گے، اور یقیناً بلوہ کی صورت رونما ہو جائیگی، جن لوگوں نے مولانا شریک مادل روال بعد اذکا مطالعہ کیا ہے، ان کو کتاب

کتاب میں طبعی اور فطرتی کی رعایا تقریروں میں حرکات و سکنات کے یہ مضر اثرات کثرت سے نظر آئیں گے۔ ہر تالون میں جو لمبے عام طور پر ہوتے ہیں، اون سے بھی اس بات کا کافی ثبوت ملتا ہے، اکثر ایسے مواقع پر بعض شریر اسے لوگ ایک پتھر کا خانہ کی دیوار پر مارتے ہیں اور فی الفور پورا مجمع سنگ باری کرتا ہوا نظر آتا ہے، ڈھا کہ میں عدم موالا تیوں کے جلوس میں اس قسم کا واقعہ راقم کا چشم دید ہے، صرف ایک نمائشی کی تقلید میں مجمع نے پولیس کی چوکی پر پتھر پھینکنا شروع کر دیا اور عام بلوسے کی نوت آگئی، کچھ گولیاں بھی چلیں، شق دوم میں خود فریب کا حل ہے،

مذکورہ بالا مثالیں، اور انخصوص آخری واقعہ پڑھ کر کسی کو یہ مانے میں تامل نہوگا کہ مصنوعی اشاروں سے کام لیکر (جو محض فریب دہی کے لیے کیے جاتے ہیں) سامعین کو جبر و تشدد یا کسی اور عمل کی ترغیب دینا دستور اس میں ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کون سی حرکات و سکنات ہیں جس کا استعمال ترغیب میں جائز ہے؟ اس کا جواب یہ ہوگا کہ اگر اشارات مواقع ہوں، مقرر کے اصلی جذبات کی ترجمانی کرتے ہوں، اور اس کی شخصیت کے مطابق ہوں تو جائز ہیں و الا نہیں، فرض کہ اشارات الفاظ اور مقرر کی شخصیت، ان تینوں میں باہمی مناسبت اور ربط کا ہوا ضروری ہے، اگر مقرر ایسے حرکات و سکنات سرزد کر رہا ہے، جن کا الفاظ تقریر، اور نوعیت تقریر سے کوئی علاقہ ہی نہیں، تو یقین مانو کہ اس کی نیت دھوکہ دہی کی ہے، مثلاً درستی عقائد پر وعظ دیتے وقت اگر کوئی مقرر یا نون ٹپکے، یا روپے ہاتھوں کو جنبش دے، تو یہ حرکات یقیناً مائل ہونگے، کیونکہ نوعیت مضمون کو اس قسم کے اظہار جوش و خروش سے کوئی علاقہ ہی نہیں ہے، اسی طرح سے اگر میرے حرکات و سکنات میری شخصیت سے متناقض ہیں، تو یہ بھی مصنوعی اور فریب دہ ہیں، اگر ایک نے ریش و بروٹ نوجوان دوران تقریریں مقدس نرگوں کی طرح اپنے ریش چہرہ یا ہاتھ پھیرے، یا کوئی متیں، سجدہ، بزرگ صورت مقرر دوران تقریر میں عامیہ حرکات سے کام لے تو دونوں صورتوں میں حرکات و سکنات

لازمًا محدود مظاہرات ہیں،

مختصر یہ کہ اگر سامعین احتیاط سے مقرر کی حرکات و سکنات کا مطالعہ کریں، تو وہ دھوکے میں نہیں آسکتے، بلکہ کس قدر مقام افسوس ہے کہ اثر پذیر کی بدولت قوت تیسرے معطل ہو جاتی ہے، حرکات کا مطابق فطرت، یا منظر جذبات ہونا نہیں دیکھا جاتا اور خصوصاً ادنیٰ طبقے کے مجموعوں میں بہت جوش و خروش پیدا ہو جاتا ہے جس سے آلائف خان تک کی نوبت آتی ہے، مطلق تجسس اور استہلال سب رخصت ہو جاتے ہیں۔

آں کس است اہل بشریت کہ اتارت داند مکنتہ ہا ہست بے محرم اسرار کجاست؟
سطوت، اثر غیب کی کامیابی کا شہرت اور سطوت، ”پر بھی ایک بڑی حد تک احصار ہر شہور مقرر وں کی تقریریں خاص انہماک سے سنی جاتی ہیں، اسی طرح سے مشہور مصنفوں کی تصانیف میں بھی لوگ خاص دلچسپی لیتے ہیں، اگر ایک ہی قابلیت کے دو مقرر ہوں، اوں میں سے ایک کو سطوت تقریر حاصل ہو چکی ہو اور دوسرے کے پاس سوائے ذاتی قابلیت کے اور کوئی طفرائے امتیاز نہ ہو، تو اوس صورت میں ہر شخص حاکم ہے کہ اول الذکر کی باتوں پر جو توجہ کی جاتی ہے، دوسرے کو اوس کا نصف حصہ بھی نصیب نہیں ہوتا، اس مثال سے معلوم ہوا ہوگا کہ سطوت بھی سچلے دیگر عقلی عناصر اثر غیب کے ہر کسی فرد کو کسی خاص سطوت، کا حاصل ہونا، اوس میں اوں صفات کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، جس کی سطوت، اسے حاصل ہے، سطوت کا احصار افراد کی اثر پذیر ہے اور اثر پذیر ایک خدنی عمل ہے۔
عام طور پر سطوت، کو ایک فطری اور دینی شے سمجھا جاتا ہے، جیسا کہ ہم نے اکثر حضرات کو سطوت ذاتی بھی استعمال کرتے دیکھا ہے، عور کرو تو یہ الفاظ اجتماعِ ضدیں معلوم ہوتے ہیں، سطوت حاصل ہوتی ہے، لوگوں کی طرف سے ملتی ہے، حاندانی تعلقات، دولت، تروباد و مرتبہ کی وجہ سے بھی پیدا ہو جاتی ہے، لیکن فطری کبھی نہیں ہوتی، جو حضرات اسے فطری کہتے ہیں وہ سطوت اور شخصیت

میں کوئی فرق نہیں دیکھتے، حالانکہ یہ دونوں علیحدہ چیزیں ہیں، اس سے شخصیت کے تحت میں بحث کیا جائیگی،
اپنے گرد و پیش نظر ڈالو، تم دیکھو گے کہ اگرچہ کبھی کبھی سطوت محض دھوکا اور مائش نہیں
 بلکہ حقیقی بھی ہوتی ہے، لیکن مساوات جس چیز کو سطوت سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس کی اصلیت
 سوائے مائش کے اور کچھ نہیں ہوتی، اگر زید کو سطوت اخلاقی حاصل ہے تو اس سے یہ لازم نہیں
 آتا کہ اخلاق زید کی خصلت بھی ہے، زمانہ کا قاعدہ ہو کہ اگر کوئی شخص بظاہر آمار مروجہ معیار اخلاق پر
 پورا اترے، دیکھنے والوں کی موجودگی میں بہت مقام اور وقار کے ساتھ ملے، مدام محنتوں میں
 شریک ہو، قابلِ اعتراف مقامات پر دیکھا جائے، تو اس کے اخلاق کی تہرت ہو جاتی ہے، لیکن اس کی
 سطوت اخلاق، اس کی صفات اخلاقی کی دلیل نہیں ہے،

سطوت اخلاقی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ہر قسم کی سطوت برصاوق آتا ہے، تاہم
 میں اس کی مثالیں کثرت ملتی ہیں، بڑے بڑے پارسا حضرات جس کے تقدس کی دُور دور تک تہرت
 تھی، جب ان کا نقلی جامہ پارسائی چاک ہوا، تو کیا کچھ ۱۰ غیبکاری دیکھے میں نہیں آئے، دور آکری
 کا مشہور عالم معنی قاضی مخدوم الملک خواجہ ایک مرتبہ ہندوستان کی مسند شیخ الاسلامی پر بھی متمکن
 رہ چکا تھا، اور جس کی یامدی شریعت کی ایک دنیا مداح تھی، اسی مخدوم الملک کی جب حقیقت کھلی تو
 دیکھنے والوں نے دیکھا کہ عصب کا مال حاندانی قبرستان سے نکلا، اور لوگوں نے حیرت و استعجاب سے
 سنا کہ زکوٰۃ سے پیسے کے لیے یہ معنی شریعت، ہر سال انیالیہ مئی کے مام ہسہ کر دیتا تھا، اور وہ سال ختم ہونے
 سے پہلے ہی اس کے مام بخش دیتی تھی، تاکہ اسے زکوٰۃ کی شرط حولِ کامل نہ پوری ہونے پائے، کون
 انکار کر سکتا ہو کہ مخدوم الملک کو سطوت یا رسائی حاصل نہ تھی، لیکن کیا فی الحقیقت وہ پارسا بھی تھا،
 ہمارے زمانہ میں اگر اسماعیلی کا کوئی رکن بظاہر منطقی دلائل سے کام لیتا ہو، نظر آئے، اور ان
 تقریر میں صحتِ لفظی کا بہت خیال رکھے، منطق یا میراثِ تقریر اختیار کرے، تو تمام ملک اس کی تیری فکر،

تدبیر اور استدلال کا قائل ہو جاتا ہے، حالانکہ بہت ممکن ہو کرے

عالم ہمہ افسانہ ماوار و دما بے

کا مقولہ ہمارے دوست کی شان میں انکسار کی بجائے حقیقت ہو،

ہم دیکھ چکے ہیں کہ جن صنعت کی موجودگی کو بنائے سطوت محض کیا جاتا ہے، وہ سادقات ذاتی یا تحصی ہیں ہو بین ملکہ اضافی، یا مصنوعی ہوتی ہیں، ترغیب دہندہ کی تروت، اور خاندانی دھات اوس کی ترغیب کی کامیابی میں جو حصہ لیتی ہے وہ روزانہ اخبارات سے ظاہر ہے، یہ جو ہم آئے دن سنا کرتے ہیں کہ فلان کتخانہ، اسپتال، یا مدرسہ کا افتتاح فلاں خطاب یا فتنہ شخص نے کیا، اس کی وجہ کیا ہے محض یہی کہ ان عمارتوں کے مانی اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان ”معزز“ افراد کے اقتساب سے عوام الناس بھی اون کی حائستہ ہونگے، اس سے بحث نہیں کہ سطوت خاندانی یا سطوت قبول کا اثر ترغیب پر کم ہوتا ہے یا زیادہ، سوال یہ ہے کہ یہ دونوں کسی حد تک ترغیب میں بطور سہولت قبول کیے جاسکتے ہیں، ظاہر ہے کہ قبول دوسری باتوں کے لئے طغرائے امتیاز نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی فرد کا کسی خاندان سے اقتساب اوس کے ذاتی محاسن و معائب کا اصلی مظہر ہے، وصف اصنافی ”ہنر ذات“ نہیں ہے، دما حسن الہی ہے۔

اما بنو دوصف افسانی ہنر ذات این فتویٰ ہمت بود ارباب ہم را

وصف گل و ریحاں ہوا ما ز نہ گردو ہر چند ہوا عطر دہد قوت شہم را

سطوت کے اثر سے مرعوب ہو جانے کی وجہ بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس کی ”آفرینی“

بھی جذبات اور ہم شعوری تحریکات کی طرح غیر عقلی ہوتی ہے، کسی قسم کی سطوت کو لو، اوس کا مدار زیادہ تر مصنوعات اور مالیش پر نظر آئے گا، یاد تازہ ہوں گا جاہ و جلال اور شہزادوں کا دبہہ اون کے جہان فکری آرائش کی وجہ سے قائم ہے، یا خاندانی روایات پر محصر ہے، مدبران سلطنت کا رعب داب، اون کے تحکم اور اقتدار کے سبب سے ہوتا ہے، افسران فوج کی شان، اون کی وردیوں سے ہوتی ہے، اون

صورتوں کے علاوہ جہاں سطوت کے ساتھ شخصیت کا اثر بھی شریک ہو، اوقتی مثالیں لوگے اون میں سطوت کی ساقیت، اور استدلال پر بہت کم نظر آئیگی، ضرورت کے سطوت کا موجودہ معیار بدلا جائے، یا کم از کم کسی اترین آکر لوگ ایسے اعمال کو نہ بدلیں، سطوت کی بنا لوازمات اور مصنوعات نہیں بلکہ اخلاقی، حقیقی اور ذاتی صفات پر ہونا چاہیے ”إِنَّا أَكْمَرُكُمْ عِندَ اللَّهِ إِن تَقَافُكُمْ“ اور لکھیں ”لَا تَسَافُكُمْ“ ماسعی کے ذریعے مقولون میں اسلام نے اسی ضرورت کو واضح کیا ہے،

شخصیت، عام طور پر لوگوں کا خیال ہے کہ سطوت اور شخصیت مرادف الفاظ ہیں، ہم اس غلطی کی طرف سطوت سے بحث کرتے وقت اتنا رہ کر چکے، سطوت یا دھاک اور شخصیت یا نفوذ میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ تانی الذکر وہی و بطری ہوتی ہے اور ذاتی صفات عالیہ پر منحصر ہوتی ہے، حالانکہ اول الذکر انسانی ہے، اس کا وجود کسی صفت عالیہ کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، محض یہ کہ سطوت کو اگرچہ ہو تو نفوذ کی نسبت اتنے کہہ سکتے ہو، لیکن شخصیت کا اطلاق اس پر ہرگز نہیں ہو سکتا، اس میں تک نہیں کہ لوگوں کا ان دونوں باتوں سے مرعوب ہو جانا غیر عقلی عمل ہے، اور تعدیہ اثر کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن سطوت کا اثر شخصیت کے مقابلہ میں کہیں زیادہ غیر عقلی ہوا کرتا ہے، ایسے لوگوں کی ترغیب جن کی سطوت کی بنیاد خاندانی حیثیت، تمول، حکومت یا اور کوئی اضافی وصف ہے کیونکہ اگر رگر ثابت ہوتی ہے؟ مذکورہ بالا صورت میں تعدیہ اثر جذبی عمل ہے، اگر نفوذ ذاتی اور شخصیت کا لحاظ کیا جاتا تو ترغیب کو قبول نہ کیا جاتا، گویا کہ ترغیب کو قبول کرنا محض اسی وجہ سے ہے کہ ترغیب دہندہ کا رعب ”غیر ذاتی، اور غیر شخصی“ ہے، اخبارات کی ترغیب کیوں کامیاب ہوتی ہے؟ قوانین پارلیمنٹ مضابطہ عدالت، احکام دارالقضاۃ لوگوں کے دل میں ایک قسم کی ہمت اور رعب کیوں پیدا کرتے ہیں؟ وجہ یہ ہے کہ ان قوانین و احکام میں سطوت کا اثر ہے، کسی فرد یا افراد کی شخصیت کا لگاؤ نہیں پایا جاتا، چونکہ لوگ ان ذاتوں کا شخص اور تعین نہیں کر سکتے، جو یں یہ ردہ عامل ہیں، اسلئے

اں خیروں کی دعاگوں کے دلوں پر اور زیادہ بیٹھ جاتی ہے، اگر اخراجات کی اڈیٹر ہم کے محکمے میں، کا استعمال کرتے یا پالیسیٹ کے ارکان ہر قانون کو اپنے اپنے کاموں کے ساتھ شائع کرتے تو ان صورتوں میں "احصائے شخصیت" مافیہ رہتا اور نہ اں چیزوں کا اتنا اثر ہوتا، بعض رسالوں کے مدیران اور واحد تکلم کا استعمال کرتے ہیں، اں کا خیال ہوتا ہے کہ اس طرح سے وہ شاید تکلم میں زیادہ کامیاب بن جائیں یہ خیال سراسر غلط ہو، دین کے استعمال کے ساتھ رید عمر مگر کی شخصیت کا سوال درپیش ہوتا ہے، اور اڈیٹری کا سودا یہ بات ہو جاتا ہے،

سطوت اور شخصیت میں مذکورہ بالا تناقض تو ضرور پایا جاتا ہے، لیکن پھر بھی جب

موجودہ کے اندر ہیں ظاہری باتوں مثلاً وجاہت ذاتی وغیرہ کا خیال کیا جاتا ہے تو اس کا اثر بھی حد بنی اور غیر عقلی ہو جاتا ہے، تقریباً کے اچھے یا بُرے ہونے کے متعلق جب کسی اظہار خیال کیا جاتا ہے تو ہماری رائے پر مقرر کی آواز حرکت و سکات، نقطہ و خال کا ضرور اثر ہوتا ہے، اگرچہ ہم اس سے لاعلم ہوتے ہیں، تحریکِ قلوب کی استعداد اور شہس کا ملکہ مقررہوں کے لئے طوائف اختیار خیال کیے جاتے ہیں، اں خارجی باتوں سے متاثر ہونا فطرتِ انسانی کا خاصہ ہے، اور اگر یہ حیریں فی الحقیقت مطہر شخصیت ہوں، تو ان سے مرعوب ہونا غیر مستحسن ہیں کما حاسکتا، صعباتِ باطنی اور منظرِ ہراتِ خارجی میں اگر مخالف نہ پایا جائے، تو تانی الذکر کا اثر (ترعیب میں) حد بنی فعل نہیں ہو، اگر تم کو کسی مقرر کی صداقت کا یقین ہوتا ہے، تو ماوجودیکہ تم اس کے نقطہ خیال کے حامی نہ ہو پھر بھی اس کی تقریر کو انصاف کے ساتھ جانچتے ہو اور جب اس عقیدے کا کام نہیں لیتے، خاص خاص مواقع سے قطع نظر، زندگی میں روزیہ ہی ہوتا رہتا ہے، کسی شخص کی گفتگو کو سکر محض اس کے الفاظ کی میا دیر اس کے متعلق رائے قائم نہیں کی جاتی بلکہ اس کی حوصلت اور عادت کے متعلق جو کچھ بار احسن ظن، یا سوزن ہو، اس کا اثر بھی ہمارے فیصلہ پر پڑتا ہے اور ایسا کرنا چند ان قابلِ اعتراض ہیں بشرطیکہ خلعت کے اندازہ میں تعصب کا دخل نہ ہو، بڑے

کیٹو (CATO) نے خطیب کی تعریف ان الفاظ میں کی ہو وہ نیک آدمی حسین تقریر کا ملکہ ہو، اس سے زیادہ جامع اور واضح تعریف مشکل ہے، اگر ہم سطوت کے طاہری مظاہرات سے دھوکہ نہ کھائیں، حقیقی اور مصنوعی کے درمیان حد فاصل قائم کریں، اور ہر قسم کی ترغیب کا معیار بجائے طاہری باتوں کے، ترغیب دہندہ کی صدق نیت اور ذاتی اخلاقی صفات کو قرار دیں، تو ہم کبھی محض شخصیت کے رعب میں اگر ہر اچھی یا بری ترغیب کو قبول نہ کریں، اور نہ اول لوگوں کے دھوکے میں آئیں، حوازا کی کمزوریوں اور حماعتوں کے حاصہ اتریزیری سے ماحازز فائدہ اٹھا کر، اون کو بطور آلہ کامیابی کے استعمال کرتے ہیں،

موسیقی و لغت صاعی، جملہ وسائل ترغیب مثلاً حرکات و سکات، اشارات ہطوت اور شخصیت جس سے ہم اب تک بحث کرتے رہے، اگرچہ فی نفسہ ترغیب جاموتس کے ذیل میں آتے ہیں، تاہم ان کو ترغیب لفظی سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ ان کا اثر الفاظ کے ساتھ وابستہ ہے، لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ الفاظ کا مطلق استعمال نہ ہو، اور پھر بھی ترغیب کا عمل ہو سکے، اس کی مثال موسیقی اور نقاشی میں ہی بہترین مضمر خودی حد سے بھر نہیں ہوتیں بلکہ درنہیں بھی دی جاتی ہیں جکی وہ خود مطہریں، نغموں کا اثر لوگوں پر کیا کچھ نہیں ہوتا ساساں راتوں میں سوہی کی راگنیاں کتنی دہشت پیدا کرتی ہیں، جامدنی رات میں تالاب کے کنارہ باسری کی سُرنی آواز کتنی رحمت و امساط سے لرزہ ہوتی ہے، ماہ محرم کے ماتی بھے، فوجی اسروں کی تجھیر ٹکئیں کے وقت میڈ کی آواز کتنی دل حراست ہوتی ہے، اوس کے سنے ہی دل دیا سے سیرا ہوا تھا ہے، زندگی عذاب معلوم ہوتی ہو، وسا، دیسا کی بے تقاتی وغیرہ کے خیالات

لے (ELDER CATO) سسٹنق مین ٹسکولم (TUSCULAM) میں

بیدا ہوا، ابتدائی تربیت میں کاتسکارسی میں بائی، بعد ازاں رومہ الگری جلا گیا، اور متعدد دلائیوں میں ترکیب رہا، روم کا

سسر (SENSOR) مقرر ہوا ہر حدیاد کا صحت مخالف تھا کارنج سے اسکو تید تسمی تھی سسٹنق مین ٹسکولم

دماغ پر مسلط ہوجاتے ہیں، میدان جنگ میں مارجوں کی آوارخوں میں کس قدر پہچان پیدا کرتی ہے، انسان توجیر جس طرح حال دینے کے لئے تیار ہوجاتا ہے، وہ تو ہے ہی، لیکن حاذق بھی بے صبری کے ساتھ حملہ پر آمادہ ہوجاتے ہیں، ہاتھی مست ہوجاتے ہیں، گھوڑے ٹاپن مارتے ہیں،

ترغیب و موسیقی کا اثر جذبات کی وساطت سے ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے خدمات کو براہِ نگہداشت کر کے لوگوں سے اپنے حسبِ خواہش عمل کرایا جاسکتا ہے رقت کے جذبات طاری کر کے لوگوں کو مہر و برادہ کیا جاسکتا ہے خدمتِ مہر و خدمتِ طاری کے کسی شخص کو قبیح افعال سے باز رکھا جاسکتا ہے خوشِ جلد و اخوت کے جذبات بیدار کر کے ضمیموں، کمزوروں، اور بزدلوں کو بھی جنگِ یرِ آمادہ کر سکتے ہیں، موسیقی کے براہِ راست اثر کی مثالیں اگرچہ اتنی کثیر تعداد میں برل سکین، تاہم ایسی مثالیں جن میں الفاظ کا اثر موسیقی نے دو مالاکر دیا ہو، اور اس طرح الواسطہ ترغیب دی ہو، تادہیں ہیں، کانگریس کے جلسوں میں بندے اترم کاراگ سامعین کے دلوں کو مقررین کی ترغیب قبول کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے، اسلامی جلسوں کا آغاز حب کوئی خوش احسان قاری حسبِ موقع آیاتِ قرآنی سے کرتا ہے، تو دلوں کی کیا کیفیت ہوتی ہے، قومی نظمیں گانے والے کتنی کامیابی سے عوام میں خوش پیدا کر دیتے ہیں، اور بہت کچھ حینہ وصول کر لیتے ہیں،

موسیقی کے اثر کو قبول کرنے کے متعلق جو کچھ عملی ہدایات دی جاسکتی ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ خدمات میں امتیاز کیا جائے، جب کبھی اس قسم کی ترغیبوں سے تم کو دوچار ہونا پڑے تو اس کو ضرور دیکھ لو کہ جو جذبات مشتعل کیے جارہے ہیں، وہ مستحسن ہیں، یا غیر مستحسن، موقع کی مناسبت سے ہیں، یا محض کاربرِ آرمی و حصولِ مقصد کے لئے براہِ نگہداشت کیے جارہے ہیں،

موسیقی کی طرح تصاویر کا اثر بھی جذبات پر بہت کچھ ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال اسکوپ ہے، جس سے ہم آئندہ بحث کریں گے، شام کا جمعہ پشادقت، بہتا دیا، لہراتی ہوئی لہریں، تنق، اس سب مظاہر قدرت کی تصویریں دل پر سکوں اطمینان کا دل کی کیفیت طاری کرتی ہیں

بر خلاف اس کے بستر مرگ، جان بلب مریض، مایوس بوی بچوں کی تصویر دیکھ کر دل پر غم کا ادل جھا جاتا ہے، اور ہمدردی کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، اعلیٰ درجہ کی تصاویر میں ایک عجیب خاموش گویائی ہوتی ہے، اور اس کا ترجمی اثر العاطفی مد سے بے نیاز ہوتا ہے، انگلستان میں ہوگا ترجمی کی تصاویر بہت کچھ اخلاقی درستی کا باعث ہوئیں، تراب خوار سی عیاشی وغیرہ کے خراب نتائج تصاویر کے ذریعہ ظاہر کر کے اس مصور نے بہت کچھ اصلاحی کام کیا، ہمدوستاں میں بھی، دورانِ جنگ بلقاں میں بلغاریوں کے مظالم کی تصویریں لوگوں کے دلوں پر بہت کچھ اثر کرتی تھیں، مسجد کا نور کے واقعہ میں سب سے زیادہ جندہ اللہ کی تصاویر، اور ڈیڑھ لال کی حادثہ بیانی کی وجہ سے جمع ہوا، تصاویر کی کامیاب ترغیب کی بڑی وجہ ان کی صفتِ نایم دگی اور اظہارِ واقعات ہے، ع

شنیدہ کے بودماند دیدہ،

تقریر اور تحریر میں جو کچھ کا تخم کو کر پڑتا ہے، وہ تصویر میں جس باورہ کرتی ہے، اور اس فریہ سے ماخوذہ لوگ بھی ترغیب کے حلقہ اتر میں آجاتے ہیں، اتنی، اور عالمِ دونوں یکساں طور پر صورتِ حالات کو سمجھ لیتے ہیں، اور ترغیب دہندہ کے حسبِ مشاغل عمل کرتے ہیں،

موسیقی، نقاشی، صنایع میں جذبات سے اسی طرح اپیل کی جاتی ہے، جس طرح

کہ حاکمِ عمل ترغیب میں، فرق ایں میں یہ ہے کہ اول الذکر صورتوں میں کسی طرزِ عمل کی براہِ راست تسویتی نہیں ہوتی، مگر مؤخر الذکر میں جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، انسانی طرزِ عمل کو براہِ مست متاثر کیا جاتا ہے، نمون لطیف کی تعریف ایں العاطف میں کی جاتی ہے وہ انسانی فعل، جس کا مدعا، علاماتِ نشا

لہ ہوگا ترجمہ (HOGARTH) ۱۶۹۶ء میں لندن میں پیدا ہوا، ایک سار کی دکان میں

طورِ امید دار کے دال ہوا، نقاشی اور تصویر کشی کی تعلیم بطور خود حاصل کی، اپنی تصویر کا موضوع ہمیشہ ایسے رانہ کی اخلاقی تہی

کا اظہار ہوا، ایں تصویروں نے انگلستان کی عام اخلاقی حالت کی درستی میں بہت کچھ مددی، وفات ۱۶۶۴ء ۱۲۶

کے ذریعہ سے (مثلاً حرکات، خطوط، رنگ، اصوات یا الفاظ سم) دوسروں میں المقصد کوئی حد نہ پیدا کرنا
 مولوں لطیفہ کی تحت میں آتا ہے، لیکن اس تعریف کے ساتھ ساتھ ایک اور شرط بھی ذہن نشین رکھنا چاہیئے
 اور وہ یہ کہ صاحب فن جس خدمات سے متاثر ہو، یا جن سے دوسروں کو متاثر کرنا چاہیے، وہ تائبہ غرض
 سے حالی اور غیر تحسینی ہوں، یعنی کسی ذلت سے اول کا لگاؤ نہ ہو، ذاتی خواہشات کے اثر سے پاک ہوں،
 اور حیات کے وسیع اور اعلیٰ تصورات پر مبنی ہوں، ان چیزوں کے علاوہ، فن لطیف سے اگر کوئی اور
 مقصد پورا کرنا نہ نظر ہو، تو اسے فن لطیف نہیں کہہ سکتے، نقاسی اُسی وقت تک فن لطیف ہے جب
 کہ محض ایسی لطافت کے لحاظ سے کی جائے، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، مولوں لطیفہ میں سے کسی کو لو، اگر
 وہ فی الحقیقت، فن لطیف ہی تو اس میں حیات انسانی کے عملی رُخ سے تم کو ایک طرح کی بے تعلقی نظر آئے گی
 اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اوں کا واسطہ اثر عمل پر بھی ہوتا ہے اور اوں کی مثالیں ہم پہلے سے
 چکے ہیں، لیکن ان صورتوں میں ان میں فنون لطیفہ کی فہرست سے خارج کر دینا ٹرے گا۔

انسکوپ کے ذریعہ سے تعریف، تصاویر کے ذریعہ سے تعریف کا بے پایہ قبول درجہ جو کل کثرت
 سے استعمال کیا جا رہا ہے، انسکوپ ہی، گزشتہ جنگ کے زمانہ میں مختلف حکومتوں نے اسی کے ذریعہ
 نشر و اقعات، اور اپنے مقصد کی تبلیغ و اشاعت کا کام لیا، انگلستان، اور دیگر اتحادی سلطنتوں میں
 اسی کے ذریعہ سے عوام کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا گیا، متحرک تصاویر دکھا کر جرمن "بہیمیت" اور
 "مظالم" سے اوں کو آشنا کیا گیا، ابھی حال ہی میں انگلستان کے اخباروں نے عمل مجایا تھا کہ جاپانی قوم
 انسکوپ کے ذریعہ سے انگریزی آبادی کو اپنا حامی اور ہم خیال بنا رہی ہے، سیاسی اغراض سے قطع
 نظر، معاشرت کی اصلاح کا کام بھی انسکوپ سے لیا جاتا ہے، مثلاً شراب نوشی یا قمار بازی کی وجہ سے کسی
 حادثہ کی تباہی کے حالات دکھا کر ناظرین کو ان افعال قبیحہ سے متنبہ کیا جاتا ہے، آج کل مجلس اقوام
 اس کی تعلیمی اہمیت اور درس و تدریس میں اس کے استعمال پر غور کر رہی ہے

بالسکوپ کی کامیاب ترغیب کا خاص سبب تدریجی انکشاف واقعات ہیں، واقعات

کے بعد دیگرے نظر کے سامنے آتے ہیں، جو اس خمسہ یا تمثیلہ کی وساطت سے اصلی یا فرضی حالات دکھا کر لوگوں کے حداثت کو تحریک دی جاتی ہے،

اگرچہ بالسکوپ کا اساسی اصول وہی ہے جو تصویر کی ترغیب کا ہوتا ہے، لیکن مؤخر الذکر ایک

طرح سے محدود ہے، صناعی، نقاشی، مقصور ہی، ان سب میں رنگ آمیزی اور دوسری علامات کے ذریعہ ظاہر

واقعات و اعمال تو کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ اظہار لمحاظِ رماں و مکاں، محدود ہوتا ہے، یعنی ان میں کسی

خاص مقام پر، کوئی خاص واقعہ یا فعل، ایک ہی وقت میں وقوع پر رہتا ہوا نظر آتا ہے، مثال کے

طور پر درج کرو کہ تم کوئی ایسی تصویر دیکھتے ہو جس میں قاتل خنجر اٹھائے ہوئے کسی شخص پر حملہ کر رہا ہے،

اور تھیں دونوں ہاتھ بھیل کر اس سے رحم کاٹتی ہے، ظاہر ہے کہ یہ تصویر صرف اس وقت کا اظہار کرتی

ہے حکمہ مظلوم قاتل کے قصہ میں آچکا تھا، ظلم کی وجہ، قاتل کے حداثت کا استعمال، اس کا تعاقب مظلوم

کا دکھانگا، اور دوسرے سبب واقعات جو اس تصویر کے قصہ کو مکمل کریں، تصویر میں ظاہر نہیں کیے جاسکتے

ان کے لیے کئی تصویروں کی ضرورت ہوگی، کیٹس (KEATS) نے ایک صبی کے بیالیر کسی

حصین عورت اور اس کے عاشق کی تصویر دیکھ کر کہا تھا ”تھکوا دائمی نوجوانی حاصل ہے، اور تیرا عاشق

ہمیشہ تجھ سے محبت کرتا رہے گا“ مطلب یہ کہ جہاں تک تصویر کا تعلق ہے نہ تو مشوقہ کا انحطاط لوگوں کو

معلوم ہوگا، نہ عاشق کی محبت میں کوئی کمی کسی کو نظر آئے گی، دوسو برس کے بعد بھی دیکھو، تو اس تصویر

کی وہی کیفیت یاؤ گے، جو اتنے سے تھی، اس مقولہ کے سیاں کرنے کا مقصد یہ دکھانا تھا، کہ قصا ویر،

زمانیت اور مژدہ رمانہ کے ساتھ جو واقعات اور تعبیرات رونما ہوتے ہیں، انہیں ظاہر کرنے سے قاصر

ہیں، لیکن بالسکوپ میں یہ سب کچھ تدریجی انکشاف واقعات سے آگاہانہ ظاہر ہو جاتا ہے، سلسلہ واقعات

کی تمام اہم کردیاں موجود ہوتی ہیں،

بالسکوپ کی تصاویر اظہارِ رایت، تبدیلی مقام، اور درمیانی واقعات کے انکشاف

سے عاجز ہیں، اور ان میں سلسلہ واقعات کا بھی اظہار کیا جاسکتا ہے جس کا قیام ہیڈون ملکہ برسوں پہلے صرف ایک آدھ تتر بچی حملہ کی ضرورت ہوتی ہی، فحاشی اور مصوری کے برخلاف، بالسکوپ قید وقت سے لے لیا ہے، ملکہ اول یارانی قصوں کی طرح تشریح و توضیح واقعات پر بھی اسے مکمل قدرت ہے،

ایک لحاظ سے اگر دیکھو تو بالسکوپ میں تسلسل واقعات، اور زمانیت کے اظہار کی صلاحیت

اول سے بھی زیادہ ہوتی ہے علت و معلول کا رشتہ جس طرح بالسکوپ میں ظاہر کیا جاسکتا ہے اوتنا آسانی کے ساتھ ناول میں بھی نہیں ہوتا، ناولوں میں یہ رشتہ متعدد صعوبات عبور کرنے کے بعد ہاتھ آتا ہی لیکن بالسکوپ میں علاقہ بسیت بہت کچھ مٹن اور واضح ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال مسٹر جی رڈ کی کتاب میرا چار سالہ قیام جرمنی سے ملتی ہی، حسن اتفاق سے اس کتاب کے واقعات کی ایک فلم بھی تیار کر لی گئی اور ان دونوں کے مقابلہ سے بالسکوپ کی کامیابی کا راز اچھی طرح معلوم ہو جاتا ہے، کتاب میں ایک موقع پر ادس دعوت کا بیان ہے جو برلن کے حکام سیاسی نے سفیر امریکہ کے اعزاز میں دی تھی، اس موقع پر میزبانوں نے امریکہ کے ساتھ بہت کچھ اظہارِ ہمدردی و دوستی کیا تھا، پھر کئی صفحات کے بعد جرمنی کے حکام نے کسی حفیہ جلسہ کا ذکر ہے، جو اسلئے منعقد کیا گیا تھا کہ امریکہ سے جنگ کرنے کے متعلق باہمی مشاورت سے کوئی تصنیف کیا جاسکے، یہ تو کتاب کی حالت ہی، لیکن جب یہی واقعات بالسکوپ میں دکھائے جاتے ہیں تو پہلی دعوت کے بعد ہی دوسرے حفیہ جلسہ کا منظر پیش کر دیا جاتا ہے، اور اس طرح سے ناظرین پر کچھ مطالعہ مقابلہ میں کمین زیادہ اثر پڑتا ہے، انسانوں کے مقابلے میں بالسکوپ کی رٹھی ہوئی ترقیبی حیثیت کی یہ بہت اچھی مثال ہے، تو الی و تو اترو واقعات دکھا کر اپنے حسبِ مشاء و جد بات کو آسانی استعمال دیا جاسکتا ہے،

بالسکوپ کی کامیابی کی ایک اور وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہمارے خیالات وقت کی

قید سے نیا نہیں، اور گرتے کا خیال کر کے، اور کبھی مستقل کی حیالی تصویر قائم کر کے، ہم اپنے آپ کو یا دوسروں کو ترغیب دے سکتے ہیں، اسی طرح سے بالکوب میں بھی حال سے بحت کرتے کرتے باصی یا مستقبل کی تصویر بھی دکھائی جاتی ہے، مثلاً اسی ظلم میں جس کا ہم حوالہ دے چکے ہیں، جب سفیر امریکہ کو اطلاع ملتی ہے کہ ناوقتیکہ وہ اہل حرمت جہازوں کی حفاظت کا ذمہ نہ لے جو امریکی ساحلوں پر لنگر انداز ہیں اوس وقت تک اوسے یردائہ راہداری میں دیا جاسکتا، تو معاً اوس کے خیال میں عورت کا مسطر، اور مدبریں حرمتی کی دوستانہ تقریریں آجاتی ہیں، بالکوب میں اوس کے اہل خیالات کا اظہار بھی کیا جاتا ہے، اور جو خیالات سیر کے دماغ میں جکر لگا رہے ہیں وہ یردہ یرطا ہر ہوتے ہیں، اور ذلتہ سرعت خیال کے ساتھ عائب بھی ہو جاتے ہیں، لوگوں کے خیالات کے اظہار کی صلاحیت اور حال سے بحت کسے وقت یردہ یر مستقل یا باصی کے واقعات کی تصاویر کا ظاہر ہونا، یہ ایک اور وہ بالکوب کی ترغیب کی کامیابی کی ہے، خیالات کی تصاویر دکھا کر وہی خواہشات اور خیالات ناظرین کے دماغ میں بھی پیدا کر دیے جاتے ہیں، اور ترغیب دی جاتی ہے،

ناظرین کے جذبات کو راغب کرنے کی ایک اور ترکیب جو بالکوب میں کی جاتی ہے یہ ہے

کہ ایکٹروں کے خط و حال، اول کے چہروں کا اتار چڑھاؤ، یہ باتیں بھی یردہ یرطا ہر کی جاتی ہیں، تغیر خط و حال میں جذبات کو متحرک کرنے کی جو صلاحیت ہے اوس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، جب ہم کسی کو فطرتاً ہی سے مسکراتے ہوئے دیکھتے ہیں، اور اس کی آنکھوں میں خوشی کی حرک پلتے ہیں تو (خاص صوتوں سے قطع نظر) خود ہمارے قلوب میں بھی اساط کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے، کسی کونخوت کی حالت میں دیکھ کر خشک ہو نہ زرد چہرہ نکلی ہوئی آنکھیں دیکھنے کے بعد ہم میں بھی نخوت کی ایک لہر ترس خفی پیدا ہوتی، غرض کہ کسی جذبہ کے خارجی مظاہرات دیکھ کر ہم میں بھی اوس قسم کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، بالکوب میں بھی اس خاصہ سے بہت کام لیا جاتا ہے، خط و حال، اور چہروں کی کیفیت کا اظہار اگرچہ تصویروں میں بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن

اوں کا تعزین دکھایا جاسکتا، انسکوپ میں جس کامیابی کے ساتھ یہ آئین دکھائی جاتی ہیں، وہ مآدوں کے متعدد صفحات سے بھی ممکن ہیں، حرکات و سکنات بھی انسکوپ میں خوب دکھائے جاسکتے ہیں، اور جو کہ یہ چیزیں (حیرے کا تغیر، حرکات و سکنات وغیرہ) دیکھنے سے متعلق ہیں، اور معرض تحریر میں پوری طور سے ہیں لائی جاسکتیں، انسکوپ میں انھیں دکھا کر حد بات کو اچھی طرح سمجھائی جاسکتی ہے،

توالی و تواتر واقعات، تغیر خط و خال ایکٹرون کے خیالات کا تصویر و انظہار

حرکات و سکنات، ان سب باتوں نے مل جل کر انسکوپ کو ترغیب کا ایک کامیاب آلہ بنا دیا ہے، اوسکی کامیابی کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بقول ایک انگریزی اخبار کے اڈیٹر کے (FOUR YEARS STAY IN GERMANY)۔ چار سالہ قیام جرمنی کے فلم نے انگلستان کی آبادی کے ۲۰ حصہ کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا اور جرمنی کی سہمیت، اور وعدہ خلافی دکھا کر اس کے خلاف شدید نفرت کے جذبات پیدا کیے، ہندوستان میں ابھی تک انسکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام نہیں لیا جاتا، لیکن یہ صرف وقت کا سوال ہے، اور وہ وقت دور نہیں ہو جب یہاں بھی سیاسی تحریکات کی تائید میں اور معاشرتی اصلاح کے لیے انسکوپ کا استعمال شروع ہو جائے گا،

ابتدائی ہم اوں خصائص سے بحث کرتے رہے جنھوں نے انسکوپ کی ترغیبات کو کامیاب

کر دیا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریقہ ترغیب میں خامیاں ہیں، انسکوپ کی خوب متعدد اسقام رکھتی ہے، اور اس کی کامیابی کا انحصار انھیں خرابیوں پر ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ انسکوپ کی ترغیب تمام و کمال جتنی ہے، نظریں پر وہ برجمی رہتی ہیں، مختلف تصاویر دیکھ کر، حد بات کو فوری تحریک تو ضرور ہوتی ہے، لیکن ناظر کے قوائے عقلیہ تعطل کی حالت میں رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ انسکوپ کا اثر جہلاً اور کم عقلوں پر بہت ہوتا ہے، جو محض محسوسات سے متاثر ہوتے ہیں، اگرچہ جاہل لوگوں کو واقف کرانے کا بہتر ذریعہ انسکوپ ہی ہے، لیکن انسانی نقطہ نگاہ سے دیکھو، تو یہ طریقہ ترغیب حائری

حقیقی ترغیبات اوجھیں نہیں کہتے جس میں قوائے عقلیہ کو معمول کر کے مقصد پر آری کی جائے، بلکہ اُس میں
لغس کے مختلف مطاسرات، استدلال، تخیل، تاثر، ارادت وغیرہ کا آزادانہ عمل بھی ہونا چاہیے،

دوسرا عیب بالاسکوب کا یہ ہے کہ اوس میں واقعات کا اظہار بے ربط، مبالغہ آمیز، اور سنسنی خیز
ہوتا ہے، جن فلوں کا مقصد لوگوں کو رہبر دوستی کسی خیال کا مؤید بنانا ہوتا ہے، اوس میں واقعات کی ترتیب
اور اوس کے باہمی ربط کی پرواہ نہیں کی جاتی، تصویروں کے انتحاب اور واقعات کے احضار میں صرف
یہ خیال میں نظر ہوتا ہے کہ یہ خدمات کو مستعمل کر سکتے ہیں یا نہیں، ظاہر ہے کہ یہ سب ترغیب ماطل کے
نصائض ہیں، جائز ترغیب کا طریقہ دوسرا ہوتا ہے، واقعات کی ترتیب، اول کا بتدیج اور بے مبالغہ
ماطریں کے سامنے پیش کرنا، موافق اور مخالف دونوں رخوں کو دکھلانا، حرکات و سکنات کا باقاعدہ
استعمال یہ سب باتیں جائز ترغیب کے لوازمات ہیں، نہ یہ کہ واقعات کا ہجوم، مبالغہ، اور سرعیت
کے ساتھ آنکھوں کے سامنے لایا جاتا ہے، تاکہ عقل سے کام لینے کا موقع ہی نہ رہے!

اگر یہ مختلف عیوب نہ بھی ہوتے، تب بھی بالاسکوب کی ترغیبات کو ناچاراً قرار دینے کے
لئے صرف یہی کافی تھا کہ اوس میں میکانیکی دسائل سے کام لیا جاتا ہے، اس ترکیب سے جو کچھ واقعات
پیش کیے جاتے ہیں وہ عاقل افراد پر زیادہ اثر نہیں کرتے، اور جو کچھ اثر ہوتا ہے تو وہ بھی عارضی تھیٹر
کے ذریعہ سے جو خدمات ماطریں کے سامنے ظاہر کیے جاتے ہیں، وہ مادہ وجود اس کے کہ اوس میں انسان کام
کرتے اور جلتے پھرتے نظر آتے ہیں، پھر بھی حقیقی نہیں بلکہ مصنوعی خیال کیے جاتے ہیں، پھر بالاسکوب کی ترغیب
حسن میں تصاویر کام کرتی ہیں اور یہ تصاویر بھی متیں کے ذریعہ سے متحرک کی جاتی ہیں کیسے حقیقی ہو سکتی ہے،

باب ششم

ترغیب و لفظی

مکالمہ، بیع، اشتہارات، اخبارات کے ذریعہ ترغیب، ہر ایک کے ضمنی مباحث، اور اسکے متعلق عملی ہدایات

ترغیب لفظی کے دِل میں تحریری اور تقریری دونوں قسم کی ترغیبات داخل ہیں، سچ پوچھو تو مدعاۓ ترغیب دونوں صورتوں میں وہی ہے لیکن پھر بھی ان کے احکامے ترکیبی میں کسی قدر اختلاف ہوتا ہے، مثلاً ترغیب تحریری میں ذہنی عنصر کسی قدر زیادہ ہوتا ہے، اور غیر عقلی عناصر کی خلل اندازی کا کم احتمال ہوتا ہے، برخلاف اس کے ترغیب تقریری میں مقرر کی شخصیت کا اثر بھی سامنے بر ہوتا ہے، اور پھر اس کے یا اس اپنی ترغیب کو بزرور اور کامیاب ماننے کے اور وسائل بھی موجود ہیں، مثلاً حرکات و سکنات کا استعمال، اشارات وغیرہ جو ظاہر ہے کہ ترغیب تحریری میں ممکن نہیں، ان دونوں اقسام میں سے، جو کہ ترغیب تقریری میں مختلف عناصر ترغیب کے کرتے درجہ اولیٰ نظر آتے ہیں، لہذا اسی کو اظہار خیال اور ترغیب کا عام ترین، اور مناسب ذریعہ کہا جاسکتا ہے، اس باب میں ان دونوں قسموں کے بعض دیلی اصناف سے بحث کی جائے گی، جو فی الحقیقت ترغیب کے دِل میں آتی ہے، لیکن اول کو ترغیب کوئی نہیں کہتا، مثلاً ترغیب تقریری کے اصناف مکالمہ، بیع کے وقت مانع کی مستری سے گفتگو، اور ترغیب تحریری کے

اصاف :- اشتہارات، اور اجارات کی ترغیب،

مکالمۃ یا عام گفتگو، گفتگو یا مکالمۃ کے متعلق، خواہ وہ کسی قسم کی کیوں نہ ہو، عام طور پر

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اوس میں عناصر ترغیب ضرور پائے جاتے ہیں، خواہ دل ہلانے یا وقت کاٹنے کے

لئے گفتگو کی جائے، یا دوسروں کو مرحمت یا ایذا پہنچانا مقصود ہو، تم کو یہی نظر آئے گا کہ مکالمین ایک دوسرے

کو کسی نہ کسی قسم کی ترغیب ضرور دے رہے ہیں، اور ایک دوسرے کی شخصیت سے متاثر ہو رہے ہیں

مذکورہ بالا مواقع کے علاوہ، جہاں گفتگو سے محض بالواسطہ ترغیب کا کام لیا جاتا ہے، ایسی گفتگو بھی

ہوتی ہے جس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ دوسروں کی رائے، یا اوں کے اعمال کو متاثر کیا جائے، عملی

معاشرتی، سیاسی، معاشی، اخلاقی، مذہبی، غرضکہ ان جملہ مباحث پر جو گفتگو کی جاتی ہے اوس کا

مقصد براہ راست ترغیب دینا ہوتا ہے، گفتگو کا مدعا کچھ ہی کیوں نہ ہو، اوس کی ترغیب کا کامیاب

ہونا گفتگو کرنے والے میں کچھ ذاتی صعوات یا ہمتا ہے، اوس کے مزاج عام افتاد طبیعت، خصلت، ان

سب باتوں کا ترغیب کی کامیابی یا ناکامی میں بہت کچھ دخل ہے،

بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کی گفتگو ہمیشہ کامیاب طور پر ختم ہوتی ہے، دوسروں کو

اپنا ہیمال مائے اور ایسی مرضی کے مطابق کام کرائے کا اونھیں حاصل ملکہ ہوتا ہے، لازمی ہیں ہر کہ

یہ لوگ جادو میان مقرر بھی ہوں، خطابیات کے طریقے چاہے یہ نہ جانتے ہوں، لیکن معمولی کاروبار زندگی

میں یہ لوگ ہمیشہ ایسی بات دوسروں سے سوالیتے ہیں، اس گروہ کے رحلات کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں

جن کی گفتگو کسی کو مرعوب نہیں ہوتی، دراز راستہ تسہلات منع کرنے میں، خعیف سے خعیف مات منوائے

میں اونھیں گھنٹوں لگ جاتے ہیں، اور پھر بھی اوں کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، اور اتوں کے سلاوہ

(مثلاً قوت استدلال، نفوذ ذاتی وغیرہ) پہلے گروہ کی کامیابی کا سبب بڑا راز یہ ہے کہ وہ عام فطرت

انسانی سے واقف ہوتے ہیں، اوس کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، دیگر معاملات دیوی کی طرح گفتار

میں بھی داد و ستد کے اصول پر کارمند رہتے ہیں،

ترغیب جائز کی طرح خوش گفتاری بھی اوس وقت حاصل ہوتی ہے، جب فطرت انسانی

کی محنت، ہمدردی، اور دوسروں کی شخصیت کے متعلق عظمت اور توقیر کے نقوش ہمارے دلوں پر گہرے
میٹھے ہوئے ہوں، یاد رہے کہ ان حیروں میں مبالغہ سے کام لینا اوتنا ہی مُصر ہے جتنا کہ اول کا قطعاً
محافظہ رکھنا، ہمدردی سے یہ مراد نہیں ہے کہ مسائل متنازعہ فیہ میں دوسروں کو خوش کرنے کے لیے اپنی
رائے بھی بدلی دی جائے، اور اول کے خیال کو صحیح مان لیا جائے، جو لوگ ایسا کریں اول کو خلیق، نہ
سمجھنا چاہیے، بلکہ اول کی بحیالی کو معتقدات کی کمزوری، اور دلائل کی سطحیت پر محمول کرنا چاہیے، اہم
اور سچیدہ مصائب پر جو گفتگو ہوتی ہو، اوس میں ہمیشہ واقعی یقین، اعتقاد، اور وثوق کے ساتھ رائے دینا
چاہیے، لیکن ان باتوں میں بھی حیرانہ امور اور سلبات کے ریں اصول پر کارمند رہنا چاہیے، وثوق جب ایسی
حد سے بڑھ جاتا ہے، تو سنگ نظری کا باعث ہوتا ہے اور اس کو تعصب کا نام دیا جاتا ہے، اسی اصابت
رائے پر بھروسہ رکھ کر دوسروں کی کسی بات کو نہ ماننا یا اول سے کچھ بڑا مکالمہ کے محاسن نہیں کہے
جاسکتے، دوسروں کے خیالات، طبیعت، اور تاثرات کا حتی الوسع لحاظ رکھنا چاہیے، سہولت اور
نرمی کے ساتھ ایسے مستانہ فیہ کا ادب اظہار، اور انکی رائے کی بجا مقید کرنی چاہیے، جو لوگ ان باتوں
پر عمل نہیں کرتے، اور باہمی مکالمہ کا آعارصان دلی کی بجائے سو وطن تعصب، یا کبیدہ خاطر سے
کرتے ہیں، ایسی صحبتوں میں اول تو گفتگو کا جاری رہنا ہی محالات سے ہے، اور اگر وہ بھی تو محض رسماً
اور وضع کی یا بعدی کے لحاظ سے ہوگا، حقیقی لطف گفتگو مفقود ہوگا، خوش گفتاری کے لیے صدق نیت
ایک دوسرے کا پاس و لحاظ، وعدت ماسعی کا ہونا لازمی ہے،

اب روزِ مرہ کی مکالمہ کو اس کوئی ریکسو، تم کو اوس میں مشتران صفات کا فقدان

نظر آئے گا، اور بجائے ان کے وہ جملہ خصائص دکھائی دیں گے، جو ترغیب ماطل کی ذیل میں پہنچ چکے ہیں

دوسروں کی شخصیت سے بے اعتنائی، قول و عمل کا تخالف، دل آزاری، طعن و تشنیع، یہ اور اسی قسم کے دوسرے خصائص اکثر گفتگو میں بھی نظر آئینگے، یہ سب باتیں جتنی قاطع محبت اور غیر معاشرتی ہیں وہ ظاہر ہی ہے، اصلیت یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو غیر شعوری تحریکات کی وجہ سے ہوتی ہے اور غیر شعوری تحریکات کے جو قبیح خصائص ہوتے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے،

ہم نے قصداً مکالمہ کے ذیل میں استدلال کے کرتبے، تخیل کی پرداز اور جذبات کی ہنگامہ آرائیوں سے بچت نہیں کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ اں چیزوں سے ترغیب تحریری و تقریری میں جو مدد ملی جاتی ہے، اس سے ہم پہلے ابواب میں بحث کر چکے ہیں، گفتگو کو کامیاب بنانے کے لیے عام ہدایات دی جا چکی ہیں، جس پر کارسدر ہر شخص کے لیے ایسی قوت مکالمہ کے ذریعہ دوسروں کو ترغیب دینا ممکن ہو سکتی ہے، ذیل کے معنی خیر جملوں سے گفتگو کے ضروری خواص سب کچھ جامع طور پر ظاہر ہو گئے،
بیچ، مانع کی گفتگو، معمولی مکالمہ کے علاوہ، گفتگو کی ایک اور قسم بھی ہے، جس میں کبھی کبھی ہر فرد حصہ لیے یہ مجبور ہوتا ہے، ہماری مراد اس گفتگو سے ہے جو خرید و فروخت کے وقت بائع، اور مستری میں ہوتی ہے، ایسے موقعوں پر مانع کی حیثیت ترغیب دہندہ کی ہوتی ہے، موجودہ زمانہ میں دوکانداری کو بھی معمولی حیثیت سے مندرجہ کے، ایک فن کے درجہ تک پہنچا دیا گیا ہے، اور مختلف ممالک، بالخصوص امریکہ میں خالص اس موضوع پر کہ مانع کو خریداروں کے ساتھ کس طرح پیش آجایا جائیے، متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں،

اس سے تو شاید کسی کو انکار ہو کہ بحیثیت ترغیب دہندہ کے بیچارے دوکاندار کی حیثیت بہت کچھ نازک ہوتی ہے، صرف یہی نہیں کہ اسے مختلف مزاج اور طبائع کے خریداروں سے سالقہ پڑتا ہو، بلکہ ہر خریدار اس کی طرف سے یہ سوئٹھ لئے ہوئے دوکان میں داخل ہوتا ہے کہ ”اس کی میت مجھ سے زیادہ سے زیادہ وصول کرنے کی ہے“ اس سوئٹھ کی روٹنی میں دوکاندار کا ہر عمل مستند نظر آتا ہے،

اگر وہ اخلاق سے متین آئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ خوشامد سے کام لے رہا ہے، اگر وہ استقلال کیساتھ قیمت بتائے، اور ایسے رویہ سے اس کا اظہار کرے کہ خریدار کے حیر خریدنے یا نہ خریدنے سے اس کا کوئی فائدہ یا نقصان نہیں ہے، تو اس صورت میں اسے کچھ حلقی سے تعبیر کیا جاتا ہے، انصاف سے دیکھو خریدار کا یہ رویہ سراسر غیر مستحسن ہے، اوبھیں یاد رکھا جائیے کہ دوکانداروں کا منشاء صرف جلب منفعت ہی نہیں ہوتا، انکو ان حقوق کا لحاظ رکھا ہوتا ہے جو ان پر مالک کے اسان ہونے کی حقیقت سے ہیں۔

دوکانداروں کے لئے سستے زیادہ ضروری صدقات، مشاہدہ کی تیزی، اور قیامہ تسانی

کا فائدہ ہے، اوبھیں ایک نظر میں پہچان لیا جائیے کہ کون سا خریدار کس مزاج کا ہوگا، اور اُسی کے حساباً اس کے ساتھ متین آچا جائیے، اوں کی ایں زیادہ تر انفرادی ہوتی ہے، اوں کی ترغیب کا یہ عائد ہوتا ہے کہ خریداروں کی ضروریات کا اندازہ لگا کر، اگر ان ضروریات کا احساس اوں کے دماغ میں خفیف اور مبہم ہو تو اوس میں وضاحت اور یقین پیدا کر دیں تاکہ اوں میں خریدنے کا میلان پیدا ہو جائے، دوکانداری سے قطع نظر، اگر غور سے دیکھا جائے، تو انفرادی طور پر لوگوں کی طرف متوجہ ہونا، اختلاف طبائع کا لحاظ کرتے ہوئے ترغیب دینا، ہر کامیاب ترغیب کے لئے ضروری ہے، اکثر علماء کی تقریریں زیادہ تر اسی وجہ سے ناکام ہوتی ہیں، بحیثیت مجموعی ان میں اثر ضرور ہوتا ہے، لیکن سامعین انفرادی طور پر اور خصوصیت کے ساتھ اس کا اثر محسوس نہیں کرتے، دکاندار اور بیرونی اسرار سے آشنا ہوتے ہیں، اور بحث کرتے وقت ان کا تاثر مدعا سے زیادہ تنہا مخالف کو رام کر رہا ہوتا ہے، موسیٰ علی ماں نے اپنی کتاب نفعیات جماعات میں مشاہد کا قصہ لکھا ہے، سب اراکین حوری اس کے ہنخیال ہو چکے تھے، اور اب اس کی فصاحت کے حملے صرف ایک شخص پر تھے، یکایک دوران تقریر میں رُک کر، اس نے حج سے کہا: "براہ کرم چپراسی کو حکم دیجئے کہ یک ڈال دے، فلاں بیوری صاحب کے چہرہ پر دھوپ آرہی ہے، جس سے اونکو تکلیف ہو رہی ہے، یہ الفاظ اوس شخص کی تسخیر کے لئے کافی تھے، اور مالاً حرالتاً ڈکو کامیابی ہوئی، ایک مشہور

دکیل مشرک ایسی کتاب خطبات قانونی میں لکھتے ہیں "سب سے پہلے اُس رکن کو رام کرو، جو سب سے زیادہ ذہین ہو، اور مقدمہ میں زیادہ دیکھی لیتا ہو، لیکن بقیہ گیارہ ارکین کی طرف سے بھی قطعاً بے پروا نہ ہو جاؤ، ورنہ اوں کے احساسات کو ٹھیس لگے گی، اور وہ سمجھیں گے تم اون کا عدم وجود برابر جاننے تو اور ممکن ہے کہ اون کی رائے تمہاری رائے کے خلاف ہو جائے" اس ہدایت کو دوکانداروں پر منطبق کر کے دیکھو تو ان کا سب سے پہلا فرض یہ نظر آتا ہے کہ مستری کو خوش رکھیں، یہی قوت تمیز، اور مصلحہ سے کام لیکر، خریدار کی تخصیص اور ضرورت کے حسب حال الفاظ استعمال کئے جائیں، ساتھ ہی اسکا بھی لحاظ رہے کہ مستری قبل از قبل مانع کی طرف سے مدگمان ہو کر دوکان میں داخل ہوتا ہے، اس لئے اس کی رائے سے تعارض کرنا، یا تواضع و خوش خلقی میں انتہائی مبالغہ سے کام لیا، خریدار میں ایک طرح کی امید پیدا کر دے گا، جو ظاہر ہے کہ بائع کیلئے مفید نہیں ہو سکتی،

استہارات، | **عام طور پر ہر ملک کے معاشی ارتقاء کے تین مدارج تسلیم کیے گئے ہیں سب سے پہلا درجہ وہ ہوتا ہے جب کسی گاؤں کے لوگ انفرادی طور پر اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں مشغول نظر آتے ہیں، اس حالت میں تجارت کا کوئی وجود نہیں ہوتا، اشیاء کی قدر معاشی کا تعین بجائے دیوں کی تعداد کے مقدار اشیاء کے متبادل سے ہوتا ہے، اول خوش بعدہ درویش، معاشی جدوجہد کا اصول قرار دیا جاتا ہے، ہر شخص جو کچھ پیدا کرتا ہے، اس کا مقصد اول خود اپنی ضروریات کی کفالت ہوتا ہے، اور جو کچھ بچ رہتا ہے وہ دوسروں کو دے کر ان سے دوسری احتیاجات پوری ہوتی ہیں اس دور اول کے بعد جسے ہم بجا طور پر خود کفالت، کے نام سے تعبیر کر سکتے ہیں، دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس دور کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ دوسروں کی ضروریات معیار قرار دی جاتی ہیں، نجار، زرگر، پارچہ مان، غرض کہ تمام صنائع اور دست دراز افراد جو کچھ پیدا کرتے ہیں وہ دوسرے باراروں کے لیے پیدا کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس حالت میں کاروبار،**

اور خرید و فروخت کا صحیح معنوں میں آغاز ہوتا ہے، فلاں مقام پر کس چیز کی ضرورت ہے؟ فلاں تہوار کے موقع پر کس قسم کے لوگوں کا مجمع ہوتا ہے؟ آج کل کا فیشن کیا ہے؟ یہ سوالات ہیں جن کا لحاظ ضروری ہوتا ہے، اس کے بعد جو دور آتا ہے اور جسے معانیات میں فیکٹری کے درجہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اُس میں پیدا ایسے اشیاء بہت بڑے پیمانہ پر عمل میں آتی ہیں دوسرے ملک بھی حلقہ تجارت میں داخل ہو جاتے ہیں، اور اس طرح سے بائع اور مشتری ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں، یہی وہ حالت ہے جہاں استثمارات کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے، اور پرنے لوگوں کے خیال کے بالکل خلاف تجارت میں روئے دلائرام کے لئے، متناظر کی ضرورت تکلف کی حد سے گزر کر لہذا ان کے زمرہ میں مل جاتی ہے۔

دوسرے خرید و فروخت میں جو کام بائع کی چرب زمانی کرتی ہو بالکل وہی غرض استثمارات کی بھی ہوتی ہے، انکا مقنا یہی ہوتا ہے کہ خریداروں کے سامنے عام ضرورت کی اشیاء کا ایسے الفاظ میں کر کیا جائے کہ اول کی خواہشات کو تحریک ہو یہی حیر ہے جو استثمارات کو بھی دوسرے محرکات ترعیب کی صف میں لا کر کھڑا کرتی ہے اور اسی حیثیت سے ان کی نصیاتی خصوصیات پر غور کیا جا سکتا ہے، یوں تو ہر شخص جب کسی دکان میں داخل ہوتا ہے، تو کوئی نہ کوئی خواہش لئے ہوئے جاتا ہے، لیکن اس اوقات یہ خواہش مہم مہم ہوتی ہے، اس صورت میں دوکاندار کی چرب زمانی اور لسانی کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ اسے یزور با دیا جائے، اسی طرح استثمارات کا مقصد بھی اسی خواہش کو بیدار کر کے اسے قوی تر مانا ہوتا ہے، اس قسم کے استثمارات جلب مہمت کے لئے دیئے جاتے ہیں، ترغیب تحریری کی دوسری اصناف کی طرح، استثمارات کی ترعیب تہی مہم و ترتیب لئے ہوئے ہوتی ہے، خدمات کو مستعمل کرنا، متحملہ کی ریتہ دوایاں استدلال کی تاہم یہ سب باتیں ادنیٰ یا نہیر، لیکن مدلی ہوئی نوعیت کے ساتھ استثمارات میں بھی نظر آتی ہیں،

العاطفہ کے ساتھ ساتھ تقاضا دیر سے بھی مدد لی جاتی ہے، اور اس طرح سے تو صحیح و تشریح کے ساتھ ساتھ تفریح بھی ہو جاتی ہے،

یوں تو استھارات کا مدعا اکثر و بیشتر یہی ہوتا ہے کہ لوگوں کو حریہ و روحیت کی ترغیب دیا جائے لیکن زمانہ موجودہ میں اس کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے سیاست، اور حتیٰ کہ (انگلستان میں) مذہب پر بھی مدد دی ہو گیا ہے، تبلیغ و اشاعت کا کام اسی کے ذریعہ سے لیا جاتا ہے، قومی و سیاسی مساحت عوام کو روتناس کرانے کے لئے، اور اوں کی تائید حاصل کرنے کے لئے بھی اسی واسطہ کو کام میں لایا جاتا ہے، میونسپلیٹی اور کونسلوں کے انتخابات، ترک موالات، وراہمی زراعت سواراج اور ایسے بہت سے سیاسی اور معاشرتی مسائل پر متعدد استھارات نظر سے گزرتے ہیں، خود حکومت بھی تبلیغ و اشاعت کے مستقل محکمے قائم کرتی ہے، محرومین کی امداد، فوجی بھرتی وغیرہ کے متعلق سرکاری دارالاشاعتوں سے استھارات شائع ہوتے رہتے ہیں اور ہر شخص جانتا ہے کہ اس قسم کے استھارات کی کامیابی بحیثیت محرکات ترغیب بہت کچھ ہے،

استھارات کے خصائص سے ماہرین کو روتناس کرانے کے لئے، اور ان کے اساسی اصول نصیہ سے واقف کرانے کے لئے دل کی مثال بہت کچھ مفید ہوگی، یہ استھارات زمانہ جنگ میں برطانوی فوجی رت خدمت قومی کی طرف سے شائع کیا گیا تھا،

”وٹمن کی میت تمہیں ماتوں مارے کی ہے، اس کی کوسٹوں کو عمارت کرو، ہر خدا درعت

قومی خدمت کے لئے خود کو وقف کرو، برطانیہ کو ہر حال میں حلد ار حلد دو ہڑ کی

مدد سے بے نیاز ہو جا چاہیے، جنگ کے قابل افراد کو سکد و تن کر کے حلد ار حلد صلح حاصل کرے

میں مدد دو، آج ہی ایمام لکھاؤ، ابھی ابھی حاکم دیک ترین ڈاکھا۔ یا دفتر خدمت قومی سے

رضا کارانہ خدمت کا تحفہ آؤ اور اس پر ابھی ابھی دستخط کرو۔“

ہر عمل ترغیب کا آغار کسی نہ کسی خواہش یا عقیدہ سے ہوتا ہے باوجود ترغیب و ہمد کے وہیں

میں قبل از قیل موجود رہتا ہے، مذکورہ بالا استھارات میں بھی اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ مستہر کی ترغیب

جس خواہش سے شروع ہوئی، وہ یہ ہے کہ قومی خدمت کے لیے رضا کاروں کی کثیر ترین تعداد جلد از جلد فراہم کی جائے،

مستہر کی خواہش تو معلوم ہو گئی، اب آؤ یہ دیکھیں کہ یہ خواہش اس کے دماغ میں کیوں پیدا ہوئی؟ لازم ہے کہ اس سے کسی جذبہ یا فطری رجحان کی تشفی ہو، ورنہ اس کا وجود ہی نہ ہوتا، وہ کون سے خدمات ہیں جو مستہر کے دل میں پیدا ہوئے، اور جن کو وہ بذریعہ اشتہار دوسروں میں بھی پیدا کرنا چاہتا ہے تاکہ ان کی تحریک سے لوگ اس کے حسب منشاء عمل کریں، مصیبات حیات کا جذبہ ہر شخص کے دل میں فطرۃً موجود ہوتا ہے، اس کو استعمال دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ دتمن کی ریت ہمیں فاقون مارنے کی ہے، یہی وہ ذرائع ہمسائیہ خوراک کو مسدود کر دیا جاتا ہے، جذبہ حب الوطنی کو تحریک دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ برطانیہ کو جلد از جلد دوسروں کی مدد سے بے نیاز ہوا جائیے، یہ کہہ کر کہ دتمن کا حملہ وسائل ہمسائیہ خوراک پر ہے، لوگوں کے دلوں میں غصہ و غضب کے جذبات برانگیختہ کیے گئے، ان سب جذبات کی ملی جلی طاقت نے مستہر کے دلمیں یہ خواہش پیدا کی کہ فوج بھرتی کی جائے، اور چونکہ اس کا خیال تھا کہ اگر یہی خدمات لوگوں کے دلوں میں بھی پیدا کر دیئے جائیں گے تو وہ اس کے حسب خواہش عمل کریں گے، اس لیے اشتہار کی وساطت سے یہی جذبات ان کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی گئی،

ان جذباتی عناصر کے علاوہ، اگر اس اشتہار کو بنوڑ دیکھا جائے تو عنصر ذہنی بھی مختصر اور عام فہم دلائل کی شکل میں نظر آتا ہے، لوگوں کے سامنے یہ کلیہ پیش کیا گیا کہ فوج میں بھرتی ہونے والے اپنی حب الوطنی کا ثبوت دیں گے، اور وہ اس طرح سے کہ فاقوں کی مصیبتوں کو دور کرنا، دتمن کو شکست دینا، برطانیہ کو سیرونی امداد کی طرف سے بے نیاز کر دینا، یہ بھرتی ہونے والوں کا فرض ہوگا اور یہ سب وطن خواہی اور خدمت قومی کی مین مثالیں ہیں، مزید دلیل یہ پیش کی گئی کہ ان کی اعانت اور شرکت عمل سے جنگ بھی جلد از جلد ختم ہو سکے گی کیونکہ دولت برطانیہ اپنے قدادی غلبہ کی بدولت دتمن کو صلح پر مجبور کر سکے گی،

جذبی اور ذہنی ایل سے قطع نظر، در ترکیب عبارت اور ترکیب لفاظیہ بھی غور کرو، طرز بیان
 کتنا اثر دیتا ہے، موقع کی اہمیت، اور تعمیل کی ضرورت ظاہر کرنے کے لیے جلی قلم سے کام لیا گیا، مستہر نے
 کمال بظرت شناسی کی بنیادیں بھی لفظ جرم یا جرمنی استعمال نہیں کیا، اس لیے کہ دشمن کے ”مند“ لفظ
 سے خطرہ کا احساس زیادہ عام ہوتا ہے، ضرورت کی شدت ظاہر کرنے کے لیے تمام عبارت امر میں لکھی گئی
 ہر بیٹے والے کو یہ احساس دلانے کے لیے کہ مستہر کا روئے سخن اسی کی حاسہ ہی، عبارت میں جمع مخاطب ”تم“
 استعمال کیا گیا، اور واحد یا جمع غائب کا استعمال (مثلاً لوگوں کو چاہیے، یا ناظرین کو چاہیے) نہیں
 کیا گیا، قومی مسلمین کے لیے اس آحر می اصول پر کارسدر ہمارس ضروری ہے، ترغیب کی کامیابی
 دشوار ہے، مثلاً ترک موالات ہی کی تحریک کو لو، اگر کوئی مبلغ بدیتی صنائع کے استعمال کی ترغیب کسی
 جمع کو دے رہا ہو، تو اس کو چاہیے کہ اپنا مشا رافی الفمیر کو ایسے الفاظ میں پیش کرے کہ زید، عمر، بکر، سب
 اپنی اپنی حکم پر اس کے خیالات سے متاثر ہوں، اور محسوس کریں کہ اس کی ایل انہیں سے ہے،
 جن جس اصولوں کا بھی ذکر کیا گیا، عام تجارتی اشتہارات بھی انہی پر منحصر ہوتے ہیں،
 مگر یہ قومی کی بجائے انفرادی ہوتے ہیں، اور اسکا اصل مقصد جلب منفعت ہوتا ہے، اور امر سے انہیں
 بھی اکثر کام لیا جاتا ہے، دلائل البتہ بہت کم ہوتے ہیں، اور ان کی چند ان ضرورت بھی نہیں ہوتی
 اس لیے کہ زیادہ تر تجارتی اشتہارات خورد و نوش، صحت و تعویج، لباس، مکان وغیرہ کے متعلق ہوتے
 ہیں، اور یہ خواہشات ہر شخص میں فطری طور پر اتنی قوی ہوتی ہیں کہ مزید دلائل کے ذریعہ تقویت پہنچانی
 ضرورت نہیں ہوتی، اس لیے صداقت ناموں اور اسناد پر اکتفا کی جاتی ہے، کبھی کبھی کسی سربراہ
 شخص سے امتساب کر کے ہر عزیز می حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، مثلاً ”گاندھی اسٹور“ یا
 ”سرپرستی حاذق الماک“ وغیرہ، دس کے بجائے دعوون سے البتہ کام لیا جاتا ہے، مثلاً شدت ثوق
 کے ساتھ اپنی مشہور اشیاء کو بہترین بنا یا جاتا ہے،

عوام الناس جب بہکرا اس قسم کے دعووں کو سنتے ہیں، تو کسی قدر اس سے متاثر ہوتے ہیں اور اس طرح ان جیروں کی خرید کی اوصیں ترسیب ہوتی ہے، لوگوں میں مرحمت پیدا کرے اور ان کی توجہ مائل کرے کے لئے مختلف ترکیبیں کی جاتی ہیں کبھی کبھی مصحکہ حیرت و دیر سے بھی کام لیا جاتا ہے، اسم صنف کا استعمال نہایت فراخ دلی سے ہوتا ہے، ”سہتریں“ اور ”ان تریں“ نہایت یادگار ایسی ہی دوسری مسالہ آئینہ صفت کا استعمال کیا جاتا ہے،

تمام استہارات کی مشترکہ صفت، ان میں کسی نہ کسی حدت کی موجودگی ہے، خواہ یہ جدت کسی تصویر کے استعمال سے پیدا ہوئی ہو، یا عنوانِ اشتہار، یا نفسِ اشتہار سے پیدا ہوئی ہو، اس سوال یہ ہے کہ ترکیبِ اشتہار میں جو جدت طریاں کیجاتی ہیں وہ نامعنی، اور اشیا کے مشترکہ کے حسب حال ہوئی جائیں یا بے سرو پا جس کا کہ نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق ہی نہ ہو، زیادہ تر استہارات جو اسی نظر سے گزرتے ہیں، وہ اسی مؤخر الذکر قسم کے ہوتے ہیں، قصا دیر اگر دیجاتی ہیں تو وہ ایسی کہ ان میں اور اشیا، مشترکہ میں فی نفسہ کوئی مناسبت ہی نہیں ہوتی، عبارت کی دیکھی کا بھی یہی حال ہے، عنوانات ایسے مضحک قائم کیے جاتے ہیں جو غالب توجہ تو متیک ہوتے ہیں لیکن نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق نہیں رکھتے، مذہبتی سے یہ سب عیب ہمارے ہندوستانی استہارات میں درجہ اولیٰ نظر آتے ہیں چند مثالیں درج ذیل ہیں،

(۱) ایک صاحب امراض خستہ کی دواؤں کا اشتہار دیا کرتے ہیں عنوان میں لکھا ہوتا ہے،

”مراد آباد میں مردہ زندہ ہو گیا،“

نفسِ مضمون کو بڑھ مو تو عنوان سے کوئی تعلق نہیں رکھتا،

(۲) ایک صاحب اطریں کی توجہ مبذول کرانے کے لیے عنوان میں لکھتے ہیں،

”آپ کو خدا کی قسم مجھے ضرور پڑھئے“

(۳) ایک صاحب سرمہ کا اشتہار دیتے ہیں، عموماً میں یہ فقرہ ہوتا ہے:-

”انکھیں کھل گئیں جب چاند نظر آیا“

عائلیہ میں اشتہارات، ہندوستانی اشتہار بازوں کی نفسِ اشتہار بازی کی طرف سے لاعلمی کا

کافی ثبوت ہیں، احکامات کے کاموں سے ایسے متعدد اشتہارات جمع کیے جاسکتے ہیں،

مذکورہ بالا اشتہارات، اس میں شک نہیں، کہ پڑھنے والوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیتے

ہیں، اور اوں کی سرخیاں بڑھ کر ایک طرح کا خوشگوار، یا تعجب کا اثر ضرور ہوتا ہے، مگر استمرارِ توجہ کی

صلاحیت ان میں نہیں ہوتی، اور متعدد مارشلے ہو جائے اس کے کہ ان اشتہاروں کو مقبول

سائے، برعکس نتیجہ پیدا کرتا ہے، ان عنوانات کے بدلے، اگر ایسے عنوانات قائم کیے جائیں جو نفس

مضمون سے تعلق رکھتے ہیں، ایسی عبارت استعمال کی جائے جو نفسِ اعتدائی اعتبار سے تعجب کے حملہ عناصر

ایسے اور موجود رکھتی ہو، ایسی تصاویر کا استعمال کیا جائے جو پڑھنے والوں کی ضروریات کو زیادہ واضح

کریں، اور محض زینتِ اشتہار اور کاغذِ منتاز نہ ہو، تو کمین زیادہ عملی فوائد حاصل ہونے کی امید ہو سکتی ہے

انگریزی، امریکی تجارت کے فروغ کے اسباب تلاش کرو تو جہاں اور بہت سے معاشی یا سیاسی اسباب نظر

آئیں گے وہیں نفسِ اشتہار باری کی زیادہ واقفیت بھی ایک بڑا سبب معلوم ہوگا، جن لوگوں نے گلیکسو

(GLOXO) لیسوکلکٹین (Albulactine) سفینس کی روشنائیوں اور لیٹن کی چائے

کے اشتہارات دیکھے ہیں وہ تلاش کر سکتے ہیں کہ یہ سب کتنے مربوط اور سلسل ہوتے ہیں، اپنے مختلف محاسن

کے اعتبار سے، و مہر و ن کے جذبات کو کس طرح تحریک دیتے ہیں،

توجہ کو برقرار رکھنے، اور لوگوں کو کامیاب طور پر ترغیب دینے کی بہترین صورت یہ ہو سکتی

ہے کہ معمولی وسائل و بجلی کے علاوہ اشتہارات کے ذریعہ ان خواہشات اور رجحانات سے ایمل

کی جائے جن کی تسبیح اشیائے مستترہ کر سکتی ہوں، کامیاب مستہروں وہی ہوتے ہیں جو اس گرو کو

سمجھ لیتے ہیں اور ایسے اشتہار کے آعارین پہلے تو خواہشات کو اس طرح اُکساتے ہیں کہ استیسا متھرو کی ضرورت واضح ہو جائے اور پھر دوسرے مشہرین کے مقابلہ میں ایسی نوعیت کا اظہار کچھ ایسی خوش اسلوبی سے کرتے ہیں کہ ادعائی میاں کے حائے لوگوں کو وہ حقیقت نظر آتا ہے، مثلاً حساب کا ایک اشتہار ہے،

”کیا تم پیری میں جوان بننا چاہتے ہو“

یہ دعویٰ تو نہیں کیا جاسکتا کہ حسن خواہش کو اس عنوان کے ذریعہ تحریک دی گئی ہے اور وہ کل ضعیف العمر حضرات کے قلوب میں موجود ہوتی ہے، پھر بھی کم از کم خضاب استعمال کرے والا طبقہ جس طرزِ محاطت سے ضرور متاثر ہوتا ہے، آگے چلکر خضابوں کے مختلف عیوب بتائے جاتے ہیں، مثلاً تسراست کا ہونا، یا جلدیر داغ ڈالنا، یا دیر یا نہ ہونا وغیرہ سب سے آخرین اپنے حساب کو ان عیوب سے بری بتلا کر دو تین مستند ڈاکٹروں کے صداقت مانے دیے جاتے ہیں، اس اشتہار کو نفسیاتی اعتبار سے مکمل تو نہیں کہا جاسکتا، اس کا عنوان بہت ممکن ہو کہ اکثر حضرات میں ضد (Contravariance) کا مادہ پیدا کر دے، کیونکہ گو حساب کے استعمال کا عمومی مقصد وہی کیوں ہو جو عنوان میں ظاہر کیا گیا ہے، تاہم اس خواہش کا شعور خاصی سے کمال کر شعور کے سامنے لانا، محاطب افراد کے ضمیر میں ایک طرح کی خلش پیدا کر دیتا ہے وہ دراصل کم عمر معلوم ہو جایا جاتے ہیں، لیکن یہ بھی نہیں چاہتے کہ کوئی اونکی اس خواہش کو پہچانے اس معکم کے مابوجود، اس اشتہار میں کامیاب اشتہارات کے اکثر خصائص نفسی نظر آتے ہیں،

عرض کہ اشتہارات میں کسی فطری خواہش کو تحریک دینا ضروری ہی، اب دیکھنا یہ ہے کہ مختلف فطری خواہشات میں سے ایسی کون سی چیزیں ہیں جن میں سے مشہرین زیادہ مدد لے سکتے ہیں، امریکہ کے ایک مشہور ماہر نفسیات ڈاکٹر ایڈورڈک، اسٹرانگ (Edward H. Strong) نے اس بارہ میں متعدد تجربے کیے ہیں، اور ان کی بنیاد پر چند معیاد اصولوں کا استقصا کیا ہے، ایک تجربہ یہ تھا کہ استیسا خورد و نوش کے متعلق میں مختلف اشتہارات جمع کیے گئے، ان میں اشتہارات کی نقیلیں بچا پس

نی اسے کامیاب اور پی، اسے کے متعلین کے حوالہ کی گئیں، اں لوگوں کو ہدایت کی گئی کہ اں استہارات کو معورہ نہیں، اور ایک علیحدہ کاغذ اں کی ترعی قوت کو لکھتے ہائیں، یعنی یہ کہ اگر وہ حوالہ اں استہارات کو حیدیں تو مختلف متہریں میں سے کس سے حید کریں گے حوالہ استہارات سے زیادہ ترغیب دیتا ہوا سے مسرا دل پر رکھ کر لقیہ کو علی الترتیب اوس کے نیچے درج کرتے ہائیں، حب یہ مختلف تاج تحریہ کمدہ کے حوالہ کیے گئے اور اوکو جائیگا تو معلوم ہو کہ عللہ آرا جس استہار کو سے پہلے مسرہ لکھا گیا دہ حسب دہل تھا،

ہم اے یہاں خور و نوش کی جملہ اشیاء صاف ستھرے باورچی خانوں میں، پاک و صاف لوگوں کے ہاتھ سے صاف ستھرے برتنوں میں تیار ہوتی ہیں، قانون غیر آمیزش خوراک مورخہ ۱۹۰۶ء کے ماتحت ہماری دوکان کی گارنٹی ہو چکی ہے، ہر سال ہزار ہا افراد ہمارے باورچی خانوں میں آکر چشم خود چیزوں کو تیار ہوتے دیکھتے ہیں“

ڈاکٹر صاحب موصوف اں صعات کی ترتیب جس کی نایر دکرہ بالا استہارات کم یا زیادہ مقبول ہوئے، درجہ دار حسب دہل کرتے ہیں،

(۱) سب سے زیادہ ترجیح یا کی وصفانی کو دی گئی،

(۲) جس استہارات نے طبی صداقت ماسے دیکھے تھے اوں کی مقبولیت دوسرے نمبر پر تھی،

(۳) واقعہ او صحت کی طرف جن استہارات نے اشارہ کیا تھا، او کا نمبر تیسرا رہا،

(۴) جو تھا نمبر اوں استہارات کا تھا حمین کا حوالوں کی قدامت اور تہرت کا ذکر تھا، اور جمہوریت

امریکہ کے ساقی صدر رورڈلٹ (ROOSEVELT) کی سفارش اور ارنانی کی طرف اشارہ کیا گیا تھا،

(۵) پانچویں نمبر پر وہ استہارات تھے جس میں حسب دہل، یا اونہی معوں کے دوسرے جملے

”مذبح تھے، ہر جگہ دوست ہوتی ہیں،“ مٹی تجارت کو فروغ دے، ”عظیم السال کارخانوں میں تیار ہوتی ہیں“ وغیرہ وغیرہ۔

اس قسم کے تحررات بحسب ہونے کے علاوہ سبق آموز بھی ہوتے ہیں، اور اگر زیادہ بڑے بیان پر لکھے جائیں تو اداں کی ماہر صحیح نتائج بھی مستط ہو سکتے ہیں جو ظاہر ہے کہ تجارتی حیثیت سے بہت کچھ مفید ہوں گے،

لیکن ایسے تحررات کا ایک نقص یہ ہوتا ہے کہ اُن کے استقرار میں تعمیم کا وجود نہیں ہوتا، ایک محدود حلقہ کے اندر یہ المہ صحیح ہوتے ہیں، مثلاً اسی تحریر میں دیکھو کہ اگر کسی بیس استھارہ اس کسی جامعہ محکمہ کی بجائے فوج کے سپاہیوں کے حوالہ کیے جاتے تو مختلف صفات کی تمیز اور ترتیب موجودہ صورت سے ضرور مختلف ہوتی، بہت ممکن ہے کہ صفائی کے بجائے رورولٹ کی سھارتس یا ازرائی کی صفات ان لوگوں پر زیادہ اثر کرتی ہیں، تاہم اس قسم کے تحررات سے آما ضرور معلوم ہوتا ہے کہ غالب افراد کو کسی خواہشات قوی تر ہیں، اور کوئی کمزور، اور اسی بنا پر استھارات کی عمارت تیار کی جاسکتی ہے، دوسری بات جو مذکورہ بالا تجربہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ بقدر زیادہ تر عیسیٰ پہلو کسی استھارین نمایاں ہوگا، اسی قدر کم اجمال اس کی کامیابی کا ہے، انسانی طوائف کا خاصہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی شخص ہم پر کوئی خاص اثر ڈال رہا ہے تو ان میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے، اور قوت ارادی کی خاص کوستس یہ ہوتی ہے کہ اس اثر کو قبول نہ کیا جادے، اسی طرح سے استھارات کی ترغیب بھی سنیقت کامیاب ہو سکتی ہے، جب یہ ”مد“ میرا یہ مین اور الواسطہ دی جا رہی ہو، جس استھارہ کو گزشتہ تجربہ میں دل سریر رکھا گیا تھا، اسی میں دیکھو، تو ترعیسیٰ ہیا کو کمین صاف نہیں نظر آتا، ہدوستانی مشہرین، ان اصول کو عمل لائے ہوئے ہیں، اور اکثر استھارات ہماری نظر سے اسے گزرتے ہیں جس میں بعض اوقات قسمیں تک دیا جاتی ہیں، اور تاکید ہی عبارت مثلاً ”آج ہی آرڈر دیجیئے“ ”ضرور خریدیئے“ ”دیکھیئے“ ”یہ کچھ دور نہ پھر موقع

ہاتھ نہ آئے گا اور جہتی ہے،

استہار ماری کا ایک جدید اسلوب جو امریکہ اور یورپ کے سترہین استعمال کر رہے ہیں بحقیقت
آٹھ ترغیب بہت کچھ کامیاب ثابت ہوا ہے، اس طریقہ میں نہ تو غیر متعلق اور نہ ہی تصویروں سے مدد لی جاتی
ہے، اور نہ کوئی بے بسی عنوان قائم کیا جاتا ہے، مضمون کی طرح ایک آدھ کالم کی مسلسل عبارت ہوتی ہے
جس میں منشاء اشتہار کے مطابق کوئی عملی، سیاسی، طبی بحث ہوتی ہے، ناظر کو تا وقتیکہ پوری عبارت
پڑھی جائے یہ معلوم کرنا دستوار ہوتا ہے کہ یہ اشتہار ہے یا کوئی بحث، اسی سلسلہ میں عجیبے ساختگی
کے ساتھ تہ متسترہ کا حوالہ دیا جاتا ہے، دین میں اسی قسم کے ایک انگریزی اشتہار کا (جو آئی۔ ڈی ٹی
لکھنؤ مورخہ، ۲۳ مئی ۱۹۳۷ء سے لیا گیا ہے) ترجمہ درج کیا جاتا ہے،

”اگر تمہارے گرد و ن میں کھڑکیاں ہوتی ہیں“

تو تم دیکھتے کہ دھج معاصر گروہ، عکس، متا، اور معدہ کے حملہ امراض العلویہ، اتید
رہ، ریڑھ کا درد، ضعف و غیرہ۔ سب کی سب تیرا ب کے اثر اور حوں کے مساوی دھج سے
میداموتے ہیں،

ڈبلو، جی، ایسٹ جو ۳۰ سال تک کیمبرج میں معلم درش رہ چکا ہے، کہتا ہے۔

میر حوں صاف کیے ہوئے امراض کا علاج کرنا محض نصیب اوقات ہی،

یہ تو عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور آسانی اس کا موت فراہم کیا جاسکتا ہے کہ مختلف عضویاتی
امراض، اور دیگر تکایات جسمانی سب براہ راست حراہیم، تیرا ب، رہرا لود مادہ اور دیگر فسادات
کی دھج سے پیدا ہوتی ہیں، مثلاً یورک ایسڈ کے اثرات سے ٹیٹیا اور اعصابی امراض، اور معدے سے
تیرا بوں کے اثر سے مدہمی پیدا ہوتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ ٹیوبرکولوس (TUBER CLOSIS)
اور معمولی رگام کے درمیانی تمام امراض مملک صورت اختیار کر لیتے ہیں تب طبیوں کو یہ فکر ہوتی ہے

کہ کسی طرح رہبر کا دعبہ کیا جائے، لیکن احتیاط کا تقاضا تو یہ ہونا چاہیے کہ قتل از قتل ہوں کی صفائی مد نظر رکھی جائے، ہر شخص کو چاہیے کہ وقتاً فوقتاً ملکر کو تقویت پہنچا کر، معدہ اور گرد کا تنقیہ کر کے ہوں صاف کرتا رہے تاکہ تولید حریم کوئی مرکز ہی نہ رہے، اور یہ ہوں میں سرایت نہ کرے یا دے، ہوں اور لھام عفوی کو چراغ اتم اور دیگر سادی مادے سے صاف کئے ہی بغیر از الہ مرض کی کوستس کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا بغیر آگ کے بجھائے ہوئے دھوئیں کو دور کرنے کی کوستس کرنا، تم اس کا ثبوت خود فراہم کر سکتے ہو اور وہ اس طرح کہ ایسے دوا فروش سے ایک کم قیمت دوا جس کا رشتہ ہی تندہ نام الکیا سائٹس (بیکل سفوف) ALKIA-

SALRATES — ہے، حاصل کرو، سائے پانی کے ایک گلاس میں حجمیہ بھر سفوف ملا کر پیو، دو تین دن کے استعمال کے بعد تم کو معلوم ہوگا کہ تمہارے امراض رفتہ رفتہ رخصت ہو رہے ہیں اور تمہاری صحت اور قوت میں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

اس قسم کے استثمارات کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ استدلال سے زیادہ اپیل کی جاتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کسی طرح کی ظاہری ترعیب کا تہ نہیں چل سکتا، اور ضد پیدا ہونے کے بدلے اثر زیادہ ہوتا ہے،

استثمار بازی کا جدید ترین طریقہ ماسکوپ کا استعمال ہے، تین کے ذریعہ متحرک تصاویر پر پردہ پردہ کھائی جاتی ہیں، مثلاً لپٹن کی جائے کے استثمارات ماسکوپ میں اس طریقہ پر دیئے جاتے ہیں کہ پہلے دوکان کی تصویر نظر آتی ہے۔ پھر کچھ لوگ آکر دوکان میں بیٹھتے ہیں، تھوڑی دیر میں چائے تیار ہو کر اون کے سامنے آتی ہے جس کو پی کر وہ بہت مخطوط ہوتے ہیں، سب کچھ ہو چکنے کے بعد کڑا رص کی تصویر نظر آتی ہے، ایک شخص لپٹن چائے کی پیالی بھیسکتا ہے، جو کڑا رص پر پھیل جاتی ہے، جس سے یہ کھا، مقصود ہے کہ تمام دنیا میں اس کی طلب ہو، پھر یہ عبارت لکھی نظر آتی ہے:-

”پیش کی چائے ہتھرس چائے موقی ہو“

اس طریقہ اشتہار مازمی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ناظرین سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور پھر متحرک تصاویر کی وجہ سے قلعے اور مسرت کا تاثر پیدا ہوتا رہتا ہے،

کامیاب اشتہارات کی جو کچھ خصوصیات ادیرتائی گئی ہیں، ان کے علاوہ ایک در ضروری شرط اول کی کامیابی کی یہ ہے کہ انھیں متعدد مرتبہ شائع کیا جائے تاکہ ہر شخص انھیں پڑھ سکے، اور بار بار پڑھے، جب تم متعدد مرتبہ ایک ہی اشتہار کو دیکھتے ہو، اور تار کے ستونوں پر، مکالمے اور دیوار ذریعہ اخبارات کے کالموں اور ریل کے ڈبوں میں سب جگہ تم کو وہی ایک مضمون، اختلاف عبارت کے ساتھ نظر آتا ہو، تو تحسُّسِ درادراک کی حالت سے گزر کر یہ اشتہار بھی جزو نفس بن جاتا ہے اور کبھی نہ کبھی تم اس سے متاثر ضرور ہوتے ہو، مگر اسے کسی شے کے جزو نفس بن جائیگی عام ترین مثال یہ ہو سکتی ہے کہ اگر کوئی سے تمھارے کمرہ میں ہمیشہ ایک مقام پر رکھی جاتی ہو، اور تمھاری لاعلمی میں وہ وہاں سے ہٹائی جائے تو خواہ تم کو اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، تمھارے نفس میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہوتی ہے، ایک طرح کے خلا کا احساس ہوتا ہے، یہ احساس اسل مرکی دلیل ہو کہ وہ چیز جبکہ ایک ہی مقام پر موجود رہے سے، تمھارے شعور میں سرایت کر گئی تھی، مہلنین کا مار بار کسی خیال کا اظہار کرنا اسی مصلحت سے ہوتا ہے، عام مقولہ ہے کہ کہنے سننے سے دیوار میں ٹل جاتی ہیں۔ اسی حقیقت کے ایک منہج کو ظاہر کرتا ہے

ترغیب کی دیگر اقسام کی طرح، اشتہارات کا استعمال بھی جائز طور پر کیا جاسکتا ہے سیاسی امور میں اشتہارات کی باطل ترین ترعین بہت کچھ عام ہیں، ان کا استعمال زیادہ تر افراد کی دماغی کمزوریوں یا دیگر نقائص طبعی سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے کیا جاتا ہے، تجارتی اشتہارات میں بھی یہی عیوب ہو سکتے ہیں،

ہندوستان میں اشتہاری دواؤں و شول کی بدنامی کا سب سے بڑا سبب یہی ہے، ان میں سے اکثر افراد کا رونا روتا ہوا دماغ دوا حاصل کرنا چاہتے ہیں اور تجارت میں خوش معاشی سے کام نہیں لیتے

ظاہر ہے کہ جن لوگوں کی سیت یہ ہو وہ ماجاؤ رسائل کے استہمال سے گریز نہ کریں گے، زائد سے زائد تعداد کو اپنے قصہ میں لانے کی عرص سے یہ حضرات ادنیٰ درجہ کے جذبات کو متعلیل کرنا بھی معیوب نہیں سمجھتے، قانونی ندرتوں کی موجودگی میں بھی بعض اوقات فحش ترین استہارات ہماری نظروں سے گزرتے ہیں، کم سمجھ لوگوں سے منہ قولیت حاصل کرے کے لیے محض یہ لکھنا کافی خیال کیا جاتا ہے، کہ ”نیتیں حال کے مطابق ہے“ کبھی کبھی انتہائی مسالغہ سے بھی کام لیا جاتا ہے، سنسنی پیدا کرنے والے العاطمین استہار دینا اشتہار راری کل بہتریں اسلوب خیال کیا جاتا ہے، ہم دین میں ایسے استہارات کی خند متالیں درج کرتے ہیں، واضح رہے کہ یہ خالص علمی بحث ہے، داتیات سے بحت کرنا مقصود نہیں،

(۱) خون سے بچے

یہی ہمارے یہاں کے سئے ریکارڈوں کا دل خوش کیجئے،

(۲) بڑے دن کو خون ہوگا،

گرا موٹوں کے ریکارڈوں کا اشتہار،

(۳) یورپ اپنے گھر میں رہے،

مصر کے کسی نزرگ کی تصنیف ”مستقل الاسلام“ کا اشتہار ہے،

(۴) زار روس کی مہنگی ٹریاں،

رسائل شیخ سنوسی کے ترجمہ کا اشتہار ہے،

(۵) ہندوستان میں جہاد،

محمود کی مآخت ہند اور حملہ سومنات کے متعلق ایک کتاب کا اشتہار ہے،

مذکورہ بالا استہارات کی سرخیان نفس مضمون سے جو کچھ ربط رکھتی ہیں ظاہر ہے، ان سے صرف

جلب توجہ مقصود ہے، اور اس میں تک نہیں کہ ان پر نظر پڑتے ہی طبیعت میں ایک طرح کا انتشار

آمیر شوق پیدا ہوتا ہے، لیکن دوسری سطر پر نظر پڑتے ہی بے ساختہ ہنسی آتی ہے، اور ترغیب کے بدلے
تسخر کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، دین کی مثال سے واضح ہو گا کہ اس قسم کے اشتہارات جلبِ مسعت کے
لیے کس طرح دیئے جاتے ہیں،

ہندوستان میں طاعون

ڈاکٹروں نے مبینہ گواہی کی ہے کہ غنقریب طاعون بہت شدت کے ساتھ پھیلنے والا ہے، لوگوں کو
چاہیے کہ قل اقل اقل ۰۰ (کم فہم لوگوں کا اس دھوکہ میں آنا، اور ستھرہ دوا خریدنا
مقامِ تعجب نہیں ہو سکتا)

اشتہارات میں مذکورہ بالا عیوب کی موجودگی کی ایک اہم وجہ سناں طاعت کی گرانی، اور
اشتہارات کے بڑھے ہوئے بیج ہیں، کچھ تو اس وجہ سے کہ اشتہار ماضی کو محض ایک معمولی حیر سمجھا جاتا ہے
اور زیادہ تر قلتِ گنجائش کی وجہ سے مستترین اس بات پر محور ہوتے ہیں کہ کم سے کم جگہ میں ایسے مطلب کو ادا
کریں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دلائل و براہین کے استعمال سے قاصر رہ کر، مبالغہ آمیز متوجس عبارت کا
استعمال کیا جائے تاکہ گنجائش بھی کم لیجائے اور (ان کے غلط خیالات کے مطابق) اثر بھی زیادہ ہو، اشتہارات
میں غلط بیانی، مبالغہ، بے سرو پا تقادیر، بے ٹکے عنوانات وغیرہ کا وجود اسی سبب سے ہوتا ہے،

مذکورہ بالا وجہ کے علاوہ ایک اور وجہ آجکل کی شدید مسالفت ہے، اگر میں رس قبل کے اشتہارات
کا آجکل کے اشتہارات سے مقابلہ کروں تو مؤخر الذکر میں تم کو ایں عیوب کا رنگ زیادہ گہرا نظر آئے گا، اسکی وجہ
ظاہر ہے، تمدن کی ترقی، ضروریات کی کثرت، اور وسائل آمد و رفت کی سہولتوں نے مختلف ممالک کی
تجارت کا ہون کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا ہے، چونکہ خریداروں کا حلقہ انتخاب وسیع ہو گیا ہے لہذا
ہر سترا اسی فکر میں رہتا ہے کہ دوسروں پر ایسے تقویٰ کا اظہار کرے، اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے
لیے خود راج بھی کام دیکھیں، استعمال کرے، رمانہ کارنگ بتا رہا ہے کہ آئندہ اس سے بھی سخت

مقابلہ ہوگا اور مکس ہو کہ اشتہارات کی مبالغہ آمیزی، فریب دہی اور کثرت بھی اب سے کمین زیادہ ہو جائے،
ہندوستان کے مستشرقین اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتے، جب تک کہ وہ اشتہار بازی کو علمی حیثیت دینے
کے لیے تیار نہ ہوں، اس مخصوص بحث پر مصامین اور کتب کی ضرورت ہی، نفسیات کا ذوق رکھنے والے
حصراتِ محلوہ بالا تجربہ کی طرح ہمت سے مفید تحریرات کر سکتے ہیں، اور اس طرح سے نہ صرف ایک مفید علمی مقصد
بلکہ بالواسطہ ہندوستان کی تجارت کو بھی مدد دے سکتے ہیں،

ہمارے ہندوستانی مستشرقین جو اشتہار بازی کے پیت پائادہ اصولوں سے بھی ناواقف
ہیں، تا یہ سیکر تعجب کریں کہ دیکھنے کی عظیم الشان نمائش میں جہان اور ہمت سے تعبے اور محکمے قائم ہیں
وہ ان اشتہار بازی کا بھی ایک مستقل شعبہ ہے جو "بین الاقوامی مجلس اشتہارات" (INTER
NATIONAL ADVERTISING CONVENTION) کے نام سے موسوم ہے، اسی حال ہی میں اس
مجلس کا ایک اجلاس ہوا ہے، جس میں تمام دنیا کے شاہیر تجار و دیگر سربراہان اور وہ اصحاب کے روبرو
ہندوستان میں یورپی اشتہار بازی کے متعلق تقریریں ہوئیں، ان تقریروں میں اگرچہ اشتہار بازی
کے نفسیاتی اصولوں سے کوئی بحث نہیں کی گئی، پھر بھی ایسی باتوں پر بحث کی گئی جو شاید ہندوستانی
اور خصوصاً اردو مستشرقین کے لیے حالیٰ اور منفعت نہ ہوں، ان تقریروں کے ضروری اقتداسات ایسے
خیالات کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں، ان سے ہمارے یہاں کے مستشرقین کو معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستان
میں مغربی تجارت کی کامیابی میں اور اُن کی کامیابی اشتہار بازی کا کہاں تک دخل ہے
وہ لوگ اشتہارات میں کس اصولوں کو مد نظر رکھتے ہیں،

سب سے پہلے مشرڈی کیمر نے ہندوستانی بازاروں کی حالت پر تصرہ کیا، ان کی یہ رائے
نہایت صحیح ہے کہ دوسرے ممالک کی نسبت ہندوستان میں اشتہارات کی کامیابی کے بہت زیادہ
موانع ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے مانع، دوکانداری اور مالیاتِ استیاری کے اصولوں سے ناواقف ہیں

دوسرے درجہ کے شہروں کاؤڈ کر ہی کیا، بڑے بڑے تجارتی شہروں میں بھی بہت کم ایسی ہندوستانی
 دوکانیں نظر آئیں گی جہاں کہ اشیا کو حوتما اور حالب توجہ طریقہ پر سجایا جاتا ہو، ”Shop-
 window“ (دریچہ ہائے دوکان) جو ہر انگریزی دوکان کا ضروری جزو خیال کیجاتی ہیں، ہماری
 نظروں میں کوئی اہمیت نہیں رکھتیں، اس کاراز اگر ایک طرف ہماری تجارتی پستی میں مضمحل ہے، تو دوسری
 طرف ہمدی بلکہ ایشیائی فطرت بھی اس کی بڑی حد تک دمہ دار ہے، ہماری فطرت سادگی پسند ہے، اور
 تجارت میں نمائش سے اتنی ہی دور دور رہتی ہے جتنی کہ زندگی کے اکثر شعبوں میں، اس میں تک نہیں
 کہ معرئی اصولوں کے تصادم سے یہ مات رفتہ رفتہ مٹتی جا رہی ہے، لیکن اب بھی کم از کم ساٹھ فیصدی حو
 اور دوکاندار ایسے نظر آتے ہیں جو یا تو بار بار روں میں سڑکوں پر ایسا طحانہ بھیلانے ہوئے بیٹھے
 رہتے ہیں، یا پھر ایسی دوکان کے اندر ایک عجیب بے نیاری کے ساتھ بیٹھے یا لیٹے نظر آتے ہیں، اور پی
 کسا دبا زار سی کو خریداروں کے فقدانِ مذاق پر محمول کرتے ہیں، اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس دورِ رسالت
 نے گاؤں یا شہروں کے حدود کو توڑ کر تمام عالم کو مد مقابل کر دیا ہے، اور آج کل مُتک کی حوتما کے علاوہ
 عطار کی یادہ گوئی، کابھی تجارت کی کامیابی میں بہت بڑا دخل ہو گیا ہے،

دریچوں کی نمائش کے علاوہ، اشتہار بازی کا ایک اور طریقہ یہ بھی ہے کہ بڑے بڑے کاغذ ویر
 حلی قلم سے اشتہار لکھ کر تھر کے متعدد حصوں میں اسے جیاں کیا جائے، بڑے بڑے شہروں میں ہمیں
 اس قسم کے ”یوسٹر“ نظر آتے ہیں، لیکن اس سے بھی یورپی طرح فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، اس میں بے کتر
 تو کھیل، ماسکوب وغیرہ کے اشتہارات ہوتے ہیں، اور اگر کسی چیز کے متعلق کبھی اشتہار دیا جاتا ہے تو
 وہ ایسا مضحک درجہ سرو یا ہوتا ہے کہ خریداروں کی احتیاح میں شدت پیدا کرے تا تو درکنار، اس سے
 اولٹا معر پیدا ہوتا ہے، کسی اشتہار میں حلی قلم سے ”خوتجری“ لکھا ہوا ہوتا ہے، اس کے پیچھے کسی نئی
 دوکان کے قائم ہونے کی اطلاع ہوتی ہے کہیں بڑے بڑے حروں میں ”مفت، مفت، مفت“،

لکھا ہوا نظر آتا ہے، دوسرا شہزادہ کی عمارت ایسی ہوئی جاہلیہ کہ صغیر مرتبہ اٹھیں پڑھا جائے، اتنا ہی وہ ایسی مختلف ترعیسی خصوصیات کی بدولت زیادہ حروف نفس بنتے رہیں اور اندر ہی اندر خریداروں کی خواہشات کو اکساتے رہیں، انگریزی مشین نے گلی کو چون مین استہارباری کا ایک نیا طریقہ اختیار کیا ہے، وہ لوہے کی روغنی چادروں کا استعمال کرتے ہیں، اور انھیں شہر کے ممتاز مقامات، مثلاً اسٹیشن، پورے، مرغ و غیرہ میں آویزاں کر دیتے ہیں، اگر اچھا چادروں کا استعمال ایک طرف اپنی قیمت کی وجہ سے بے سرو یا استہارمازی کو روکتا ہے، تو دوسری جانب زیادہ یا کم دار بھی ہوتی ہیں، اور یوٹرون کی طرح موسمی تغیرات کا اثر اس پر نہیں ہوتا، میلنس نوڈ *in elms food* پیرس سوپ (peas soup) اسٹیفن کی روستنایان، غرضکہ متعدد چیزوں کے استہارات ہیں انھیں چادروں پر لکھے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن کسی ہمدوستانی شہر کی طرف سے ایسا ایک بھی استہار ہمارے نظروں سے نہیں گذرتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو اخبارات کی زیادتی انھیں لہجہ ٹکڑوں کے مستقل فوائد نہیں دیکھنے دیتی، علاوہ ازیں وہ ایسے انوکھے، حالیہ توجہ اور مفہم کے چیز استہارات کے لئے ان کو موزوں نہیں پاتے، کیونکہ ان کو ہیتہ "نئی سرخون" کی فکر رہتی ہے، مشرکیر کی رائے میں، ان روغنی ٹکڑوں کا استعمال اس وجہ سے نہیں ہوتا کہ۔

”عام طور پر، ادنیٰ درجہ کے ہمدوستانی ان ٹکڑوں کو ایسی دیواروں کی ربائیں یا جھٹوں میں لگاے

کی عرص سے حیرا لیا کرتے ہیں۔“

اس رائے کے متعلق ہم صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک انگریز کی رائے ہے، جسے وہ ہمدی حلاق کی بستی سے تعمیر کرتے ہیں، اسے ہم صرف ہمدی مشین کی لاعلمی کا نتیجہ سمجھتے ہیں، قہر ہے کہ انگریزی مشین کی طرف سے جو روغنی چادریں شہر مختلف حصوں میں آویزاں کی جاتی ہیں، انھیں کچھ نہیں حیرا یا جاتا!

ہندوستان میں جہاں زندگی کے دوسرے طبقے، مذہب، رسم و رواج، ذات اور روایات کے پیچیدہ اثر و رد کے تابع ہیں، اسی طرح خرید و فروخت، تجارت وغیرہ بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، مثلاً اکثر ذاتیں خاص خاص اشیاء اور دوش کا استعمال مذہباً ماحولاً سمجھتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہاں ان چیزوں کے استعمالات زیادہ کامیاب نہیں ہوتے اور دوسری اشیاء کے استعمالات میں بھی اس کا خاص طور پر خیال رکھنا پڑتا ہے کہ یہ کسی ذات یا فرقہ کے حسیات کے خلاف نہ ہوں، تجلث افسوس کی بات ہے کہ اس معاملہ میں مغربی مشتریں، ہندوستانی استھارازوں سے زیادہ ہندوستانی فطرت کو سمجھ ہوئے ہیں، ایک انگریز مقرر کے الفاظ اسد،

”یورپ میں استھاراماری، ہندوستان کی بہت کمیں زیادہ آساں ہے، ذات کی تفریق، رسم و رواج، مختلف اقوام کا مختلف حوراک سے پرہیز کرنا، ان سب باتوں کی وجہ سے کچھ ہی ہندوستان کے لئے مورد استھار تیار کر سکتے ہیں جو وہاں کا تحریر اور مقامی حالات سے واقفیت رکھتے ہوں۔“

استعمالات دی کامیاب ہوتے ہیں جن کے تیار کرنے والے انسانی فطرت، اس کی خوبیوں اور کمزوریوں سے واقف ہوں، اور عملی نفسیات کی واقفیت کے ساتھ ساتھ وسیع نظر بھی رکھتے ہوں، اور نوعی اور انفرادی اختلافات طوائع کو بھی پیش نظر رکھتے ہوں، عام طور پر نفس انسانی نے شمار داخلی محرکات کے پر اثر ہے، لیکن اسی محرکات میں سے بعض ایسے ہیں جن کا اثر کسی ایک قوم میں دوسرے کی نسبت زیادہ دیکھے میں آتا ہے، اپنے گزشتہ صفحات میں ہم نے ان نفسیاتی حصائیں سے بحث کی تھی جن پر استھار کی ترعیب منحصر ہے، لیکن کیا ہمارے مستہرین ان سے واقف ہیں یا ان پر عمل کرتے ہیں؟ وہ صرف یہ کوشش کرتے ہیں کہ استعمالات پر نظر پڑ جائے اور اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے عجائب پسند ہی کے فطری حقوق سے کام لیتے ہیں، اور صرف ”عنوان“ اور ”مشرخیوں“ کے دریغ رہتے ہیں، اب

تھوڑی دیر کے لیے یہ مان بھی لیا جائے کہ ”عمائم پسندی کا شوق“ مشرقی اقوام میں مغربی قوموں کی نسبت زیادہ ہے، پھر بھی صرف یہی ایک محرک اشتہار کی کامیابی کا ضامن نہیں ہو سکتا، اس شوق کا کام لیکر ہم ناظرین کے ذہن میں کسی سلسلہ خیالات کا آغاز ضرور کر سکتے ہیں، لیکن اس کے استمرار کی بھی کوئی سبیل ہونا چاہیے، اس حقیقت کو ابھی تک ہمیں سمجھا گیا ہے، مثلاً سطوت، یا شخصیت کے اثر ہی کو لو، ہر قوم اس سے متاثر ہوتی ہے، لیکن لستہ ان کا جریا ہندوستان میں زیادہ ہے، دوسرے ممالک کے مقابلہ میں یہاں مام زیادہ بکتا ہے، اگر ایک مرتبہ عوام کی نظروں میں کسی کا اعتدار قائم ہو جائے تو اسکو آسانی کے ساتھ شہرت و دوام حاصل ہو جاتی ہے، ”راجمیں“ (Rajmies) کے چاقو چھریاں، ہسکس کے لمب، ڈیٹرنکی دستی تندلیں (Lantems) لپٹن کی جائے ”ہاتھی جھاب“ کا مٹی کا تیل، ولٹ انڈکپنی کی گھڑیاں، یہ سب کی سب اس مرتبہ کو پہنچ چکی ہیں، اس کے برخلاف اگر ایسے ہندوستانی مشہرین کو تلاش کرو جو اس ہی کی طرح مشہور و مقبول ہو چکے ہوں تو تمہیں معدوم و معدمتالین نظر آئیں گی، کیمر صاحب ہندی فطرت کی اس خصوصیت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں،

ہندوستان کے متعلق میرا تحریر یہ ہے کہ وہاں انگلستان کی طرح وری اثر تو نہیں ہوتا، لیکن نتائج صردور یا ہوتے ہیں، اور اسی وجہ سے ہندوستان میں ایک دفعہ ”سوار“ کا قیام ہو جانا انگلستان کے اتے ہی برٹس ”سوار“ سے کہیں زیادہ معید ہوتا ہے، قدیم زمانے میں ہندوستان میں راجس کے چاقو اور چھریاں بہت کچھ مشہور ہوئے تھے اور سناٹوں کے لئے ایسی جیریں کو ”راجس“ کے کارخانہ تیار کیا جاتا تھا، اس کے کارخانہ میں کبھی تیار بھی نہیں ہوئیں، مثلاً انگریزی ٹوپیاں ہندوستان میں کسی ایچھے مام کو دیکھا، اس کے ساتھ جیٹ حائے، کی ایک ادنی مثال ہے،

کیا ہمارے ہندوستانی مشہرین، ہندی فطرت کی اس خصوصیت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اگر وہ ماصول اور صداقت آمیز تجارت و اشتہار بازی سے ایک دفعہ اپنا وقار قائم کر لیں، تو ان کو روز روز عجیب و غریب اشتہارات دیے کی ضرورت نہ ہو،

دیسپلے کی "بین۔ قومی مجلس اشتہارات"، اس عرض سے قائم ہوئی ہے کہ تمام مالک میں خاری اشتہارات کی اصلاح کرے، یہ مجلس فن اشتہار بازی کے متعلق ایک کتاب کی ترتیب بھی کر رہی ہے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان لوگوں کے لیے جو نفسیات سے واقف ہیں، یہ کتاب بہت مفید ہوگی، کیا ہمارے یہاں کے مشہرین اب بھی پرانی روش پر پڑے رہیں گے، اور بالواسطہ، ہندوستانی تجارت کو نقصان پہنچاتے رہیں گے، ضرورت ہے کہ اردو اشتہارات کو بھی ادوں کی موجودہ سطح سے ملد کیا جائے اور زمانہ کی مدلی ہوئی حالتوں کے اعتبار سے انھیں بھی بدلا جائے، کسی زمانہ میں انگریزی اشتہار میں بھی غوغائیت (Barnumism) کا دور دورہ تھا، آج کل کے ہندی اشتہارات کی طرح کبھی انگریزی اشتہارات بھی ایسی بلند آہنگی کے لیے مشہور تھے، اڈسرا کا ایک واقعہ ہے کہ وہاں کسی مزار میں ایک مصور نے اپنی دوکان قائم کی اور اس پر لکھ دیا۔

”یہاں اڈسرا میں سب سے زیادہ اچھی تصویریں تیار کی جاتی ہیں“

اتفاق سے دوکان کو خوب فروغ ہوا، ایک اور مصور نے بھی وہیں ایسی دوکان کھولی، اور اپنی فوقیت ظاہر کرنے کے لیے اس پر یہ لکھوایا:-

لہ فی یاس، ٹیلور، مارم (سلسلہ سائنس) ایک امریکی "مسد" (convener) تھے تجارت میں نشانی ستور اور ہنگامہ آرائی کے سب سے پہلے مؤید تھے، انھیں جیروں کو وہ تجارت کی کامیابی کا راز سمجھتے تھے، ان کا اصول تھا کہ جو شخص سب سے زیادہ بلند آہنگی کے ساتھ ایسا مال متحرک کرے گا، وہی سب سے زیادہ کامیاب ہوگا لفظ مارمزم (BARNUMISM)

انھیں کے نام سے مشتق ہے، جسے "مارمیت" کہتے عوامیت کو زیادہ پسند کیا، بلا و اح الدین،

”یہاں تمام انگلستان سے اچھی تصویریں تیار ہوتی ہیں“

ان دونوں کے چلتے ہوئے کار و مار کو دیکھ کر ایک اور مصور نے بھی وہیں دکان کرایہ پر لی اور عجیب طے یفانہ اذار میں ایسے بیٹروں و نیرانی برتری کا اظہار کیا، اس نے صرف یہ عبارت استعمال کی،

”یہاں اس گلی میں سب سے اچھی تصویریں بنائی جاتی ہیں“

لیکن آج کل اسم صفت کا استعمال پہلے کی طرح ذلی کے ساتھ نہیں ہوتا، اور اب بھی کیسے سکتا ہے، اس قسم کے مستتر صرف مدام ہوتے ہیں، ملکہ عام طور پر لوگوں کو اشتہارات کی طرف سے بدظن کر دیتے ہیں، چنانچہ ہمارے یہاں اشتہاری کا لفظ عموماً تحقیر کے لیے مستعمل ہوتا ہی، جیسے اشتہاری حکیم، یا اشتہاری دوا، اشتہاری مدرسہ وغیرہ،

آج کل تجارت اور اشتہارات کی کامیابی کے لیے صداقت بہت ضروری ہے، لنگان (Lancan) کا قول ہے:-

”تم کچھ لوگوں کو ہمیشہ سے وقوف ماسکتے ہو، اور سب لوگوں کو تھوڑے عرصہ کے لیے دھوکہ دے سکتے

ہو، لیکن تم ہمیشہ سب لوگوں کی آنکھ میں حاک نہیں ڈال سکتے“

بڑے بڑے تجارتی ٹامس سیرٹ (سیرسوپ کے کارخانہ کے مالک) اب آجکل اس کا خاص طور پر لحاظ رکھتے ہیں کہ کوئی غلطیاں نہ درج کیا جائے، اب رفتہ رفتہ اشتہار مازمی کو بھی قعودت سے باہر کالے کی کوسٹیں ہو رہی ہیں تاکہ لوگوں کو مستترین کی خوش معالگی کا تجربہ ہو جائے، اور اخباری اشتہارات کی طرف سے ال کا سوزن حاتم ہے جیسے کی مجلس اشتہارات نے جن اصولوں کو مد نظر رکھ کر اس اصلاح کی کوسٹس کی ہے، وہ اگرچہ مفصل طور پر اسی وقت معلوم ہو سکیں گے جبکہ ادن کی مکمل روئے و تالیع ہو تاہم محلاً وہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ اشتہار اس اعتماد کا منظر ہوگا جو کسی شہر کو اپنے مستترہ اسباب کی عمدگی پر ہوا کرتا ہے،

گویا کہ تقریری حقیقت سے قطع نظر اس کی حیثیت آئندہ ایک ایسے صداقت نامہ کی سی ہوگی جو عام طور پر قابل قبول ہو،

(۲) یہ دیامت اور صدقیت کا صائب ہوگا، اگر کوئی اشتہار ایسا نہ ہو تو اس کے شہر کو ضرور ناکام رہنا پڑے گا،

۳۔ اشتہار کا کام یہ ہوگا کہ وہ لوگوں میں ”طلب“ پیدا کر کے بڑے پیمانہ پر تیاری استیاری کا محرک ہو،

۴۔ اشتہار مازی کی ایک مین، قومی مجلس کے قیام سے لوگوں میں ایک طرح کا اعتماد ہوگا، اور مجلس کی کوشش یہ ہوگی کہ اس اعتماد میں روز افزافہ ہوتا رہے،

یہ ہیں وہ اصول جن کی اتاعت کا ذمہ دہیلے کی مجلس نے لیا ہے، کیا ہندوستانی متہرین بھی اس قسم کی مجلس کا خواب دیکھ سکتے ہیں، ہم اسے ناممکن نہیں سمجھتے، لیکن انفرادی اصلاح اور بیداری کے بغیر اس قسم کی مشترکہ جدوجہد شوار ضرور ہے، ہم بشرط فرصت اس حیر کے متعلق ایسے خیالات عنقریب ایک کتاب کی صورت میں پیش کریں گے السعی می ولا حتام من اللہ،

اخبارات کی ترغیب جن اصولوں کی بنا پر ہوتی ہے اور جن طریقوں سے
اس کا ماحول استعمال کیا جاسکتا ہے، ان سب کا اطلاق صحت کے ساتھ اخبارات کی ترغیب پر بھی ہو سکتا ہے، اس موقع پر ان کا اعادہ نہ کیا جائے گا اور صرف انھیں مانوں سے بحث کی جائیگی جو اخبارات کی ترغیب کے لئے مخصوص ہیں۔

اخبارات کے وجود ہماری روح و زندگی کی ضروریات میں سے ہے بے شمار فوائد سے ہم
انکار نہیں کر سکتے، آئندہ ترغیب کی حیثیت سے، لکھو، تو ان کا حلقہ اثر بہت بڑھا ہوا ہے، تفرقات کے علاوہ عام الناس کے سامنے، مائیں، ماضیہ، یقین کرنا، اور اس کو کسی نہ کسی خیال کی تائید پر جانا

یہ بھی چہد ان معیوب نہیں کہا جاسکتا، یہ سب کچھ تو ہی لیکن اگر تصویر کے دوسرے رخ پر نظر ڈالو، اخبارات کی باطل تر عیب کے طریقے دیکھو، تو متعین اوں میں یہ خرابیاں استہارات سے بھی کہیں زیادہ نظر آئیں گی، مؤرخانہ کو میں قلت گنجائش، مختصر عبارت چاہتی ہے، لیکن اخبارات میں سنسنی خیز واقعات کے علاوہ، غلط استدلال و ناقص تمثیلات سے کام لیس کر ترغیب باطل کا حلقہ اتر زیادہ وسیع کیا جاسکتا ہے، جامعیت کی باطل تر غیبات کے کرشمے بھی اوں میں نظر آتے ہیں،

ایک زمانہ تھا کہ جب ہمارے اخبارات حقیقی معنوں میں ہندوستان کے اخبارات کہے جاسکتے تھے، اور کل ملک کے متحدہ نقطہ خیال کو ظاہر کرتے تھے، لیکن فرقوں کے سیاسی اور مذہبی، وجوہ لے اس چیر کو باقی نہ رکھا، جیسے جیسے کہ افراد آزاد خیالی سے دست بردار ہو کر مخصوص حلقوں میں سمٹنے لگے، ویسے ویسے اخبارات بھی خاص خاص فرقوں کے خیالات کی نمایندگی کرنے لگے، حتیٰ کہ آج اس وسیع ملک میں ایک اخبار بھی ایسا نہیں ہے جسے حقیقی معنوں میں متحدہ ہندوستان کی آواز کہا جاسکے، برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ہر اخبار ایک خاص حلقہ اثر اور ایک مخصوص نقطہ خیال کی حمایت کا ٹیڑھا ٹھایا ہے، اور اس کے وجود کا انحصار اس پر ہے کہ جب کبھی آزادانہ اظہار رائے کی ضرورت ہو، تو ایسی پارٹی کا گراموفون بنے، اور اوسے کے خیالات کو ظاہر کرے، لبرل پارٹی کا اخبار، ماڈریٹ پارٹی کا اخبار، سوریج پارٹی کا اخبار، غرض کہ اسی طرح فرقہ وارانہ اخبارات نظر آتے ہیں،

ہر اخبار کا اصلی طوائف امتیازیہ ہونا چاہیے کہ مسائل متنازعہ میں یہ آزادانہ اظہار خیال کرے، ہمارے یہاں کے اخبارات ایسے اغراض و مقاصد میں سب سے پہلے اسی آزادانہ اظہار خیال کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن آزادانہ اظہار خیال سے مراد کیا ہے، ظاہر ہے کہ صرف گورنمنٹ کے مقابلہ میں آزادی کے ساتھ رائے دینا اس مقصد پر حاوی نہیں ہے، اس کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ

ہر مسئلہ پر، صداقت کا پہلو ہاتھ سے نہ دیکر، استدلال اور متانت سے بحث کی جائے، یہ دیکھو کہ فرقہ دار اخبارات کہاں تک یہ کرتے ہیں، اپنی جماعت کے خیالات و مقدمات کی روشنی میں کسی مسئلہ کا حل نہ تو آزادانہ، کہا جاسکتا ہے، اور نہ مننی صداقت، ایسے اخبارات کی ترغیب بالکل وہی اثر کرتی ہے جو جماعت کی باطل ترغیب، اور جس سے ہم تیسرے مابین مفصل بحث چکے ہیں، ایسے اخبارات بھی، مین جن کو اس سیاں سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے،

ہندوستان میں توجیر بھی نہیں، لیکن امریکہ میں اور یورپ میں اخبارات کی حیثیت بالکل تجارتی ہو گئی ہے، اگر کوئی اخبار کسی سرمایہ دار یا رٹنی کا ترجمان ہے، تو صرف اسی جماعت کی آراء کی ترجمانی کو اپنا فرض سمجھتا ہے، مصما میں کے طبع کرنے سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کا تالیع کرنا کمپنی کے ڈائریکٹروں کے خلاف تو نہ ہوگا، بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ کوئی دی اتر اقتدار سید شخص کوئی اخبار خرید لیتا ہے، اور ان سے اپنے منشاء کے مطابق کام لیتا ہے، احفا واقعات میں بھی شامل نہیں کیا جاتا، غلط بیانیوں بھی ہوتی ہیں، لارڈ مارٹھ کلف (LORD NORTH CLIFFE)

جن کا انتقال ۱۸۷۷ء میں ہوا ہے، انگلستان میں حوروں کے بادشاہ کہلاتے تھے، تیں سربراہ اورہ اور شیرالاشاعت اخبارات ان کی ملک تھے، جو ان کی مرضی کے موافق ہر مسئلہ پر عوام الناس کی رایوں کو متاثر کرتے تھے،

کبھی یہ ہوتا ہے کہ متعدد اخبارات متحد ہو کر کسی خاص مقصد کی اشاعت کو اپنا فرض بنا لیتے ہیں، اس کے اتر سے انھیں ہندوستان بجا ہوا ہے، لیکن اخبار روشنی، یہاں بھی ہوتی ہے، اسکا ایک مالک، کے قبضہ سے کلکرو دوسرے کے قبضہ میں راہر منتقل ہوتے ہیں، اس کا لازمی نقصان یہ ہے کہ ان میں یکرگی، اور ان کی بایسی میں یکسا میت کا فقدان ہوتا ہے، یہ چیزیں مختلف مالکوں کے ساتھ ساتھ

ملک میں لارڈ جیمز کی ایک تقریر کے اقتباسات دیئے گئے ہیں اسکا مطلب لارڈ مارٹھ کلف ہی سے تھا، مولف

بدستی رہتی ہیں، تجارتی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو کسی احبار کے اس طرح فروخت کیے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن کسی قوم کی دماغی ترقی کے اعتبار سے، یہ شرح و بیع قابل تعریف نہیں معلوم ہوتی، مازار طباعت میں آزادی رائے کا سودا کچھ خوش نہیں آتا،

اخبارات کی جانگی اور ذاتی ملکیت توجو عیوب رکھتی ہے وہ ظاہر ہے، لیکن جب کبھی کوئی حکومت اپنے ملک کے پریس کو اپنے قصہٴ اختیار میں لے لیتی ہے، تو اس سے بھی زیادہ مضر نتائج پیدا ہوتے ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ عوام الناس فطرتی طور پر بدظن ہو جاتے ہیں، احفائے اقلیات کتمان حق، ایک طرف اظہار رائے، یہ سب عیوب پیدا ہو جاتے ہیں، اور حاکم و محکوم کے تعلقات میں فرق پیدا کر دیتے ہیں، انڈیز پریس ایکٹ کے عائد ہونے ملک میں جو بے چینی پیدا کر دی تھی وہ ہر شخص کا تاج ہے۔ ہمارے یہاں کے سرکاری اور نیم سرکاری اخبارات کو عام رائے حسِ لطیف سے دیکھتی ہے وہ بھی محتاجِ میاں نہیں، ایک خاص طبقہ سے قطع نظر، بقیہ تمام ہندوستان ان اخبارات کی خسروں کو بلا تصدیق مزید سچ نہیں جانتا،

ضرورت اس مانگی ہے کہ ہم ایسے ملک کے اخبارات کو جماعتی اثر سے نکال کر، ایسے اصولوں پر چلائیں جن سے معاوامہ مد نظر ہو، اس ضرورت کی اہمیت سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو، لیکن یہ سوال کہ ایسا ہو یا ممکن بھی ہے، آسانی سے حل ہوتا ہو انہیں معلوم ہوتا، جب تک جماعات ایسا اقتدار برقرار رکھیں گی اوس وقت تک اخبارات یہی رنگ غالب رہے گا، جماعتوں کے ناجائز اور مقرر اقتدار توڑنے کے لئے ہم کو ان اصولوں پر کاربند رہنا چاہیئے، جو اب چارم میں بتائے جا چکے ہیں،

باب ہفتم

ترغیب لفظی کتابوں اور تقریریں کی ترغیب

کتابوں، اور تقریروں کی ترغیبی حیثیت، سہکانہ عناصر ترغیب کا
اون میں استعمال، دلائل، توضیحات، ظرافت، خوش طبعی، تشنوع
وغیرہ، ترغیب کا موضوع

کتاب اور تقریروں کی ترغیب، | اب تک ہماری بحث ترغیب لفظی کی اور مختلف صورتوں
سے رہی ہے، جو اگرچہ مفہوم اور ساخت کے لحاظ سے ترغیب تشویق کے کام تو ضرور آتی ہیں،
لیکن پھر بھی عام طور پر اول کو آلہ ترغیب نہیں کہا جاتا ہے، مثلاً اشتہارات، انجارات، فن
بیع وغیرہ وغیرہ، اس باب میں ہماری بحث ترغیب لفظی کے اوں بڑے بڑے ستون سے ہوگی،
جو عرف عام میں ”ترغیب“ کہے جاتے ہیں (مثلاً کتابوں اور تقریروں کی ترغیب) اور خاص
مقاصد کے لئے استعمال ہوتے ہیں، مثلاً سیاسی، یا معاشی، اخلاقی یا قانونی، اور مذہبی خیالات
کی نشرو اشاعت، اس کا لحاظ ہے کہ جس طرح محبت ایک عیسیٰ عمل ہونے کے، ترغیب کے عناصر
ترکیبی، ذہن، تخیل اور جذبہ ہوتے ہیں اسی طرح یہ کتب اور تقاریر کی ترغیبات میں بھی یہی تین
عامل رہتے ہیں اور ایک دوسرے کی وساطت سے ترغیب کو مؤثر بناتے رہتے ہیں، کسی مصنف یا

مقرر کی مثال لو، تم دیکھو گے کہ اوس کی ترغیب اوس وقت تک ما تر نہیں ہو سکتی، جب تک کہ وہ اپنے خیالات مخاطبین کے سامنے مل، یا کم از کم دلیل مایہ راہ میں پیش نہ کرے، ساتھ ہی ساتھ اوس کے لئے یہ بھی ضروری ہو کہ سامعین یا ناظرین کی قوت متخیلہ کو بھی تحریک دے اور جذبات اور جذبات سے اپیل کر کے اوس کو بھی ہم آہنگ بنانا ضروری ہے، اس باب میں ہم یہ دیکھے گی کہ کون سے دہش، تحیل، اور جذبات کا یہ ایلات ثلاثہ کمالوں اور تقریروں کی ترغیب میں کس طرح عمل ہوتا ہے اور اس سے پہلے عنصر دہنی کو دیکھ لیں۔

عنصر عقلی کا استعمال کتب اور تقریروں میں

عنصر دہنی کا عام ترین استعمال دلائل دہراہین کی صورت میں ہوتا ہے، ان سے کام لیکر دوسروں سے اپنے مجوزہ طریق کار کو منوایا جاتا ہے، یوں تو دلیلین کئی قسم کی ہوتی ہیں، لیکن عام طور پر ان سب کو صرف دو اقسام پر منقسم کر سکتے ہیں، یعنی دلیل استقرائی اور دلیل استخراہی، ہر مصنف یا مقرر کے لئے ان دو طریقوں میں سے کسی ایک کا استعمال ناگزیر ہے، یا تو وہ عوارض و واقعات سے نتائج اخذ کرے گا، یا پھر کلیات اور عام اصولوں کی بنا پر خاص خاص نتائج کا استنتاج کرے گا، کوئی بھی واقعہ ہو، اگر تم اس سے دلائل سے ثابت کرنا چاہتے ہو، تو بہترین طریقہ یہ ہے کہ پہلے اس پر غور کرو کہ کس دلیل کا استعمال کیا جائے، آیا استقرائی، کیا استخراہی، کو کام میں لایا جائے، فرض کرو کہ تم کسی جلسہ میں کوئی تقریر کر رہے ہو، یا کسی کتاب میں دلائل سے کوئی بات ثابت کرنا چاہتے ہو، تو اوس کے ثبوت میں تم ان میں سے کسی ایک، یا دونوں کا استعمال ضرور کرو گے، مثلاً اسی کتاب میں یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ”عمل ترغیب، ایک جدائی عمل ہے“ میں دونوں طریقوں سے کام لے سکتا ہوں، اگر میں یہ کہوں،

(۱) عمل ترغیب کا آغاز معقدمات سے ہوتا ہے،

(۲) معتقدات دلائل کی بنا پر نہیں، بلکہ جذبات کی شدت سے قائم ہوتے ہیں،

(۳) عمل ترغیب جذبی عمل ہے،

تو یہ استخراج ہوا، (۱) کلیہ ہے یعنی ایک عام نتیجہ اسے منطق میں مقدمہ صغریٰ کہتے ہیں، (۲) مقدمہ کبریٰ ہے اور (۳) نتیجہ

دوسری صورت یہ ہوگی کہ میں متعدد مثالیں پیش کروں، مثلاً

(۱) جذبہ سے لوگ اپنی رائے دل دیتے ہیں، ترغیبات کی کاپیالٹ ہو جاتی ہے،

(۲) جذبہ کوشہ دیکر لوگوں کو زیادہ آسانی سے ترغیب دی جاسکتی ہے،

(۳) بغیر جذبہ کی تحریک کے عمل ترغیب کا آغاز نہیں ہوتا،

(۴)

(۵)

(۶)

اسذا عمل ترغیب جذباتی عمل ہے،

اس صورت میں استقرا کیا گیا، یعنی خاص خاص واقعات، اور صورتوں سے کوئی عام نتیجہ یا کلیہ نکالا،

عام طور پر اہل ہر دو اقسام دلائل کے متعلق یہ ہدایت کی جاسکتی ہے کہ اگر اس کا یقین ہو کہ مخاطبیں، پیش کردہ کلیات، و مسلمات کو قبول کر لیں گے تو دلیل استخراجی کا استعمال کیا جائے لیکن اگر کلیات ہی کو لوگ تسلیم نہیں کرتے تو اس صورت میں قائل کرے کہ بہترین طریقہ دلیل استقرائی کا استعمال ہے، کیونکہ تبوتی واقعات اور مثالوں کے پیش کر دینے کے بعد تمھاری حسب حواہش نتیجہ نکالنے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، یہ جو کچھ کہا گیا، بر سبیل تذکرہ تھا، ورنہ اہلیت یہ ہے کہ خواہ

کلیات ہوں، یا متفرق متالس، ایک دوسرے پر بغایت محصور ہے، عام طور پر ہر دو اقسام دلائل کا ساتھ ساتھ استعمال کیا جاتا ہے

دلیل استخراجی زیریں کا استعمال | اب سے کچھ ہی زمانہ قبل لوگوں کا رجحان دلیل استخراجی کی طرف زیادہ تھا، اور آج بھی حسب کبھی معاملات انسانی پر بحث آپڑتی ہو، تو اسی دلیل کا استعمال زیادہ تر کیا جاتا ہے، ماہران سیاست، عالمان معاشیات، مصلحان قومی، مستیران قانونی، علمائے دین، عرصہ ہر گروہ کے یاس اوس کے حسب حال کلیات کا ایک ذخیرہ موجود رہتا ہے، اور انہی کلیات کی روشنی میں مسائل حاصرہ حل کیے جاتے ہیں، اس طریقہ کو اگر محدود و مخصوص طور پر استعمال کیا جائے تو کسی کو بھی مجال اعتراض نہ ہو، ایسے ساختہ اور نظام خیالات کی ہر صفت میں کچھ نہ کچھ مائن ایسی ہوتی ہیں جو بجا طور پر کلیات کا مفہوم پورا کر سکتی ہیں، اور اوں میں تمیم بھی ہوتی ہے لیکن مصیبت تو یہ ہے کہ لوگ دلائل پیش کرنے کی رحمت سے بچنے، اور کلیات وقت کے خیال سے بغیر سوچے سمجھے کلیات پیش کرنے لگتے، اور اں کی بنا پر اپنے منشا کے مطابق نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں، اور یہ سوچے کی زحمت گوارا نہیں کی جاتی کہ مسائل متنازعہ دیر فی الحقیقت اس کلیہ کا انطباع ہو بھی سکتا ہے یا نہیں، مثلاً اب سیاست میں قدامت پسندوں ہی کے درد کو لو، یہ حضرات بجائے اس کے کہ کسی جدید تجویز پر غور و خوض کریں، دلائل و براہین سے حالیہ واقعات اور تعبیرات حالات کی روشنی میں اوسے دیکھیں، سرے سے اوسکو مسترد کر دیتے ہیں، اور جواب میں یہ کلیہ پیش کر دیتے ہیں گزشتہ نظام عمل بہت کچھ کامیاب رہا ہے، ہر جدید تجویز قدیم نظام سیاست کے خلاف ہے، لہذا یہ بھی اوسے زمرہ میں ہے،

اس قسم کے متفرقات میں سب سے بڑی غلطی یہ ہوتی ہے کہ عوارض و حالات کی تبدیلی کو قطعاً نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فلان کلیہ، جو آج سے دنش یا بیس برس

پہلے صحیح تھا، حالات کے بدلنے سے آج بھی قابل قبول ہے یا نہیں؟ آنکھ بند کر کے ماضی کی حال پر تطبیق کی جاتی ہے، سیاست پر موقوف ہیں، بلکہ حیات انسانی کے ہر شعبہ میں جہاں رسم و رواج کی مندرتبیں، اور قدیم رواج کی کورانہ تقلید ترقی کی راہ میں مغل ہو گئی، تم کو یہی کیفیت نظر آئیگی، قائدین جماعات، یا حجان عدالت کی تقریروں کو سنو تو تقریرات (HYPOTHESIS) اور کلیات کی یہ گرم ماراری دہاں بھی نظر آئے گی، دلائل اول تو ہو گئے نہیں، اور اگر کچھ ہوں، اور تمہارا تجسس اُن کے سرخسہ کی تلاش کرے تو دیکھو گے کہ جن اٹل مسلمات پر انھوں نے دلیلوں کی عمارت کھڑی کی ہے، وہ آج سے ۲۵ یا ۵ برس پہلے تو ضرور عامل و صحیح تھے، لیکن آج زمانہ کے بدل جانے کی وجہ سے ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں رہی، ماطریں ہیں معاف کریں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ جو شخص کسی سلسلہ بحث میں دعویٰ کرے کہ میرے قائم کردہ مقدمات اٹل ہیں، وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں، ہمارے نزدیک اُس کا دعویٰ محض ایک دھوکہ کی ٹٹی ہے، جو اس کی ذاتی ناقابلیت استدلال و استقرا سے نتائج کی کافی پردہ پوشی میں کرتی۔

کلیات کا استقرا واقعات اور مشلہ سے کیا جاتا ہے، دلیل استقرائی میں یہ کلیات قائم کیے جاتے ہیں، اور دلیل استخراجی میں کسی کلیہ کو مقدمہ بنا کر اُس سے کوئی خاص نتیجہ نکالا جاتا ہے، متالین واردات جیسے کچھ تغیر پذیر ہیں ظاہر ہی ہے، پھر اب اگر زمانہ قدیم کے بعض کلیات آج قابل وقعت نہ سمجھے جائیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اُن کی تردید سے اُن کے دافع پر کوئی حرف نہیں آتا، اُس کے علم و قیاس میں وہ یقیناً مسلمات کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن آج واقعات بدل گئے ہیں تو وہ کلیات بھی بدلنا چاہئیں، قدیم زمانہ میں حال رائج تھا کہ آفتاب سیارہ ہے جو زمین کے گرد گھومتا ہے، اس قیاس کی حیثیت اُس وقت کے علوم و ہیئت و ہندسہ میں بے شک کلیہ کی تھی، لیکن اگر آج کوئی شخص اسی قدیم کلیہ کو مقدمہ بنا کر

بنا کر کوئی نیا نتیجہ نکالے، یا نظریہ پیش کرے تو تم کہاں تک اس سے صحیح سمجھو گے؟ یہی حال تمام کلیات کا ہوا
 ہست سے یقیناً ایسے بھی ہیں جو آج اپنی قدیم حالت پر قائم ہیں، ان کی تعلیط کا ہیانے کوئی سبب
 تلاش نہیں کیا، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اب صحیح نہیں رہے ہیں، پس ان کو استعمال کر کے مخاطبین
 کو کوئی ترغیب دیا، باطل ترغیب کہلائے گا، اویسی شخص کا ان کلیات کی نایر کسی ترغیب کو قبول
 کر لینا، ترغیب کی مرید ہی میں داخل ہوگا، انتخاب کو سل میں عورتوں کے حق رائے کا مسئلہ جب
 پیش تھا، تو اس وقت اس تجویز کے مخالفین کا عام ترین طریقہ استدلال یہ تھا کہ وہ اپنی تقریر کو
 عورتوں کی ناقص العقلی کے اظہار سے شروع کر کے، حاضرین کو اپنے حسب مشا ترغیب دیتے
 تھے، ان کی دلیل بے شک صحیح ہوتی بشرطیکہ وہ اپنے اس کلیہ کو بھی ثابت کر دیتے کہ عورتیں
 ناقص العقل ہوتی ہیں، کلیہ ہی ثبوت طلب تھا، تو اس کی بنا پر اخذ کردہ نتیجہ کب صحیح ہو سکتا تھا، لیکن
 ہست کم لوگ تھے جو اسے سمجھتے، اور جو سمجھ گئے، انھوں نے ان کی ترغیبات سے متاثر ہونا چھوڑ دیا،
اگر تھوڑی دیر کے لیے حیات، اور جذبات کے دائرہ سے الگ ہٹ کر ٹھنڈے دل سے توں
 کے روال اور مذاکی وجہ تلاش کرو، تو اکثر صورتوں میں تم دیکھو گے کہ ان کی برامدی میں دوزبردست
 ترین عوال روایات اور سد (AUTHORITY) رہے ہیں، کسی قوم نے اس وقت تک
 ترقی نہیں کی جب تک روایات کے دائرہ سے ٹکڑا مطاقت ماحول کے اصول پر کار بند نہ ہوئی ہو،
 اور مدلی ہوئی حالت کے اعتبار سے اپنے طرز عمل اور خیالات کو نہ بدلا ہو، واضح رہے کہ ہم متلون
 المزاجی کی یقین نہیں کر رہے ہیں، بلکہ استمرار حیات انفرادی و ملی کی زبردست ترین شرط ہے

دُر مع الدہر کیف ما دارا

اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰی يُغَيِّرُوْا اَنْفُسَهُمْ

اور -

اسی حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں کہ:-

روایات کی مقبولیت کی وجہ تلاش کرو، تو یہی نظر آئیگی کہ انسان دلائل استخراجی کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، اور یہ اس لیے کہ دوسروں کے سائے ہوئے مسلمات اور کلیات، تو قبول کر لیا، استقرار، تلاحق و واقعات تحقیق امتلہ، ذرا ہی ثبوت، اور بہت سی دوسری رحمتوں سے بچا دیتا ہے، اور ترغیب دہندہ، اور اس ترغیب کے دینے والے دونوں اس سے مطمئن ہو جاتے ہیں، اس استخراج پسندی کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہمارے عقائد و معتقدات بنجہ اور مرکوز ہو کر مجرد اصطلاحات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، اور سکھ رائج الوقت کی طرح عام گفتگو میں حل یا لیتے ہیں، اس قسم کی اصطلاحات کثرت سے اخباروں اور عام تقریروں میں استعمال کی جاتی ہیں اور باعتبار زمانہ ان کی حالت بدلتی رہتی ہے، فی زمانہ کسی تحریک کے لیے یہ کہدینا کہ اس میں استبدادیت، کی بڑا آتی ہو یا کسی طریقہ تعلیم کے لیے یہ کہدینا کہ غلامی سکھاتا ہو، ان دونوں کے مردود مانے کو کافی ہو، اور کسی مزید ثبوت لانے کی ضرورت نہیں رہتی، تقاضائے عقل تو یہ ہو چاہیے، لیکن ثبوت کی رحمت کون گوا کرے، اور اسی لیے ان اصطلاحات کو کلیہ کی حیثیت دیدی جاتی ہو، فاصل مصیف "فلسفہ اجتماع" سے بھی اپنی اس کتاب میں جماعتوں کے خصائص سے بحث کرتے وقت اس قسم کی مجرد اصطلاحات کا ذکر کیا ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں،

”کسی سے کی رائیاں، یا حویاں تفصیلاً بیان کرے کے محائے، اور اس کا محض ذکر ایسے

الفاظ سے کرنا خواہد رفت یا رغبت کے جذبات یوسیدہ رکھتے ہیں، تجس کے متاثر کرے

میں کامیاب ہوتا ہے“

عبارت بالا میں تشریح طلب جملہ یہ ہے کہ ”اصطلاحات نفرت یا رغبت کے جذبات

ایوں یوسیدہ رکھتے ہیں؟“ اس کا جواب ہمارے گزشتہ میاں سے مل جاتا ہے، استبدادیت،

حریت، نوکر شاہی، قوم پسندی، دفتری اقتدار، ایسے بہت سے الفاظ جو اخباروں میں نظر

آتے ہیں، کفنے والے، اور پڑھنے والوں کے معتقدات اور آراء کے مطہر ہیں، ان الفاظ کے کہہ دینے کے بعد، کفنے والے اور سننے والے، بخیاں خود، کسی مزید توضیح و ثبوت کے محتاج نہیں رہتے، اور بہت سے دلائل سے نجات پا جاتے ہیں، بغیر سمجھے ہوئے محض ایک لفظ کا اطلاق کسی سے یہ ہوتے دیکھ کر اوس کو بڑا تصور کر لیا، اور یہ نہ غور کرنا کہ اس کا لفظ کا یہ اطلاق صحیح ہی یا غلط، بد اہستہ جذبہ کے تسلط اور دلیل کی قوت کے فقدان کا ثبوت ہے،

ترعیب میں دلائل استقرائی، **اب تک ترغیب میں دلیل استخراجی کے استعمال سے سخت کی گئی،**
اور اوس کے اقسام کا استعمال، اس دیکھا یہ ہے کہ دلیل استقرائی کا استعمال جو عام طور پر لوگوں کو سمجھانے

کے لیے کیا جاتا ہے، کہاں تک صحیح ہوتا ہے اور کس حد تک اوس میں غلطی کا اندیشہ ہے،
(۱) **دلیل استقرائی** کا عام ترین استعمال تو اس طرح کیا جاتا ہے کہ ایک یا کئی مثالیں پیش کرنے کے بعد کسی قضیہ کا بیان کر دیتے ہیں، مثلاً کسی یا کسی کو مفترت رساں اور قابل تسخیر قرار دینے کے لیے پہلے خاص خاص مثالیں اوس کے مفترات کی بیان کی جاتی ہیں، اور پھر بحیثیت مجموعی اوس کا مفسر ہوا مخاطبیں پر ثابت کر دیا جاتا ہے،

(۲) دوسری قسم دلیل استقرائی کی وہ ہوتی ہے جب مختلف اشیاء یا واقعات میں علاقہٴ نسبت کی موجودگی کی بنا پر، کوئی استنتاج کیا جائے، اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ علت سے معلول کا استنتاج کیا جائے، اور دوسری یہ کہ اس کے برعکس ہو، اول الذکر کی مثال تو یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ درآمدساں یہ حاصل ہو چکے ہیں، لہذا ملکی تجارت کو دوسرے ہوگا، اور ثانی الذکر کی مثال یہ ہے کہ ”ملک میں احناں گران ہیں اسلئے شاید اول کی برآمد آرادہ طور پر ہو رہی ہے“

(۳) دلیل استقرائی کی تیسری قسم میں تمثیلات و تشبیہات کے ذریعہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مستبہ سے مشبہ کے متعلق استنتاج کیا جاتا ہے مثلاً یہ تعریف

فر وقایم رطرت سے ہے، تمہا کچھ نہیں
 موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں
 اس قسم کے استدلال تفسیلی کی ابھی مثال ہے، اکثر مقررین تاریخ سے مثالیں میں کرتے ہیں، اول کی طرز
 استدلال بھی اسی قسم کی ہوتی ہے، جیانیہ مشہور انگریزی خطیب برک (BURK) نے جب
 پارلیمنٹ کے سامنے امریکہ سے صلح کرنے کی تائید میں تقریر کی، تو اُس نے مثال میں آئرلینڈ اور ویلز کو پیش
 کیا، اور یہ کہا کہ جس طرح ہنری ہتم کے عہد سے پہلے یہ دونوں حصے ہمیشہ انگلستان سے برسرِ کار رہے،
 لیکن جون ہی گز ان کو حقوق آزادی عطا کیے گئے، منگ و بدل بھی موقوف ہو گئی، اس طرح امریکی
 نوآبادیات کو دوست بنانے کا بہترین طریقہ ان کو آزادی، اور انتظام سلطنت میں وصل دینا ہے،

ان ہر سہ اقسام استقرار سے کسی واقعہ کا قطعی ثبوت اوس وقت تک نہیں ہو سکتا
 جب تک کہ اں میں سے ہر ایک کے متعلق شرائط کی پیروی نہ کی جائے، مثلاً قسم اول میں مثالوں کا
 مالکانی یا ناقابل اطلاق ہونا، دلیل کو غلط کر دیتا ہے، قسم دوم میں علاقہ مسیت کا پایا جانا ہی کافی نہیں ہے
 بلکہ علت قریب یا بعید، مستقیم یا غیر مستقیم کو بھی دیکھنا ہوتا ہے، اسی طرح سے قسم سوم میں استدلال کے
 صحیح ہونے کا دار و مدار کل وجہ تشبیہ کے نام اور کامل ہونے پر ہے، یہ تو خیر ایسی حامیان ہیں جس کا احتمال
 ہر دلیل استقرائی میں ہوتا ہے، لیکن سب اہم نقص اس کا یہ ہے کہ واقعات اور حالات انسانی سے بحث
 کرتے وقت تم حکماً اور حتمی طور پر کسی قسم کا استقرا نہیں کر سکتے، ہاں مسائل سائیس یا موجودات غیر
 ذمی جس سے بحث کرتے وقت اس کا استعمال البتہ قطعیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ تعریف کا
 موضوع سیاسی، معاشی، اخلاقی، عرفی کچھ ہی کیوں نہ ہو، مگر بہت عجیبہ ہے، علاوہ بریں فطرت انسانی
 کے مظاہرات اس قدر تعمیر پذیر اور غیر قطعی ہوتے ہیں کہ اون میں کسی حاکم علمی یا عقلی ثبوت کی گنجائش
 ہی نہیں، معاملات انسانی پر جو لوگ اظہار خیال کرتے ہیں، اون سے تم صرف اسی قدر صحت استدلال
 اور ثبوت کی توقع رکھ سکتے ہو، جس کی اول کا موضوع بحث احازت دے، کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی

بدسلطنت یا سیاست دان، قانون سلطنت وضع کرتے وقت عام طور پر فطرت انسانی کے متعلق کوئی دعویٰ کر سکے، ہرگز نہیں، اوس کے دعووں میں تمہیم اور جامعیت ہو ہی نہیں سکتی، ہاں یہ بے شک ممکن ہے کہ کچھ افراد یا غالب تعداد افراد کے لحاظ سے اوس کا دعویٰ بے شک صحیح ہو، اس ایک مثال کو میں نظر رکھوں، تو معاملات انسانی میں دلیل استقرائی کے محدود، اور غیر جامع ہونے کی ایک اور وجہ بھی نظر آتی ہے، کسی عالم طبیعیات کے یا سوت کا ایک اور وسیلہ اختیار (EXPRIMENT) ہے، لیکن اگر کسی سیاست دان کی حالت پر غور کرو تو اوس کے موضوع میں اس کا امکان ہی نہیں پایا جاتا، فطرت انسانی پر تجربہ کرا آسان نہیں ہے، تاریخ آج تک محمد تفلک، چارلس اول، اور لوئس شاہ فرانس کی خام خیالی کا ماتم کر رہی ہے، ہماری تحریک عدم تعاون، ہجرت و غیرہ کا سبق بھی، بالخصوص اس باب میں کچھ کم عسرت آموز نہیں ہے،

قصہ مختصر یہ کہ کسی ترغیبی عمل میں دلائل استقرائی کو آئندہ بند کر کے قبول نہ کرنا چاہیے ایسا کرنا، اور ظاہری معقولیت سے مرعوب ہو جانا فریب دہ ہوگا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ جب ہر دو اقسام استدلال (استقرائی، اور استخراجی) میں غلطیوں کا اتنا احتمال ہے، تو پھر عنصر ذہنی کی وساطت سے جائزہ طور پر ترغیب دینا کس طرح ممکن ہے؟ یہ جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ہر معاملہ کے دو رخ ہوتے ہیں یہ واقعی صحیح بھی ہے، ترغیب دہندہ کا کام صرف اسی قدر ہے کہ جس ”رخ“ کو وہ سمجھتا ہے اور پسند کرتا ہے، اوسے حتی الوسع واضح اور مدلل بنا کر ایسے مخاطبین کے سامنے پیش کرے، اور قطعیت کے ساتھ حکم لگانے سے باز رہے، استدلال کا استعمال قیاسی، اور اعتباری حیثیت سے تو ترغیب میں البتہ ہو سکتا ہے، لیکن دعویٰ کے ساتھ ممکن نہیں،

کتابوں اور تقریروں میں عنصر تحنیلی کا استعمال

ترغیب میں عنصر ذہنی کا جو کچھ حصہ ہوتا ہے، وہ اور نیز اوس کے استعمال سے ہم بحث کر چکے

اب ترغیب کے دوسرے عنصر یعنی تخیل، کو لیتے ہیں،

توضیحات | جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل کی صورت میں ہوتا ہے، اسی طرح عنصر تخیلی کا استعمال توضیحات کی صورت میں کیا جاتا ہے، ان توضیحات میں زیادہ تر صنائع لفظی کا استعمال ہوتا ہے، مثلاً تمثیل، استعارہ، تضاد، مسانفہ وغیرہ کہنے کو تو توضیحات اور دلائل علیحدہ علیحدہ الفاظ ہیں، لیکن میسراں میں کوئی زیادہ تفاوت قائم نہیں کیا جاسکتا، کتاؤں اور تقریروں میں بہت سے دلائل ایسے نظر آتے ہیں، جس کی ثبوتی حیثیت منطقی اعتبار سے، توضیحات سے زیادہ نہیں ہوتی، بات دراصل یہ ہے کہ توضیح کا خیو ازبانی ہو، یا تحریری، ایسائے محوسہ کے دریعہ سے کی جائے یا لفظی مثال دی جائے، مقصد اولیٰ یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کے دماغ میں کسی مسئلہ کے متعلق حوتصورات و خیالات دھندلے اور مبہم ہوں، اوں میں وضاحت پیدا کر دی جائے، ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ کے ثبوت، یا کسی طرز عمل کی پیروی کے لئے وضاحت و خیالات، اگر زیری، توضیحات سے چونکہ یہ بات پیدا ہوتی ہے اسلئے اکثر اوقات ان کا اثر وہی ہوتا ہے جو دلائل کا ہوتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ جتنا زیادہ جو خیال ہمارے دماغ میں واضح اور صاف ہوتا ہے، اتنا ہی زیادہ سہولت کے ساتھ وہ عملی صورت بھی اختیار کر لیتا ہے، اس اعتبار سے بھی ترغیب میں توضیحات کی اچھی خاصی اہمیت ہے، اس کی وساطت سے ترغیب دہندہ اپنے حسبِ مشاء اعمال کر سکتا ہے، تیسری بات توضیحات میں یہ ہوتی ہے کہ وہ مخاطب میں ایک طرح کی وحشت اور حوسنود کی کاترید کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے اوں میں اخذ اور قبول کی استعداد پیدا ہو جاتی ہے، اس نقطہ نظر سے دیکھو، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عنصر جذبہ کی بھی ہم آہنگ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ توضیحات، دلائل اور جذبات کی ہمنوائی کرتی ہیں، لیکن اصلیت ان کی حیثیت تخیلی ہے نہ کہ عقلی یا جذبی، عام طور سے یوں کہہ سکتے ہو کہ جس طرح سے کہ ترغیب میں عنصر عقلی، لیلوں کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سے عنصر تخیلی توضیحات کی وساطت سے اپنا کام کرتا ہے

ذیل کے اقتباس سے توضیح کا عنصر تجلی ہونا، بجوئی ثابت ہو جائے گا، نیز یہ بھی معلوم

ہو جائے گا کہ ترغیب میں اس کا استعمال کس طریقہ پر کیا جاتا ہے، یہ اقتباس حال برائٹ کی تقریر سے لیا گیا ہے، مقرر کا متنازعہ ثابت کرنا تھا کہ حکومت کی حرفیانہ خارجی یا لیبی کی قرآن گاہ پر رعایا کی ”گاڑھی کمائی“ اور ملک کی ثروت کس طرح نذر کی جا رہی ہے، اس کی توضیح میں آپ کہتے ہیں:-

”میں ملامت لکھ سکتا ہوں کہ اس پھلادہ (توازن اقتدار- آزادی یورپ) کی عبث تلاش میں ہمارے اس چھوٹے سے بصاعت جزیرے سے، اور رعایا کی گاڑھی کمائی سے حاصل کیے ہوئے کم از کم ۲ ارب پونڈ بے دریغ خرچ کر دیئے گئے ہیں، میں اس رقم کا خیالی اندازہ بھی نہیں لگا سکتا، اسی لئے میں آپ حضرات کو بھی کوئی اندازہ نہیں دے سکتا کہ یہ رقم کس قدر ہوتی ہے، لیکن جب کبھی میں اس رقم کا خیال کرتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے ایک عجیب و غریب مرقع آ جاتا ہے، میری نظر کے سامنے آپ کے ملک کا شریف کسان زمیں کھودتا اور ہل چلاتا ہوا معلوم ہوتا ہے، فصل بوتا ہے، پھر اسے کاٹتا ہے، گرمیوں کے سورج کی تیز شعاعیں اس کو پسینہ میں تر کرتے دیتی ہیں، یا شدید جاڑے اسے قتل از قبل صیغہ سنائے دیتے ہیں، پھر میرے خیال میں آپ کے ملک کے شریف اور مضبوط دست کار کی تصویر آتی ہے، اس کا مردانہ چہرہ، اس کی مہارت فن میری آنکھوں میں گھوم جاتی ہے، میں دیکھتا ہوں کہ وہ بیچ پر بیٹھا ہوا دیدہ ریزی کر رہا ہے، یا بھٹی کے یاس موجود ہے، اس کے بعد میرے پیش نظر آپ کے ملک کے تمامی حصہ کے کارخانے آتے ہیں، مجھے ایک کام کرنے والے کی دھندلی تصویر ابھی نظر آتی ہے، لیکن تصویر جب زیادہ صاف ہوتی ہے تو عورت کی شکل معلوم ہوتی ہے، عورت کیا بلکہ یون کہئے کہ ایک شریف اور با حیا دوشیرہ جیسی کہ میری یا آپ کی بہنیں اور سبیاں ہمیں دیکھتا ہوں کہ یہ غریب لڑکی خضر

چلانے میں ہمہ تن مصروف ہو، جس کی گردشوں کے سامنے اس کی آنکھ ہٹک ہٹک جاتی ہے، اس جگر خراشِ مطہر کے بعد میرے خیالی موقع میں آپ کے ملک کے ایک اور ورقہٴ آبادی کی تصویر آتی ہے۔ میں غریب کاں کہوں کو ایسی آنکھوں کے سامنے دیکھتا ہوں، جن کو زیرِ زمین رہتے ہوئے اسی مدت گزری کہ آفتاب کا وجود اوں کے لیے خیالی تھے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا، یہ سچا ہے زمین کا جگر متق کر کے اس ملک کے تمول اور اس کی کثرت کے عناصر رکالتے ہیں، میں یہ سب نظارے دیکھ چلتا ہوں تو بھی مجھے ڈوڑ بونڈ کا تصور ٹھیک طور سے نہیں ہو سکتا، ہاں ایک بات کا تصور البتہ واضح تر ہو جاتا ہے، اور وہ کیا؟ آپ کی حکومت کی شدید ترین غلطی جس کی مہلک پالیسی کی بدولت اس ملک کی آدمی دولت کم از کم ایک تہ ہر سال فضول خرچ ہو جاتی ہے، خداوند تعالیٰ کا منشاء تو یہ تھا کہ کثیر رقم ہو آپ لوگوں کی محنت سے حاصل کی جاتی ہے، اس ملک کی بہبود اوس کی سرسبزی، اور زرِ خیزی میں کام آئے، لیکن یہی رقم دنیا کے ہر گوشہ میں ہر سال کمالے دردی سے لٹا دی جاتی ہے، جس سے اہل انگلستان کو کسی طرح کا کوئی فائدہ نہیں،

مقابلہ و موازنہ سے بھی اکثر اوقات کتابوں اور تقریروں میں اتفاقات کی توضیح کی جاتی ہے، دیگر اقسام توضیحات کی طرح ان کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ واقعات میں صحت پیدا کر دیں، اور ساتھ ہی ساتھ دلچسپی اور جہت بھی ہوتی رہے، مقابلہ اور موازنہ سے ایک خاص فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی وساطت سے کوئی تقریر یا مصنف ایک ہی واقعہ کو تکرار میں کر سکتا ہے، لیکن اس تکرار سے مخاطبین کی دلچسپی میں فرق نہیں آنے پاتا، حالانکہ عام طور پر تکرار اور دلچسپی میں نسبت معکوس ہے، یعنی اول الذکر میں اضافہ دوسرے میں کمی کو مستلزم ہے، دوسری بات یہ کہ مقابلوں اور موازنوں کے ذریعہ سے کتابوں اور تقریروں میں زندہ دلی اور طراوت کی جھلک بھی پیدا ہو جاتی ہے، اور یہ دونوں باتیں ترعیب کی کامیابی میں بہت کچھ ممد و معاون ہوتی ہیں، ہر مقابلہ میں مشترک اصول یہ ہوتا ہے

کہ دقیق الفہم چیزوں کو سہل اور معلوم حیردن کے ذریعہ ذہن نشین کیا جاتا ہے، یا تحریدی خیالات کو سمجھانے کی غرض سے، تحررات حسی اور ایسائے محسوسہ کو استعمال کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ تمام اعلیٰ درجہ کے موارنوں اور مقابلوں میں موجودات قدرت، حیات نباتی و حیوانی، اعمال نشوونما، مشاغل اور تفریحات انسانی وغیرہ کا استعمال نہایت لطافت کے ساتھ کیا جاتا ہے، مقابلوں کی توضیحات میں وہی حقیقت ہوتی ہے جو تمثیلات کی دلائل میں، اور کبھی کبھی تو اول دونوں میں فرق کرنا بہت دشوار ہو جاتا ہے، اگر اِس دونوں کو عمیق نظر سے دیکھو تو یہ جلتا ہے کہ جسے تمثیل کہتے ہیں اوس کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ اصل واقعہ یا اصل حالت سے ملنے جلتے واقعات اور حالات کا میاں کر دیا جائے، واقعات، اور حالات سے یہ مراد کہ جو درحقیقت کسی وقت میں پیش آچکے ہوں، اِس کے بالکل برعکس، مقابلہ میں کسی واقعہ کو سمجھانے کے لئے کوئی فرضی مثال یا احتراعی واقعہ استعمال کیا جاتا ہے، واقفیت کا یا یا جانا اوس میں ضروری نہیں سمجھا جاتا، تمثیلات اور توضیحات میں دوسرا فرق یہ ہے کہ تمثیل کو دلائل میں استعمال کرتے وقت اِس کا خاص لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ متل اور مثل خاص خاص باتوں میں ایک دوسرے سے انتہائی مشابہت رکھتے ہوں، برخلاف اِس کے مقابلہ کو بحیثیت توضیح استعمال کرتے وقت صرف سطحی مشابہت یا ظاہری فرق پر اتفا کی جاتی ہے، ذیل کی مثال کو غور سے دیکھو تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کا مقابلہ یا موازنہ محض سطحی فرق یا مشابہت کی بنا پر کس طرح کیا جاتا ہے، یہ قیاس رائٹ آنریبل رابرٹ ٹوکی اوس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے ۲۶ مارچ ۱۸۶۶ء میں رعوام انگلستان میں کی موصوع بحث اصلاح پارلیمنٹ تھا، صاحب موصوف کے مخالفین نے یہ رائے ظاہر کی کہ اگر حق رائے جو اِس وقت حاصل اہلیت کی بنا پر لوگوں کو حاصل ہے عام کر دیا جائے، تو رائے دہندگان کی خرابیاں، متلاشوت ستانی وغیرہ خود بخود دھڑ دھڑ جائیں، اِس کی مخالفت کرتے ہوئے صاحب موصوف نے حسب ذیل مقابلہ توضیحی سے کام لیا:۔

”ہمارے محالین کامیاں ہے کہ موجودہ بیماری کا علاج یہ ہے کہ ایک کثیر تعداد کو حق اگرائے
دیکر اس رہبر کی قوت کو کم کر دیا جائے، جس طرح سے کہ تیراب مین پانی ملائے سے اوس کا
اتر کم ہو جاتا ہے،

اگر بیماری کی طرح صحت بھی متعدی ہو کر قی، اور اس کا سر بیان بھی ممکن ہوتا، تو ہم اس
رہائی مطلق کے لئے شک قائل ہو جاتے، لیکن واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے، اگر میرے پاس
بصاف درجہ بیماری ہویتی ہوں، اور مین اعداد و تدبیرت مویشیوں کو اس کے ساتھ رکھوں
تو میری اس تدبیر سے صحیح مویشی تو اللہ بیکار پڑ سکتے ہیں، لیکن پہلے کے بیمار مویشی کسی
طرح اچھے نہیں ہو سکتے۔“

غور سے دیکھو کہ رشوت ستان، رائے دہندگان پر بیمار مویشی کی تطبیق کس

تک درست کہی جاسکتی ہے رشوت ستانی، کو مرض متعدی، بنا کر اس کی بنا پر استدلال کرنا
کس قدر سطحی اور غیر حقیقی مقابلہ ہے، لیکن مقابلہ میں یہ چیرہن جائز ہیں، تمثیل میں نہیں،

قصہ گوئی، روایت، حکایت، **توضیح کی ایک** اور قسم جس کی منا منطق کے اصول مشابہت

پر ہے، کسی قصہ یا روایت کا بیان کرنا ہی، جو قصے جائز طور پر استعمال کیے جاتے ہیں، اوں میں کسی ایسی
ہی صورت حالات کا بیان ہوتا ہے جیسی کہ مرفوع حکمت میں موجود ہے اور جس سے موخر الذکر پر روشنی
پڑتی ہے، مرضی اور غیر متعلق قصے ترغیب کو ناجائز بنا دیتے ہیں، اور مخاطبین اس کے دعوے میں آسانی
آجاتے ہیں،

قصوں کا استعمال کتابوں اور تقریروں میں بہت عام ہے، شروع مضمون میں

اس سے تمہید کا کام لیا جاتا ہے، اور مخاطبین کو آئین و خیالات کے سمجھنے کے لئے تیار کر دیا جاتا ہے، اور
مضمون میں اس سے تعمیم میں مدد ملتی ہے، مدہبی مساحت میں قصوں کا استعمال بہت کثرت سے ہوتا ہے

اس کی وجہ یہی ہے کہ ردحانہ، حقانیت، عقائد اور اسما کی تحدیدی بحثیں بعیر اس قسم کی توضیح کے عام لوگوں کی سمجھ سے باہر ہوتی ہیں، کتب لہامی میں کثرت سے قصے ہوتے ہیں، اور اس سے سنجیدہ باتوں کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے،

ہر توضیحی قصہ کی صفت خصوصی یہ ہو چاہیے کہ معاملہ زیر بحث پر اس کا حقیقی معنوں میں اطلاق ہو سکے محض لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ایسے قصے بیان کرنا جن میں اور موضوع بحث میں کوئی اتحاد اور رابطہ ہی نہ ہو، ترغیب باطل کا تہ دیتا ہے، توصیحات عام طور پر جالب توجہ ہوتی ہیں اور دلچسپی پیدا کرتی ہیں، اسی وجہ سے اکثر اوقات مقررین اور مہنفوں کو اون کے استعمال کی خاص خواہش ہوتی ہے، اس لیے ہمیں کہ مضمون زیر بحث پر اس سے روشنی پڑے، بلکہ محض اس لیے کہ لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف مائل کیا جائے، یہی وجہ ہے کہ نام نہاد خطیب اور بازاری زعماء اپنی تقریروں میں ایسی مثالیں بیان کرتے ہیں، جو دائرہ بحث سے باہر، اور بے ربط ہوتی ہیں، یا ایسے موازنوں اور قصوں کا استعمال کر جاتے ہیں جس کا تعلق نفس بحث کے ساتھ سطحی اور غیر حقیقی ہوتا ہے، اور جس کی حقیقت تبلیغات سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوتی، ہر اجبار میں، دراسی کو مستحسن اور تلاش سے اس قسم کی مثالیں سیاسی تقریروں سے ڈھونڈ سکتا ہے،

عنصر جذبی کا استعمال کتابوں و تقریروں میں

ترغیب کے لیے حد نہ کا دھونڈی ہے جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین اظہار دلائل اور عنصر تخیلی کا توضیحات کی شکل میں ہوتا ہے، اسی طرح سے عنصر جذبی کا اظہار چند خاص خاص صورتوں میں کیا جاتا ہے، مثلاً استہمامیہ حملے کننا، یا کلمہ حیرت کا استعمال (اقتد - اقتدا آج وہ دن ہے کہ . . .) مخاطبت

یا ندا ”بھائی مسلمانو! دین بندھو، وغیرہ، میت رائے مثلاً (وہ دن دور نہیں ہے کہ حب . . . وغیرہ وغیرہ) تصحیح (جیسے اول لوگوں پر خدا کی بار ہو وغیرہ) خداوند تعالیٰ کو نجا طلب کرنا جیسے

حد یا تیرے ہاتھ بڑے ہیں (۰ ۰ ۰)

اگرچہ فی زمانہ مسامحت اور سخیدگی کے مواقع پر خدمات کو تحریک دینا خطابت کا کمال تصور نہیں ہونا، بلکہ ادب نہیں محض رکھا اور استدلال کا پہلو ملے ہوئے بحث جاری رکھنا عز و فضاحت ہو گیا ہی تاہم مذکورہ بالا صورتوں میں سے بہت سی آج کل بھی رائج ہیں، یہی تحریرین ناظرین کو الہلال کی محلات اور بالخصوص مقالات افتتاحیہ میں بہت کثرت سے نظر آئیں گی، تقریری ترغیب میں توازن کا استعمال بہت ہی زیادہ ہوتا ہے، تحریروں پر فرصت کے مواقع پر غور کیا جاسکتا ہے، لیکن مقررین کو اتنی فرصت کہ ان کے دل کھنکھانے سے ایسا مقصد حاصل کریں، لہذا وہ زیادہ تر جذبات سے بچتے ہیں، اور سامعین کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں،

جذبات کی اپیل اگرچہ بہت سے نقائص رکھتی ہے، تاہم ترغیب کی کامیابی کے لئے ان کا استعمال ناگزیر ہے، حد مثلاً ایک توت محرکہ کے ہو، جو ترغیب دہندہ کی ذات سے گزر کر اس کے غامضیوں پر بھی اثر کرتی ہے، اور ان سے کسی مجبورہ طرز عمل کی پیروی کراتی ہے، اس کے بغیر ترغیب ہو ہی نہیں سکتی، جب ہم کسی روش یا نقطہ خیال کی غاصب کیا پچا ہتے ہیں تو ہمارے دل میں رنج، شرم، خوف، توہین وغیرہ میں سے کسی ایک جذبہ کا تسلط ہونا ضروری ہے، اور اسی کو ہم اپنے غامضیوں میں پیدا کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، لہذا جب ہمارا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے تو اس صورت میں ہم ان جذبات سے مدد لیتے ہیں جس سے تقویت یا تحریک ہو سکے، مثلاً اُمید، حُث الوطی، ارتکاب، جہ، ان دو صورتوں کے علاوہ کچھ اور خدمات ایسے بھی ہوتے ہیں جو اگرچہ بذات خود تحریک یا تردید کی صلاحیت نہیں رکھتے، لیکن پھر بھی مذکورہ بالا قسموں میں سے کسی ایک کے ساتھ مل کر کام کر سکتے ہیں، ان کی مثالیں

یہ ہیں۔ خوشی، محبت، قدر، ہمدردی وغیرہ۔

ترغیب میں حدات کو بالواسطہ | یہ ایک عجیب بات ہے کہ باوجودیکہ ہر ترغیب کا جزو لاینفک حصہ ہے
تحریک دی جاتی ہے، ہی ہوتا ہے، لیکن پھر بھی ترغیب دہندہ کا مقصد لوگوں پر یہی نظر کرنا ہوتا ہے

کہ گویا دلائل کے ذریعہ سے یقین دلایا جا رہا ہو، دوسروں کو ترغیب دیتے وقت اس بات کی ممکن گشتش
کی جاتی ہے کہ اون کو یہ نہ معلوم ہونے پائے کہ ہم اون کے جذبات پر اثر ڈال رہے ہیں، اسی وجہ سے ترغیب
میں براہ راست جذبات کو تحریک نہیں دی جاتی بلکہ عقل یا تخیل کی ریتہ دو انیون سے اون کو
بیدار کیا جاتا ہے کسی موضوع سے بحث کرتے وقت ہم دھیسپ اور واضح ترین طریقہ پر اس کا
احضار کرتے ہیں، اور اس ترکیب سے مخاطبین کی کسی خواہش یا جذبہ کو تحریک دیتے ہیں، اس کا
بھی خاص التزام کیا جاتا ہے کہ مخاطبین کہیں یہ خیال نہ کریں کہ ہم عمداً اون کے تاثرات یا جذبات
کو براہِ گنجتہ کر رہے ہیں، اس اخعار کے لیے مضمون کو اس طرح میں کیا جاتا ہے کہ ناظرین کو یہ یقین ہو جائے
کہ اول کے جذبات کو بجا طور پر اشتعال دیا گیا ہے، اور وہ یہ محسوس کر لیں کہ ہماری ترغیب کے بموجب
عمل کرنے سے ان جذبات کی تشفی ہو سکے گی،

حدہ کو بالواسطہ ترغیبیہ کے طریقہ | (۱) کسی شے کو ممکن اوقات ثابت کر دیکھنا، دلیل کی اگرچہ

ما اعتبار اسکی حیثیت کے تمام تر اپیل قوت عقلی سے ہوتی ہے، لیکن جذبات کے براہِ گنجتہ کرنے میں اسکا
بھی اچھا خاصہ حصہ ہو سکتا ہے، یہ اس طرح ہوتا ہے کہ فراہمی ثبوت، اور دیگر شواہد عقلی و نقلی کی
سناہر لوگوں کے ذہن میں کسی حیر کے متعلق یقین کی کیفیت پیدا کر دی جاتی ہے، یا کم از کم اسکا امکان
اون پر ثبات کر دیا جاتا ہے، یہ امکان ہی یقین کی تو یقین رفتہ رفتہ معقدات کی صورت اختیار کر لیتا ہے،
اور یہیں سے حدات کا عمل شروع ہو جاتا ہے، فرض کرو کہ کسی مقدمہ کی سماعت کے وقت وکیل
استغاثہ، منج اور حوری کو ملزم کے حرم کا یقین دلادے، تو اس یقین کی کیفیت کے ساتھ ہی ساتھ

ایک طرف تو ان اصحاب میں احساس مرض کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اور دوسری طرف جرم اور اوس کے مفسرات کا تصور ان کے جذبہ غضب کو اشتعالک دیتا ہے، ان ہر دو جذبات کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بالآخر ملزم کے مجرم ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا جاتا ہے، اسی مثال میں دیکھو کہ وکیل کی تقریر سے قبل، جج یا جوری کے قلوب پر کسی جذبہ کا اثر نہ تھا، جس سے اُن کے فیصلہ پر اثر پڑتا لیکن وکیل کے دلائل نے یقین اور یقین نے جذبات پیدا کر دیئے، مختصر یہ کہ کسی واقعہ یا صورت حال کو اس اسلوب سے پیش کرنا کہ وہ ممکن معلوم دیے گئے، بالواسطہ تحریک جذبات میں بہت کچھ کارگر ہوتا ہے،

(۲) کسی شے کو صداقت نہ بنا کر پیش کرنا:۔ مذکور بالا مقصد حاصل

کرنے کی ایک دوسری سبیل یہ ہے کہ احضار واقعات میں بجائے امکان کے صداقت نمائی پیدا کر دی جائے، عام طور سے کسی شے کو ممکن وقوع ثابت کر دکھانے اور اسے صداقت نہا، بنانے میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، یہ دونوں حیرت خدات کی تحریک میں معاون ہوتی ہیں اور اس اعتبار سے ادھس ایک کہہ سکتے ہو لیکن کسی شے میں امکان پیدا کرنا، دلیل، یا ہوتا ہے، اور حاصل کی قوت اسدلال پر منحصر ہے، مگر صداقت نمائی واقعات کی صنف ہوتی ہے، جو اپنی ساخت یا رنگ آمیزی کی وجہ سے لوگوں میں توجہ اور توفیق پیدا کرتے ہیں، جس طرح سے اول الذکر کا تعلق ترعیب کے عنصر عقلی سے ہے، اسی طرح سے مؤخر الذکر عنصر تخیلی سے علاقہ رکھتی ہے، کسی بیان کو صداقت نہا اس صورت میں کہا جاتا ہے، جب اوس کی ظاہری حالت کو اس طرح بنا دیا جائے کہ واقعات، اُن کی ترتیب اور اُن کے ماپسی رستے بالکل قدرتی اور ناگزیر نظر آئیں، اور ہمارے علم و خیالات سے اُن کی تصدیق ہوتی ہو، اس قسم کے بیانات کو دہش نحوستی سنا ہے، اور انہیں حقیقی اور واقعی مان لینے کے لیے جلد آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر کسی بیان میں ایسے مجموعہ خیالات کا

اظہار کیا جائے جن کی تائید و توثیق عام تجربات نہیں کرتے، تو ذہن کو اوسکے سمجھنے میں دقت کا سامنا ہوتا ہے، انھیں خلافتِ فطرت - ناقابلِ یقین - یا باطل سمجھ کر مسترد کر دینے کا میلان طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے، کسی بیان میں خواہ امکان پایا جائے یا نہ پایا جائے، محض صداقت نہائی، کی صفت ہی مخاطب میں ایک طرح کی فرحت پیدا کر دیتی ہے، اور ترغیب و نہایت ہوتی ہے۔ مثلاً اگر راستہ میں کوئی فقیر تم سے ایسی مصیبتوں کی داستان دھسپ اور صداقت نہا پیرا یہ بین بیاں کرے تو خواہ تم اوس کے بیان کی صداقت میں شبہ ہی کیوں نہ کرو۔ لیکن اس کی مدد کرنے کو مستعد ہو جاتے ہو۔ اس صورت میں ترغیب کا کل و جز عمل صداقت مائی کے اثر سے ہے، چونکہ یہ متخیلہ سے آئل کرتی ہے اور ایک قسم کی لہجہ و تاثیر پیدا کرتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ ترغیب کے معین و مؤید جذبات کو سیدار کرنے میں یہ امکان، اسے کہیں زیادہ کارگر ہوتی ہے، لیکن جب واضح اور مقررہ واقعات سے بحث ہو رہی ہو، یا مفصلہ کی نوعیت پر بہت سی ضروری باتوں کا انحصار ہو (مثلاً کسی مقدمہ میں) تو اوس وقت امکان، کو زیادہ موثر خیال کرایا جائیے، ایسی صورت میں صداقت مائی پرہ جا مایا جائیے،

مضمون زیر بحث کی اہمیت پر زور دیا **ذہن اور تخیل** کے واسطہ سے جذبہ کو بیدار کرنے کی ایک تیسری ترکیب یہ ہے کہ مضمون ترغیب کی اہمیت پر زور دیا جائے۔ اس ترکیب سے اول تو توجہ زیادہ مرکوز ہوتی ہے، دوسرے خیالات کی قوت اور ادنیٰ وضاحت میں اضافہ ہوتا ہے، یہ دونوں باتیں مل جل کر جذبات کی قوت کو زیادہ کر دیتی ہیں، مثلاً اگر تم کسی فرد یا قوم کے کسی فعل کو بدترین صورت میں اپنے مخاطبین کے سامنے پیش کرو، یا کم از کم انھیں اس کا یقین دلادو کہ اس فعل کے مصراثرات کی اہمیت بہت کچھ ہوگی تو تم اپنے مخاطبین میں غصہ کے جذبات کو بہت کچھ شدت کے ساتھ استیعال دے سکتے ہو۔

۴ ترغیب دینے وقت ایسے واقعات کا بیان کرنا جو حال ہی میں رونما ہوئے ہوں، یا جن کے متعلق یہ پیش گوئی کی جاسکے کہ عمیق روم ہوئے والے ہوں (اوں واقعات کی نسبت جو سب زمانہ قبل وقوع میں آچکے ہوں) حدات کو کمین زیادہ تحریک دیتا ہے، حدات کے مستقل کرنے میں قرب رمانی کی بہ نسبت قرب مکانی بھی کمین زیادہ مفید ہوتا ہے، تم ایسے واقعات سے جو دور و دراز ملکوں میں وقوع پذیر ہوئے ہوں، اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنا کہ خود اپنے ملک یا ایسے قبیلہ کے واقعات سے، اگر آج امریکہ میں کوئی عالمگیر اتر کھنے والا حادثہ پیش آئے اور آج ہی حیدرآباد میں کوئی معمولی حادثہ ہو جائے تو کل کا صحیفہ، پڑھتے وقت سب سے پہلے میں مقامی حالات میں اس واقعہ کے حالات پڑھنے کی خواہش کروں گا۔ اور اس کے بعد دنیا کی اہم ترین باتوں کی طرف توجہ کروں گا،

(۵) ترغیب میں جدات کے حصہ سے بحث کرتے وقت ایک اور بات جس کا لحاظ ضروری ہے، یہ ہے کہ مصطفیٰ یا مقرر (ترغیب دہندہ) اور اس کے موضوع ترغیب کا مخاطب جس سے کتنا گہرا تعلق ہے، جب حیدرآباد کنین ایک عام جلسہ میں مولانا حالی مرحوم نے اپنی نظم چپ کی داد کا آغاز اس طرح کیا ہے

اے ماؤن، بہنو، بیٹو دنیا کی رنیت تم سے ہے

تو سامعین نے اس کا بہت کچھ اثر لیا۔ اونیوں نے محسوس کیا کہ مولانا مرحوم کی نظم کا اس قریب ترین تعلق ہے، برخلاف اس کے اگر وہ تنہا طب کا یہ طریقہ نہ اختیار کرتے تو شاید اتنا اثر نہ ہوتا اسی طرح جب مارک انٹونی، جو لیس سینز کے قتل کے بعد مجمع سے ال العاطب میں یہ خطاب کرتا ہے،

”دوستو! رو میو! اہم وطنو!“

تو اس کا اثر مجمع پر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ العاطب کی ترتیب پر غور کرو۔ دوسرا پہلے سے زیادہ

اور تیسرا دوسرے سے زیادہ مقرر کو مخاطبین کی ہمدردی کا مستحق ثابت کرتا ہے۔ ظالم کے حامیوں میں غمزدہ ورتقام کے جذبات جو کسی ظالم یا نفل کی طرح پیدا ہوتے ہیں، وہ اتنے شدید نہیں ہوتے جتنے کہ مظلوم سے تعلق رکھنے والوں کے دلوں میں، شمر یا مین ترکوں کا کشت خون دنیائے اسلام میں تہلکہ ڈالتا ہے۔ لیکن ہندوستان کے یہود اوس سے اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنے کہ یہاں مسلمان۔ اگر کوئی مقرر اپنے سامعین کو یہ مآور کرے کہ فلاں فعل اوں کو بھی متاثر کرے گا۔ تو وہ اُس کے جذبات کو یقیناً زیادہ کامیابی کے ساتھ برانگیختہ کر سکیگا۔ طبع انسانی کچھ اس طرح پروج ہوئی ہوگی غیر متعلق اثرات کی پست اپنی ذات تک پہنچنے والے تانچے کا کہیں زیادہ اثر لیتی ہے یہ جو کسی نے کہا۔ ع۔

گزرتی ہے جو دلیر مبتلا کے مبتلا جانے

واقعی سچ بھی ہے، سیدھی سی بات ہے کہ جب تم کسی شخص کا ناجائز طور پر نقصان ہوتے دیکھتے ہو، تو تمہیں غصہ تو ضرور آتا ہے، لیکن خود اس شخص کے غصہ کی سی شدت تم میں نہیں پیدا ہوتی، تمہارا غصہ یہ چاہتا ہے کہ نقصان رسان سے کسی طرح کا تاوان لیا جائے۔ یا اسے منفعیل اور شرمندہ کیا جائے۔ لیکن اوس شخص کا غصہ (حس کا نقصان ہوا ہے) بعض وقت آسا شدید ہوتا ہے کہ انتقام کی شکل اختیار کر لیتا ہے، اسی طرح سے دیکھو کہ کسی خیر المزاج سخی کی فیاضی کا حال سنکر تم میں صرف مسرت اور امتنان کی کیفیات پیدا ہوتی ہیں، لیکن جو شخص کہ فی الحقیقت اس فیاضی کا مہون مست ہے اوس کے جذبات مسرت اور امتنان سے گزر کر، تشکر۔ احسانندی کی شکل اختیار کرتے ہیں۔ مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی مقرر اپنے مخاطبین کے جذبات کو قومی ترنا نا چاہے تو اس کی ترکیب یہ ہے کہ وہ کسی فعل کو ایسے پیرایہ میں پیش کرے کہ یہ مخاطبین بھی اوس کے اثرات اپنی ذات پر محسوس کر سکیں۔ مثلاً پہلی مثال میں اگر تمہیں یہ مآور کر دیا جائے کہ جو

لقصان فلاں شخص کو ہو کیا یا گیا ہے، اس کے اترات تم تک بھی پہنچتے ہیں۔ تو لا محالہ تھا اسے جذبات بھی انتقام کی شکل اختیار کر لیں گے۔ فروری ۱۹۲۷ء میں بہار میں زبردست سیلاب آیا تھا جس سے کئی گاؤں تباہ، اور ہزاروں لوگ نے خانہ ہو گئے تھے، دوسرے صوبوں کے باشندوں نے بھی اس مصیبت کا حال پڑھا تھا، ان کے طلب میں یہ پڑھکر ایک سرسری رنج و ہمدردی کی کیفیت ضرور پیدا ہوئی تھی، لیکن اس کیفیت میں کسی طرح کی شدت نہ تھی، مات یہ تھی کہ یہ لوگ یہ محسوس کر سکتے تھے کہ اس طوفان کے اترات خود ان کی دات پر کیا ہیں۔ لیکن جب حد حادثہ میان مقرر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور انھوں نے ہندوستان کے تمام حصوں میں دورہ لگا کر ایسی تقریریں لوگوں کو اس کا احساس کرا دیا تو سب جلد دیا تو دع کر دیا وجہ صرف یہ تھی کہ بعد مکانی، عدم واقفیت۔ اور بے تعلقی کی وجہ سے پہلے لوگوں کے جذبات صرف سرسری ہمدردی اور رنج کے تھے، لیکن جب حتم دید حالات سنائے گئے، تباہ شدہ علاقوں کی تصویریں دکھائی گئیں، اور لوگوں کو یقین دلا گیا کہ وہ بھی بحیثیت انسان اور ہندوستانی ہونے کے اس سے متاثر ہوتے ہیں تو ان کے جذبات شدید اور ارادی ہمدردی میں منتقل ہو گئے، اور جلد دینے کے محرک ہوئے۔

ظرافت، اور خوش طبعی، [ترغیب میں اکثر اوقات ظرافت، اور خوش طبعی بھی بہت کچھ مؤثر ہوتی ہیں، یہ تو عام تحریر تاناہی کہ وہی ایک مات حب فلسفیانہ خشکی اور بد راہ مقامات کے ساتھ کسی حاتی ہے، دماغ پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ اس صورت میں ہوتا ہے جب ہی مات طریقاً۔ اور خوش طبعی کے سیرایہ میں کی حاتی ہے، اول الذکر صورت میں دماغ تجریدی محضون سے پریشان ہوتا ہے، ثانی الذکر صورت میں سرلیع العہم ہونے کے علاوہ ایک طرح کا خوشگوار تاثر بھی پیدا ہوتا ہے۔ دلیل اور منطق کے حتاک ٹکڑے عام طور پر قابل قبول نہیں ہوتے، لیکن حب اس میں

طرافت اور خوش طبعی کی چاشنی دیدی جاتی ہے، تو یہ ہر شخص کے سینہ خاطر مروتے ہیں علم دین و تقویٰ کی ناقدری یہ ہمدستان کے متعدد فاضل علمائے مسلمانوں کو توجہ دلائی۔ آیات قرآنی اور دلائل سے اوں کی ضرورت کو واضح کیا، اوس کو اگر مرحوم نے ایک طریقہ پیرایہ میں پیش کیا۔ ہر پڑھنے والے کے دل پر اثر ہوا۔ وہو ہدا۔

کھریون میں ہر سیرتس گرچو ٹیون کی شرک یہ مانگ ہو قلیون کی اور میٹون کی
ہیں حویو چہ لبس علم دین و تقویٰ کی خرائی ہے توقط سچ حی کے میٹون کی

یا

سید اٹھے جو گزٹ لیکے تو لا لھون لائے سچ قرآن کھاتے پھرے پیسہ نہ ملا
اکثر مرحوم کی شاعری اور سجاد حیس مرحوم کے اخبار اور ہدیج کی مقبولیت کی یہی وجہ ہے، انگلستان میں سالہا سال سے بیچ، جو اثر عام رائے پر ڈال رہا ہو وہ صرف ماہراں سیاست کی مدد تقریروں سے ہرگز نہ پیدا ہو سکتا تھا،

طرافت اور خوش طبعی حقیقت میں علحدہ علحدہ چیزیں ہیں۔ لیکن ان کے درمیان کوئی متنازعہ فاصل قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ اوں کی مختلف اسکال میں باہمی تمیز ہو سکتی ہے کہ یہ طرافت کی شکل ہو۔ اور یہ خوش طبعی کی، ان دونوں کی مشترکہ صفت یہ ہے کہ ہاری فطرت کے ہر عینہ صر دہی، تھیلی اور جذبہ سے مناسبت رکھتی ہیں۔ جب یقین کی کیفیت پیدا کریں۔ تو ان کا تعلق عنصر ذہنی سے ہوتا ہے، جب حیالی موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اور خود تگوار تا ترید کیا جاتا ہے، تو ان کا عمل عنصر تحلیلی پر منحصر ہوتا ہے۔ اور جب احساسات کو سیدار کیا جاتا ہے، تو جذبہ غصہ کا لگاؤ ہوتا ہے،

طرافت ہو یا خوش طبعی، ان کے اثر کی وجہ تلاش کرو تو تمہیں معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں

ظاہرے تعلق، اور بے سرو یا حیا لال کو اس طرح سے مخلوط کر دیا جاتا ہے کہ تعجب اور خوشی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، خوش طبعی میں "تعجب" کا تاثر اتنا سہین پیدا ہوتا تھا کہ طرافت میں۔ وہ زیادہ تر حد بنی ہوتی ہے اور یہ نوع انسان کے ساتھ ہمدردی اور کالاری جز ہے، بقول تھیکرے "خوش طبعی نام ہے محبت اور طرافت کے مجموعہ کا" کارلائل کہتا ہے کہ "خوش طبعی ہمیشہ طبیعت اور کل موجودات کے ساتھ خوش خلوص اور محبت چاہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ خوش طبعی کی استدلالی اہمیت کچھ زیادہ نہیں ہوتی، ان حد بات کا لگاؤ اللہ بہت کچھ ہوتا ہے اور خوش طبع شخص کی طرف ہر شخص کا دل خود بخود مائل ہوتا ہے،

ترعیب میں طرافت کا اثر خوش طبعی کی بہت زیادہ ہوتا ہے۔ اور موضوع ترغیب سے اس کا تعلق بھی بہت کچھ گہرا ہوتا ہے۔ طرافت کے معنی میں تعقل اور استدلال بھی داخل ہے اور طرافت کے ہر مودہ میں تم کو دلیلون کا تائید زیادہ نظر آئے گا۔ خوش طبعی کی نسبت سہین تعجب کی کیفیت کو کم دخل ہوتا ہے، اس کا حربہ زیادہ ماطرہ دار ہوتا ہے، اور گہرا کاٹتا ہے، خوش طبع شخص معصومیت کے ساتھ ہنستا ہے، اور دوسروں کو ہنساتا ہے، ظریف آدمی دانتوں کے نیچے ہونٹ و باکر مسکراتا ہے، اس کی آنکھوں میں ترارت کی جھلک ہوتی ہے، یہ غیر متعلق لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن جس پر اس کا دار ہوتا ہے وہ دل میں روتے ہیں جب طرافت، کسایہ یا تمسخر، طرہ یا جو طبع کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تو اس کا وار زیادہ سخت ہو جاتا ہے، خوش طبعی کی مثال میں ہم کلام اکثر کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس کا مشترکہ جو طبع سے پاک ہے اور یہ لطف پیرایہ میں اظہار حیا لال کرتا ہے طرافت کی مثالیں زیادہ تر اوپر دہریچ کی پرانی مجلدات میں نظر آئیں گی، اور اس کی مدکورہ بالا اقسام بھی نظر آئیں گی۔

ہم ذیل میں کچھ اقتباسات دیتے ہیں جن سے متین اور سنجیدہ تحریروں میں طرہ اور جو طبع کا استعمال بخوبی ظاہر ہوتا ہے،

سنہری گراموفون سے ایک نیا نغمہ لیڈری کا طوطی کہنہ مشق

(اس مضمون میں ہر پائیس آغا خان کی اس تجویز پر کہ ترکوں کو جنگ ملقاں سے کنارہ کش ہو کر صلح کر لینی چاہیے۔ اعتراضات کیے گئے ہیں)

آنحضرتؐ میں اوں کا مسورہ ہو کہ اسلام کو اب ایسے یورپ میں مقبوضات سے فوراً خلا وطن ہو جا یا جائے

صرف ایشیائی ریفاعت کر یا جائے، ایسا کرے سے ایک نعمت گراں مایہ یعنی ”دولت علیہ رطایہ“

کی سرپرستہ اعانت اور اسلام نوارہ مہر و نوارس کی دولت لار و ال حاصل ہو جائے گی۔

یہ ایک اسری کی نئی حکایت ”ایک گراموفون کا نمونہ تازہ ہو۔ جو ہر پائیس کے سار و خود سے

منقل ہو کر، سامعہ نواز بر مداخلت ہو رہا ہے،

بعض طاہرین مد مرہ ہو رہے ہیں کہ یہ آوار تہ کچھ حوس آید ہیں، لیکن ماطل تاساں

حقیقت کہتے ہیں کہ ملامت سے فائدہ ہو، تم اوں تاروں کو دیکھتے ہو جس سے آوارہ بکلتی ہو، ادہ جاری

نظر اوں انگلیوں پر ہو جو ایریر و الا لیر رہی ہیں

نعمہ ار بایست، لے ار لے ”ہداں“

ہر پائیس لے اس ایک جٹھی میں ایسے ”ماطی“ کمالات کے کتنے بھیس لے ہیں آعار

تحریرین ترکوں کی ہمدردی کرتے ہوئے ایسے یمن مسلمان ”طاہر کرتے ہیں، کچھ دیکر بعد اوں کو

اس خیال سے بخت یریتانی ہوتی ہو کہ ”حسک دو مارہ جاری کردی جلتے“ یہاں اگر وہ موخو

سیحی حوام کے مقدس علم مردار شاہ (مروینڈ) کے ہاتھ معیت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کیونکہ

صوفیا سے لعیہ ہی آواز دہرائی گئی ہے کہ ترکوں کو حگ جاری رکھنے کا مسورہ نہ دیا جائے،

کہ لوگ ہنر ہائس سے ہمدردی اسلام کی توقع نہ کریں۔ "اون کی اصلی انگریزی وضع یہ بھی ایک حملہ ہے، اور محرک کی انگریزی رستی، کا ذکر کر کے لوگوں کو اون کی طرف سے بظن کرنا مقصود ہے۔ گلیڈ اسٹون کا نیا تسنا سنج یہاں پر مضمون نگار نے محسوس کیا کہ گلیڈ اسٹون کی یالسی کا ہر ہائس آغا خاں سے انتساب حقیقت نہیں ہے، اون کے خیالات کچھ اور ہیں، لہذا بجائے ان الفاظ کو ظاہر کر کے ہنر ہائس نے ہنر ہائس کے طنز یہ کہا گیا کہ "تاسا سنج سبتہ اچھے لفظوں میں ہوا ہے، انصاف کا تقاضا یہ ہوا جائیے تھا کہ اون کے اصلی خیالات پیش کر دیئے جاتے۔ مگر ایسا کرنے سے گلیڈ اسٹون کی یالسی سے اون کی متاہست ثابت نہ ہو سکتی تھی، اور مضمون نگار کا مدعا یہی تھا کہ گلیڈ اسٹون کا ذکر کر کے ناظرین کے حدمات سے اور شدید کر دیئے جائیں، ساتھ ہی ساتھ اپنا پہلو کھانے کے لئے یہ حملہ معترضہ بھی طنز یہ پیرایہ میں لکھ دیا گیا۔

اگر ناظرین مذکورہ بالا اقتباس کو پڑھتے وقت ہمارے بتائے ہوئے جملوں کی اصلیت پر غور کریں، تو شاید وہ اس تحریر سے زیادہ متاثر نہ ہوں۔ لیکن جب کسی چیز کو استدلال کی تیر اور صاف روشنی کی کھائے تحلیل طرافت اور خود طبعی کی رنگ و رنگ کی روشنیوں میں دیکھا جاتا ہے، تو ناظر ایسی مرحمت اور خوشی کے تاثر سے لرزہ ہو کر خالص عقلی نقطہ نظر سے اسے نہیں دیکھتے، طرہ اور تسحر عام طور سے لوگوں کے خلاف استعمال کئے جاتے ہیں۔ اور ان سے ناظرین یا سامعین کے دلوں میں اپنی فوقیت و برتری کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ گلیڈ اسٹون کا نیا تسنا سنج ایک طرف تو لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن دوسری طرف ہر ہائس پر ان کی ایک طرح کی برتری بھی ظاہر کرتا ہے، وہ ایسے آب کو اس قسم کی رکیک، حرکات و سحر کے ساتھ ہیں، جو کہ مختلف اقسام طرافت متلا کتا ہے، جو طبع و غیرہ مخاطبین میں اس طرح سے نو قیست کا تاثر پیدا کرتے ہیں، لہذا تر عیب میں ان سے بہت کچھ مدلی جاتی ہے،

ہمارے ناظرین نے شاید یہ خیال قائم کر لیا ہو کہ تر عیب میں طرافت اور خوش لمبے کا

استعمال سراسر نمائشی اور مصعویٰ ہے، اور اس سے صرف ادنیٰ درجہ کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہے؛
 یا مسئلہ زیر بحث کو مہم سا کر دیتا ہے، ترغیب کے دوسرے وسائل کی طرح ان کا استعمال بھی
 دھوکہ دہی کے لئے ہو سکتا ہے، لیکن ہیتہ یہ حالت ہیں ہوتی، اگر ان چیزوں کا باموقع اور مناسب
 استعمال کیا جائے تو ان سے موضوع پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہے، طبائع انسانی کی فطری خامیوں
 اور حتمی کمزوریوں مثلاً حیلہ مازمی، دو فضیلہ میں، محبت، نمود کا شوق وغیرہ کے اظہار میں تو اس سے
 مفید تر دوسرا ذریعہ ملتا مشکل ہے، ان کا احاطہ استعمال حب ہی ہو سکتا ہے کہ محض ہمنسہ ہونے
 کے لئے استعمال کی جائیں۔ اور کوئی گہرا مقصد یہاں نہ رکھتی ہوں۔ یا مضمون زیر بحث پر ان کا اطلاق
 نہ ہو سکتا ہو، لیکن جب طریقہ اور تسخیر میں یہ مسئلہ متنازعہ فیہ بھی کافی پڑتی ہے، اور
 ناظرین کو اس کے معائب، یا محاسن سے لطیف انداز میں واقف کرایا جاتا ہے، تو اس صورت
 میں ان کا استعمال ناجائز نہیں کہا جاسکتا، یہودہ تمہر اور سحیدہ ظرافت میں یہی فرق ہے۔
 اودہ نیچے کے برائے فائل اٹھا کر دیکھو، تم کو معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے ادق مباحث (سیاسی اور
 معاشرتی) پر طریقہ انداز میں تبصرہ کیا گیا ہو۔ اور ناوٹ کے ماصحانہ ادارین بڑے بڑے والیال
 ریاست اور انگلستان کے وزراء کو کیسی کیسی قابل تصدیقین کی گئی ہیں،

تسخیر کی ایک خاص قسم جس کا استعمال بہت کچھ کامیابی کے ساتھ کیا جاتا ہے؛
 ہجو ملیج ہے، ہجو ملیج اسے کہتے ہیں کہ واقعات کے بالکل برعکس بات کہی جائے۔ تاکہ موازنہ اور ضد سے
 یہ واقعات بہت زیادہ سکشف ہو جائیں۔ ایک تو کسی قدر ہلکے رنگ کی ہجو ملیج ہوتی ہے۔ اور اس کا
 استعمال اکثر گفتگو میں ہم کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً کسی دوست سے جب ہم راستہ میں ملتے ہیں۔ اور
 مقصود یہ ہوتا ہے کہ ملاقات کا وعدہ کر کے جو وعدہ خلافی کی گئی ہو اس کی طرف اُسے متوجہ کر ایں،
 تو ہم کہتے ہیں ”آپ وعدہ کے بہت پابند ہیں، میں نے سنا ہے کہ آپ کل مجھ سے ملنے آئے تھے۔“

لیکن اس کے علاوہ ایک اقسام بھی تھوٹھ کی ہو، اور یہ ذرا زیادہ تلخ اور مکمل ہوتی ہو، سخت برہمی اور غصہ اس کے وجود کے لئے لازمی ہیں۔ اور اس کا استعمال زیادہ تر وہ لوگ کرتے ہیں۔ جو دلی مراضی کے ساتھ ساتھ ملندہ تحیل بھی رکھتے ہوں، ایک صاف دل تنخص انتہائی غیظ و غضب کی حالت میں اون لوگوں کو جنہوں نے اسے مراض کیا ہو، بھلا کہتا ہے، اور اپنے غصہ کے حد کو صاف صاف ظاہر کر دیتا ہو، لیکن ایک رسا اور ملندہ تحیل رکھے والا تنخص، اس سے بھی شدید غصے کے جذبات کو یوتیدہ رکھتا ہے، اور اوں کے اوپر ایک نقاب ڈال دیتا ہے تاکہ انہی مرحمت کے ساتھ ساتھ دوسروں کی بھی تفریح ہوتی رہے، اور جو تنخص اوس کے غصہ کا نشانہ ہو، وہ نقصان اور تسمات ہمسایہ کا مصداق بنے، جہاں تحریر یا تقریر میں تھوٹھ تلخ کا سلسلہ دور تک برقرار رکھنا پڑتا ہے، وہاں یہ تمسخر اور مذاق کی نقاب کہیں کہیں سے درسی ہٹا دی جاتی ہو، تاکہ محاطین اصلی رنگ کو دیکھ سکیں، اکثر سیچوں میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی طریف تنخص کسی نقطہ خیال کی مخالفت کرے کے لئے اٹھتا ہو، لیکن انہی تقریر میں اوس کے حامیوں کی حمایت کرتا ہو، اور آخر میں مصنوعی طور پر خود قائل ہو جاتا ہو۔ یہ ترکیب سامعین کو اوس نقطہ خیال کا مخالف بنانے میں بہت کچھ کارگر ہوتی ہو،

ظرافت اور خوش طبعی سے ترغیب کے اساسی اصول، اور اوس کے طریقوں پر کافی روشنی پڑتی ہو، اسلئے کہ ان میں ترغیب کے خاص اجزائے ترکیبی، دہن متخیلہ اور جذباتیوں کے تینوں ماہمی طور پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ ترغیب لفظی میں یہ تینوں عناصر ہمیشہ ساتھ ساتھ عمل پیرا رہتے ہیں۔ دلائل اور توضیحات میں کوئی متنازعہ حاصل قایم نہیں کی جاسکتی اسی طرح سے جذبہ کو بھی متخیلہ، اور ذہن کی وساطت سے تحریک ہو جیتی رہتی ہے۔ غرض کہ ان تینوں عناصر کا ماہمی امتزاج لازمی ہو، لیکن یہ مختلف طریقوں پر ہو سکتا ہو، اور مختلف اقسام کی ترغیب

پیدا کرتا ہے بعض اقسام میں (مثلاً مدلل تقاریر) غصہ منہ کی زیادتی ہوتی ہے، بعض میں تخیل کی ایل کا زیادہ حصہ ہوتا ہے، بعض میں حدی عصر خاص الحاص اساس ترغیب ہوتا ہے، یہ سوال کہ ان ہر سہ عناصر میں کون سا عنصر کس ترغیب میں زیادہ یا کم ہوگا، ترغیب دہندہ کی شخصیت، ادب تک بڑی حد تک موضوع ترغیب پر بھی منحصر ہے،

کتابوں اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع

(۱) سیاسی (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی،

عام طور پر، موضوعات ترغیب یا طرح کے ہو سکتے ہیں (۱) سیاسی (ان میں معاشی اور معاشرتی مباحث بھی داخل ہیں) (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی (۱) و (۲) و (۳) توصیف ہیں لیکن (۴) تشریح طلب ہے، اس میں وہ جملہ مباحث داخل سمجھے جانا چاہئیں جو پہلے تین اقسام میں شریک نہیں ہیں، لیکن ان سے عام طور پر بحث کی جاتی ہے اور ان میں ترغیب کے عناصر یا حاتمے ہیں، ماضی کے سبق آموز نتائج، واقعات حالیہ کی تعبیری تحریکات کی امداد، مشہور آدمیوں کی یادگار قائم رکھنے کی تدبیریں، یا تفریح اور مباحث، یہ سب اسی عنوان کے تحت میں آتے ہیں، ان کو تشریحی اسی وجہ سے کہا گیا کہ ان میں خیالات کا اظہار اور انکشاف اور ان کی تحقیق وغیرہ کا ریاہ دخل ہوتا ہے، تم دیکھو گے کہ ہم نے خالص علمی مباحث کو ترغیب کا موضوع نہیں قرار دیا ہے، یہ اس لیے کہ عام طور پر ان کا استعمال طرز عمل اور معتقدات کو متاثر کرنے کے لیے نہیں کیا جاتا، ہاں جب ایسی صورت ہو، تو اس وقت ان کی اہمیت بھی ترغیبی ہو جاتی ہے،

انسانی طرز عمل پر مذکورہ بالا مہر عمل ترغیب کا ایک مشترک خاصہ یہ ہوتا ہے کہ اس میں آدلا

موضوعات کا مختلف اثر ہوتا ہے تو انسانی طرز عمل سے بحث ضرور ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے، کہ

مستقبل کی طرف اشارہ بھی ضرور ہوتا ہے، ہر سہ عناصر میں سے کسی ایک کا زیادہ یا کم ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ اس میں انسانی طرز عمل اور مستقبل سے کم بحث کی گئی ہے، یا زیادہ، سب سے پہلے ہم شوق اول کو لیکر یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ ہمارے تائے ہوئے موضوعات ترغیب میں سے ہر ایک سے کس حد تک متاثر کرتا ہے،

مدبر سلطنت، سیاست دان، اور وکیل، ان تینوں کی ترغیب کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کریں، مثلاً پہلے دو حضرات اس کوشش میں رہتے ہیں کہ اپنی ترغیباً تحریروں اور تقریروں سے لوگوں کو کسی خاص پارٹی یا شخص کو ووٹ دینے کے لئے تیار کریں، یا کسی خاص پالیسی کا ان کو موافق یا مخالف بنائیں، وکیل کا مطمح نظر یہ ہوتا ہے کہ جج اور جوڑی کو اپنی حادویانی سے متاثر کر کے، اپنے مقدمہ کی کامیابی کی صورت پیدا کرے، ان تینوں کے برخلاف (حکما مقصد کسی خاص طرز عمل کی پیروی ہے) مذہبی داعطون کی ترغیب جس طرز عمل کے متعلق ہوتی ہے وہ خاص نہیں، بلکہ عام ہوتا ہے، ان کا مقصد عام حالت کی درستی ہو کرتا ہے، اور اسی لیے اگرچہ ان کی بعض ترغیبات کسی خاص طرز عمل سے متعلق ہوتی ہیں، لیکن زیادہ تر ان میں طرز عمل، کا حلقہ وسیع ہوتا ہے،

تشریحی، موضوع ترغیب میں، بقیہ تین موضوعوں کے برخلاف، طرز عمل کی طرف بہت کچھ مبہم اشارہ ہوتا ہے، اور اکثر اوقات تو یہ عمل سے بحث ہی نہیں کرتیں، مثلاً اگر کسی مشہور عالم کی سوانح عمری، خالص علمی بنیاد پر مرتب کی جائے، تو یہ صرف دہن کو تحریک دے سکتی ہے اور حد بہ یا تخیل سے ایل نہیں کرتی، اس قسم کی علمی اور اصطلاحی بحثوں کو ہم ”ترغیب“ کے مفہوم میں شامل نہیں کر سکتے، لیکن اگر یہی سوانح عمری اس طرح تیار کی جائے کہ اس میں ناظرین کو کسی خاص طرز عمل یا کسی خاص بطل (ہیرو) کی مثال کی تقلید کی ترغیب دی گئی ہو، یا کم از کم ادھیں یہ شوق

سید اگر دیا جائے کہ اس موضوع پر اور اضافہ خیالات کریں، تو اس صورت میں اس کتاب کی حیثیت بھی اچھی خاصی ترعیبی ہو جائے گی،

مستقل کی طرف اشارہ | ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر ترغیب میں انسانی طرز عمل سے بحث لازمی ہے، اسی طرح سے بالواسطہ، یا بالراست ہر عمل ترغیب کا تعلق مستقبل سے بھی ہوتا ہے، ترغیب و ہندہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آئندہ کے اعتبار سے ایسے مخاطبین کے موجودہ طرز عمل کو بدلے، صرف موجودہ حالت سے بحث نہیں کی جاتی، مثلاً جو بار موضوع ہم اوپر بتا چکے ہیں، ان میں دیکھو، تو مستقبل بالواسطہ یا بالراست بحث ضرور یاد دے گا، مدبر سلطنت اور سیاست دان زیادہ تر مستقل کو سامنے رکھ کر ترغیب دیتے ہیں، ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گذشتہ اور موجودہ حالات کی خامی دکھا کر ایسے مخاطبین کو آئندہ ان خامیوں سے پاک کر دیں، ہندوستان میں قسسی سیاسی جماعتیں دیکھو گے یہی نظرائے گاکہ ہر ایک اپنے خیال کے موافق مستقبل کی تائیس میں مصروف ہے، ترک موالاتی "مستقبل کی سوراخ" کو سامنے رکھ کر جدوجہد کی تلقین کرتے ہیں، لبرل فرقہ مستقبل کا "اقدار" اور عہدہ سامنے رکھ کر اپنی تبلیغ و اشاعت علحدہ کرتا ہے، یہی حال مذہبی ترغیبات کا ہے، مخاطب کو آئندہ اعمال صالح کرنے کی ترغیب دیا جاتا ہے، اور صرف مستقبل ہی نہیں، بلکہ حیات بعد المات کو بھی سامنے رکھ کر موجودہ طرز عمل کی درستی کی نصیحت ہوتی ہے، دوسری دنیا، کا ذکر تقریباً ہر مذہب کی ترعیبون میں ہوتا ہے، ذکیل، بیچ، اور جو رمی کو اس خیال سے ترغیب دیتا ہے کہ مستقبل قریب میں وہ اس کے موافق مقدمہ کا فیصلہ کریں، "تشریحی" موضوع ترغیب میں البتہ مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ نہیں کیا جاتا، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس میں زیادہ تر تعریف یا الزام کا دخل ہوتا ہے، طرز عمل سے بھی (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں)، اس میں بحث نہیں ہوتی، لیکن پھر بھی تھوڑا بہت خیال آئندہ کا اس میں بھی داخل ہے،

ترغیب میں، اہان ایک طرف مستقبل کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، وہاں ماضی اور حال کو بالکل نظر انداز بھی نہیں کیا جاتا، عدالتوں میں دکلا، ماضی کے قصص یا رنہ، جھڑتے ہیں نظائر کی تلاش کیجاتی ہے، مقدمات کا حوالہ دیا جاتا ہے، سیاست دان بھی ماضی کی تنقید و تمسّل سے باز نہیں رہتا، اور ماضی کے خراب اثرات کی طرف اشارہ کر کے موجودہ خراب حالت کی توجیہ کرتا ہے، مذہبی واعظ بھی گزشتہ سے بحث کرتے ہیں، گزشتہ بد اعمالیوں کے موجودہ مضر اثرات، یا گزشتہ صالح اعمال کے موجودہ اچھے اثرات سے لوگوں کو واقف کر کے، ان ترغیب دیتے ہیں،

سیاسی اور مذہبی موضوعات ترغیب میں بقیہ دو کی بہ نسبت مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے، اسکی ہم بھی ابھی تشریح کر چکے ہیں یہی وجہ ہے، کہ ان اقسام ترغیب میں توضیح، مقابلہ، موازنہ، مثالوں کے استعمال کی زیادہ گنجائش ہے، کیونکہ یہ چیزیں گزشتہ سے موجودہ، اور موجودہ سے آئندہ تک ہماری رہبری کر سکتی ہیں بیان کا حصہ ان دونوں اقسام میں ذرا کم ہے، اور وہ اسلئے کہ مستقبل کے متعلق بیان ذرا مشکل ہے، تاہم گزشتہ و موجودہ حالات کی نایر حسب مستقبل کی تفسیر کیجاتی ہے، تو اس میں قوت بیانیہ کا اچھا خاصہ دخل ہوتا ہے جذبی عنصر سے بھی ان دونوں میں اچھی طرح کام لیا جاسکتا ہے، بالخصوص سیاسی مباحث میں تو جذبات کا بہت کچھ دخل ہے متعدد جذبات کو نشہ دیا جاسکتی ہے، اس لیے کہ کسی خاص طر عمل کی طرف اشارہ ہوتا ہے، لیکن مذہبی مباحث میں چونکہ مقصد ترغیب بہت کچھ گہرا ہے، اور متانت اور سنجیدگی کے ساتھ بحث کرنا پڑتی ہے، اس لیے جذبات کا حلقہ اس موضوع میں ذرا تنگ ہے، ظاہر ہے کہ ایک سیاسی مقرر کے پاس اپنی کامیابی کے لیے متحرک، تضحیک، طعن، طنز، تجویح وغیرہ سبھی حربے موجود ہیں، لیکن مذہب میں ان کا استعمال

اوسکی حرمت اور شان کے منافی ہے، استدلال کے استعمال کے لحاظ سے بھی یہ دونوں مختلف ہیں، ہر سیاسی مقرر اپنی تقریر کو واقعات سے ثابت کر سکتا ہے، مشاہدات بھی ممکن ہیں، تجربات میں اضافہ بھی ہوتا ہی رہتا ہے، لیکن مذہبی بحثوں میں جانِ معاد، حشر، روحانیت، حیات بعد المات، اور اس طرح کے دوسرے مابعد الطبیعی مسائل درمیش رہتے ہیں، تجربہ اور مشاہدہ کی گنجائش نہیں رہتی، اور ایک مذہبی مقرر ہمیشہ روایاتِ ہند کی بنا پر بحث کرتا ہے، مذہب کی جو مخالفت، حدیثِ تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے ہوتی ہے، اس کا سبب بڑا سبب یہی ہے، لیکن کسی قدر مقامِ شکر ہے کہ زمانہ جدید میں روشنی خال علماء، علوم جدیدہ اور مذہب دونوں میں کامل دستگاہ رکھنے لگے ہیں، اور بہت سے مافوق الفہم مسائل کو ایسے دلائل کی رو سے سمجھا سکتے ہیں جن میں تنگ نظری کا لگاؤ نہیں ہوتا،

قانونی اور توضیحی مباحث میں زیادہ تر گذشتہ اور حال سے بحث کی جاتی ہے، قانونی

ترغیبات زیادہ تر ماضی پر مبنی ہوتی ہیں، اسی لیے قوتِ بیانہ کا ان میں زیادہ حصہ ہوتا ہے، تشریحی مباحث میں توضیح اور تخیل آرائی لازمی شرطیں ہیں، استدلال کا قانونی بحثوں میں زبردست حصہ ہوتا ہے، کیونکہ ماضی کے نظائر سے حال کے واقعات کا اندازہ لگانے میں دلیل کی بہت گنجائش ہے، ہر دو قسم کے دلائل استعمال کئے جاتی ہیں، لیکن زیادہ تر دلیل ہتھکڑی سے کام لیا جاتا ہے، خاص خاص مثالوں اور واقعات کا بیان کرنے کے بعد، وکیل ایک عام نتیجہ اخذ کرتا ہے، اور اس عام نتیجہ کا مقدمہ زیر بحث پر اطلاق کر کے، حج اور جوہری کو ترغیب دیتا ہے، تشریحی مباحث میں دلائل کا اتنا استعمال نہیں ہوتا، جذبات کی اپیل بھی ان دونوں میں بہت کم ہوتی ہے، عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چونکہ وکیل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حاکم کو کسی خاص طرزِ عمل کی طرف راغب کیا جائے، لہذا قانونی بحث

جذبات سے ایل ضرور ہونی چاہیے، اکثر بحثوں میں جذبات سے ایل کی بھی جاتی ہے، جس لوگوں نے محترم مولانا محمد علی کی وہ تقریر جو انھوں نے اپنے مقدمہ میں پونا کے جج کے سامنے کی تھی، پڑھی ہے وہ اس میں کسی قدر جذبات کا تاثر پائیں گے، خاص کر وہ حصہ جہاں پائیلیٹ (ROMAN PILATE) اور حضرت عیسیٰ کی مثالیں دی گئی ہیں، جذبات سے لبریز ہے، ہم اس تقریر کو مثلاً اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ قانونی حیثیت سے یہ تقریر فاضل دکیل کی بحث کے مقابلہ میں رکھی جاسکتی ہے، ایسا بہر حال شاذ و نادر ہوتا ہے، اور مدعون تک قانونی مدالتوں میں جذبات کی بحث سننے میں نہیں آتی، قانونی بحثوں میں جذبات سے بحث نہ لینے کے متعلق ذیل کے وجوہات پیش کئے جاسکتے ہیں،

۱۔ عدالت میں مخاطبین، جیدہ چیدہ لوگ ہوتے ہیں، اور سیاسی جلسوں کی طرح بڑی بڑی اور مختلف خیالات کے لوگوں کی جماعت نہیں ہوتی،

(۲) بہت سے معاملات کا حسب و نحوہ تصفیہ صرف قانونی اصطلاحات استعمال کر کے ممکن ہے،

(۳) جج کو ٹھنڈے دل سے اظہار خیال کرنا پڑتا ہے، جذبات سے متاثر ہونا اس کی حاکمانہ شان کے منافی ہے اسے ناجائز طرفداری پیدا ہو سکتی ہے،

(۴) دکلہ کو اس بات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ اس کا مخاطب جج ہے، جو ہر بات کو قانونی عینک سے دیکھتا ہے، اور صرف جذبات کی ایل پر کان نہیں رکھ سکتا،

اب تک ترغیب کے جن جن اقسام کو ہم نے دیکھا ہے، ان میں سے ہر ایک کا ناجائز استعمال ممکن ہو سکتا ہے، اس کے ذریعہ سے زعماء اپنی مقصد برآری بالکل ناجائز طریقوں سے کرتے ہیں، غلط استدلال کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسی ایسی مثالوں اور توضیحات سے کام

لیا جاتا ہے جو مخاطبین کی توجہ اصل موضوع سے ہٹا کر دوسری طرف مائل کر دین، صداقت ہائی کے پیرایہ میں جھوٹ باتیں بیان کیجاتی ہیں، مخاطبین میں وقتیت کا اظہار پیدا کرنے اور بچے و مخالف کو ذلیل کرنے کے لیے تہجوتیلج کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسے ایسے جذبات سے اپیل کیجاتی ہے، جو مضمون زیر بحث سے کوئی تعلق ہی نہیں رکھتے، واقعات کو غلط روشنی میں پیش کیا جاتا ہے، مخاطبین کے جذبات خوف، رشک، خواہش، اقتدار، اور مخفی تحریکات سے ناجائز طور پر کاربہاری کیجاتی ہے، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اگر ہم خود ایسی حالت پر غور کریں، تو ان کا شائبہ ہم کو اپنی ذات میں بھی نظر آئیگا، جو نہی ہم کسی محبت پر منہ کھولتے ہیں، یقلم اٹھاتے ہیں، ہم بھی زعمیجانتے ہیں، کوئی مقرر کیسا ہی صاف دل کیون نہ ہو پھر بھی جب واپنی ترعیب کا آغاز کرتا ہے تو تهدید یا خوشامد کو کسی نہ کسی شکل میں، غیر شعوری طور پر استعمال کر ہی جاتا ہے، خواہ یہ استعمال بے غرضانہ ہی کیون نہ ہو،

ترغیب میں، ع

ہر جہ پر خود نہ پسندی بہ دیگران پسند

کے مقولہ پر عمل ہونا چاہیے، جو ذہنی کیفیات خود ہمارے دماغ میں پیدا ہو چکی ہوں، دوسروں کو ترغیب دینے وقت اونہی کیفیات کو ان میں بھی پیدا کرنا چاہیے، جو خیالات ہم میں موجود نہ تھے، نہین دوسروں میں بھی پیدا نہ کرنا چاہئیں، جو دلائل خود ہم نے استعمال نہین کئے ہیں، انہیں دوسروں کے سامنے بھی استعمال نہ کرنا چاہیے، اگر ایسا کیا جائے، تو خود ہماری ترغیب منطقی نقطہ نگاہ سے غلط ہی کیون نہ ہو، لیکن کم از کم صاف دلی تو اس میں ضرور پائی جائیگی، لیکن سب سے بڑی مصیبت تو یہ ہے کہ ہم خود اپنے آپ کو اچھی طرح نہین جانتے اور ہماری ذاتی ترغیبات بھی غیر شعوری خواہشات اور تحریکات پر مبنی ہوتی ہیں، ان کے فریب سے بچنے

کی ترکیب ہی ہو سکتی ہے کہ ہم اپنی ان تحریکات کو ذہن اور شعور کی روشنی میں دیکھیں، اگر یہ کیا جائے تو البتہ ہماری ترغیبات زیادہ باطل اور یرغریب نہ ہو سکیں گی، بلکہ غیر شخصی اور موضوعی ہونگی، ذاتیات سے اون میں بحث نہ ہوگی،



**Tibbi Books for
Atiba Karam**

www.facebook.com/Tibbi.Books/

ابستم

مستقبل کی ترغیبات

زمانہ جدید کا رجحان شخصیت کی عظمت، آئندہ ترغیبات کا رخ

جدہ عالیہ تعیرات | عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرت انسانی کبھی تبدیل نہیں ہوتی، ہمیشہ ایک ہی رہتی ہے، اس بیان سے اگر یہ مراد لی جائے کہ انسانی فطرت خامیان، اور حلی مکروریان زمانہ کے ساتھ تبدیل نہیں ہوتی، تو یہ البتہ کسی قدر سچ ہے، لیکن انسانی دماغی رجحانات ضرور تغیر پذیر ہیں، زمانہ کی گردش نے جو اثر افراد اور اقوام کی دماغی حالت پر کیا ہے، اس کی مثالیں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، جاپانی قوم کی حصلت میں تھوڑے ہی سے زمانہ میں کیا کچھ تبدیلیاں نہ ہو گئیں، ہندوستانیوں کے نقطہ خیال کی تبدیلی، افغانی قوم کی وسیع النظری اور قدامت پسندی کو چھوڑ کر جدید باتوں کی طرف ان کا میلان، یہ سب باتیں بھی بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ظہور فرمائی ہیں، اور ان کی ترغیبات بھی اسی طرح بدلتی رہتی ہیں، رمان اور مکان کی خاص خاص تبدیلیاں ان کو بھی اپنے ہی رنگ میں رنگ دیتی ہیں،

ابھی کچھ دنوں پہلے تمام تمدن اقوام میں ایک عام رجحان یہ پیدا ہو گیا تھا کہ علوم صحیحہ کے مسائل و نتائج کا انطاق، انسانی مباحث، امور معاشرت، سیاست، وغیرہ پر بھی کیا جائے ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ انسان بے جان پتی اور آہنی کل پر زون کا مجموعہ نہیں، بلکہ احساسات

جذبات اور خیالات کا تیلہ ہے۔ موجودات غیر ذی حس کی تم حسب دلخواہ تقسیم و تزیین کر سکتے ہو، اپنی مرضی کے مطابق ان پر تحررات کر کے ان کے متعلق کلیات قائم کر سکتے ہو، لیکن معاملات انسانی میں ایسا ہونا قطعاً ناممکن ہے، خود کو کوئی شخص ایسے متعلق یہ حکم نہیں لگا سکتا کہ فلاں حالت دعوارض میں وہ فلاں طرز عمل اختیار کرے گا، جب اس حقیقت کو فراموش کر دیا گیا تو خفیہ و باد اور انتفاع ماحاذ کا طور ہوا، جماعتی امتیازات و خصوصیات پہلے سے زیادہ معین ہو گئیں اور ہر شخص اپنی جماعت کی فکر کرنے لگا، بجائے انفرادیت اور شخصیت کی غفلت کے، سب کو ایک ہی قانون کے تحت فرض کر لیا گیا، متمول سرمایہ داروں کی دولت میں ذرا سے اضافہ کی خاطر انسانی ہستیوں کا بے جان آلون کی طرح استعمال کیا گیا، اور ان کے جذبات و احساسات کو کمال خود غرضی کے ساتھ ٹھکرا دیا گیا،

کسی قدر مقام شکر ہے کہ اب اس حالت کا رد ہو، شروع ہوا ہے، لوگ محسوس کرنے لگے ہیں کہ اس نقطہ خیال کی یا سندی جماعتوں اور قوموں کی لڑائی کا باعث ہوتی ہے، جنگ نے ہماری آنکھیں کھول دی ہیں، اور ہم صاف طور پر دیکھ رہے ہیں کہ کسی ہی قوم پرستی کی سلطنت کیوں نہ ہو، اگر دوسری سلطنتیں یا قوموں کو مطلب برادری کے آلہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیے گی تو نقصان اٹھائیے گی، شخصیت کی غفلت کا سبق جنگ ہی نے ہم کو سکھایا ہے، اب خود وہ شخصیت افراد کی ہو، یا قوموں کی اعلیٰ ہو یا ادنیٰ، اگر انسان افراد اور فرقوں کی ترقی کی خواہش رکھتا ہے، تو اسے اپنی آئندہ ترغیبات میں اس اصول کی پابندی کرنی چاہیے، زندگی کے ضروری شعبوں مثلاً، فن، تعلیم و تربیت، سائنس، سیاسیات، معاشیات وغیرہ میں ہم کو اس تبدیلی کے آثار بھی نظر آنے لگے ہیں۔
فن تعلیم اور سائنس بران تیرا کا اثر آج کل فن کا خاص احوال معیار یہ مانا جاتا ہے کہ انسانیت کے عمیق اور پوشیدہ ہیلوؤن پر نظر ڈالی جائے صرف مظاہرات سے قیاس نہ کیا جائے، بلکہ

عورتوں اور مردوں کے انفرادی خیالات، تخیلات اور جذبات کو ظاہر کیا جائے، جدید ترین ناولوں میں یہ بات خاص طور پر مد نظر رکھی جاتی ہے، بجائے فتح و شکست کے کارناموں، یا حسن و محبت کے افسانوں کے آج کل کی ناولین طبع انسانی کے نفسیاتی مطالعہ پر بہت زور دیتی ہیں، جنہی کے بجائے اصلی اور حقیقی زندگی سے بحث کی جاتی ہے، انسانی طبعیتوں میں جو انفرادی اختلافات پائے جاتے ہیں، انہیں ظاہر و روشن کیا جاتا ہے، اس تبدیلی سے ظاہر ہے کہ اس مخصوص شعبہ میں لوگوں کو شخصیت کو پامال کرنے کے بجائے اس کے مناسب حال عظمت دینے کا خیال پیدا ہو چلا ہے، یہ خیال جائز تر غیب کی ضروریات میں سے ہے، شفقت، تحمل، جبر و طاقت کا استیصال یہ باتیں اسی خیال سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔

فن کی طرح کسی ملک کا رائج الوقت نظام تعلیم بھی اس وقت کے ملکی اور قومی رجحانات کا اظہار حاصل ہوتا ہے، جیسا کہ تعلیم میں بھی ہم کو انفرادیت کا میلان نظر آتا ہے، آج تک جماعتی تعلیم ہر قومی نظام تعلیم کا بڑا جز تھی، کئی کئی طلباء اپنی ظاہری مساوات استعداد کے لحاظ سے ایک جماعت میں شریک کر دیئے جاتے تھے، اور ایک ہی طریقہ تعلیم سے ان کو فیض حاصل کرنے کا موقع حاصل تھا لیکن پیمائش ذہنی (Intelligence) اور دیگر جدید نفسیاتی وسائل کی مدد سے اب معلوم ہو گیا ہے، کہ ہر کون کو اس طرح جماعتوں میں تقسیم کرنا درست نہیں ہے، ہر لڑکے کا مختلف استعداد و ذہنی اور صلاحیت رکھتا ہے، جماعت بندی کو بدولت قابل طلباء اپنی قابلیت کے اندازہ کے موافق ترقی نہیں کرنے پاتے، اور جو ناکارہ ہوتے ہیں ان کی درستی کی کوئی خاص ترکیب نہیں کی جاتی، امریکہ اور انگلستان میں جدید نظام تعلیم انہی اصولوں کی بنا پر مرتب کیا جا رہا ہے، انفرادی کوشش اور سعی کو زیادہ قابل ترجیح خیال کیا جاتا ہے، نئے نئے تعلیمی طریقے ایجاد کئے جا رہے ہیں جس سے کہ انفرادی طور پر ہر لڑکے کی اس کے ذہنی اور دماغی استعداد کے اندازہ سے تعلیم و تربیت کی جاسکے۔

اب تک مدرس جماعت کو بحیثیت مجموعی بڑھاتا تھا، سوالات و جواب کے علاوہ کوئی اور ذریعہ تعلیمی
جدوجہد کے مستقل کرنے کا نہ تھا، اب استاد بہت کم گفتگو کرتا ہے، اور طلباء انفرادی طور پر زیادہ
کام کرتے ہیں، شخصیت اور انفرادیت کی عظمت کی یہ دوسری رو سن مثال ہے۔

شعبہ سائنس کے بعض جدید امکانات، اس میں بھی مذکورہ بالا رجحانات کی موجودگی
کا یہ دے رہے ہیں، نفسیات میں حکمی حقیقت آج تک علوم صحیحہ کی سی مانی جاتی تھی، اب انفرادی
اختلافات اور تغیر پذیر شخصی و ذاتی عوامل پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، منطق استقرائی کا حلقہ
اثر بھی بہت کچھ وسیع ہو گیا ہے، کسی نتیجہ کا استقرار کرتے وقت صرف مادی اور طبیعی واقعات کی
بیا پر فیصلہ نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ نفسیاتی واقعات کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے، بالخصوص جذبات،
الہامات فطری، جبلی رجحانات کا لحاظ سراسانی معاملہ کے فیصلہ کے وقت ضرور کیا جاتا ہے، ان
مادی حالات و عوامل کے علاوہ جملے ماتحت ہمارے افعال سرزد ہوا کرتے ہیں، ان احساسات
اور تاثرات کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے، حوا افعال کے محرک ہوتے ہیں، یہ چیز بھی شخصیت کی طرف
ہمارے میلان کا کافی ثبوت ہے، سیاسیات میں، لوگوں کے سیاسی رجحانات، مذہبیت کی طرف
ان کا میلان جو اہم اقتدار حب الوطنی، عہد، جنگ پسندی، ذاتی محبت ان سب ماقون کو
مد نظر رکھا جاتا ہے، اور انسانی معتقدات اور افعال پر ان کے اثر کو تسلیم کیا جاتا ہے۔

سہراہم مسئلہ میں انسانی طبیعت اور اسکے متعلق جو کچھ معلومات ہوتی ہیں، اسے بھی اہمیت
دی جاتی ہے اس کی توضیح دہل کے واقعات سے بخوبی ہوتی ہے۔

۱۔ جنگ کے شروع میں انگلستان میں ایک کثیر تعداد انسدادِ دشمنی کی حامی تھی، عقلی
اور استدلالی لحاظ سے اس تجویز کے موافق دلائل بھی بہت کچھ قوی تھے، اور سب کو یقین تھا
کہ عنقریب شراب فروش کو بند کرنے کا قانون جاری ہونے والا ہے، لیکن ایسا نہیں ہوا،

زبردست سیاست دانوں نے محسوس کیا کہ مزدوری پیشہ طبقہ کے دلوں میں اس خیال نے اعتقاد کی شکل اختیار کر لی ہے، کہ شراب نوشی سے اون کی کارکردگی میں اضافہ ہوتا ہے، اور اس کا انسداد انفرادی آزادی پر حملہ ہوگا، ان لوگوں کے جذبات کا لحاظ کر کے مدبران سلطنت نے اپنی تجویز کو مدلل کیا، اور کہتے ہیں کہ قہنی زیادہ آمدنی شراب فروشوں سے دوران جنگ میں ہوئی اتنی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی،

۲- انگلستان میں جب جرمن فوجی خدمت کا زور شور تھا اس وقت آئرلینڈ کو بھی اس میں شامل کرنے کی تجویز کی گئی تھی، تجویز معقول تھی، آئرلینڈ حکومت انگلستان کا جزو تھا، اس کی حمایت سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور انگلستان کو لڑنے والوں کی بہت کچھ ضرورت تھی، لیکن رفتہ رفتہ یہ تجویز بھی مسترد کر دی گئی، آئرلینڈ کی کیتھولک آبادی کے جذبات کا لحاظ کیا گیا، اور جرمن فوجی خدمت سے وہاں کے لوگ بری کر دیئے گئے،

۳- ذیل کی مثال سے معلوم ہوگا کہ حاکمان عدالت بھی جو عام طور پر نظائر اور سند پر اعتبار کامل رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کرتے، اس طرح دقیقہ رجحانات، اور جذبات سے متاثر ہو کر وسیع النظری سے کام لے لگتے ہیں،

دارالامرا کے سامنے ایک وراثت نامہ کو منسوخ قرار دینے کے متعلق ایس پیش ہوئی ایک شخص نے کچھ جائداد *Secular Society* کے نام چھوڑی تھی، اور اس کا مصرب یہ بتایا گیا تھا کہ وقتاً فوقتاً مختلف طریقوں سے اس اصول کی حمایت کی جائے کہ انسانی، طربل کی بنیاد طبعی معلومات پر ہو نہ کہ مابعد طبعی، اور حیات مابعد الحیات پر اور بجائے اس کے کہ لوگوں کو یہ ہدایت کی جائے کہ اپنی زندگی دوسری دنیا کی زندگی کو پیش نظر رکھ کر بسر کریں، ان کو یہ تلقین ہونا چاہیے کہ خیالات اور اعمال کا منتہی انسانی بہبودی کو قرار دین وصی کے وارث قانونی نے اس

دقت کی موغی کی درخواست اس بنا پر دی کہ یہ خلاف قانون ہے، اور اس سے عیسویت، اور دوسرے مذاہب کا لطلان ہوتا ہے،

حش جویس نے اس درخواست کو مسترد کر دیا، اور محکمہ ایمل سے بھی یہ نام منظور ہوئی، لیکن جب ایمل دارالامرا کے سامنے پیش ہوئی تو لارڈ جاسلر نے ایمل کو قبول کرنے پر آمادگی ظاہر کی، اور اس کا استدلال یہ تھا کہ زمانہ کے رجحان کی وجہ سے اصول قانونی کیون بدے جائیں، اگر ایک کام قانوناً برابر ہے، تو حالات کی تبدیلی اور اسے اچھا کس طرح بنا سکتی ہے، یہ اور بات ہے کہ خود وہ قانون ہی جو اس فعل کو برقرار دیتا ہے بدل دیا جائے، اس استدلال سے عدالتوں کا قدامت پسندی کا رجحان یا یا جاتا ہے، لیکن جب رائے لینے کی نوبت آئی، تو غلبہ آرا سے ایمل مسترد کر دی گئی، اور وہ زمین دقت کے قفسہ ہی میں رہی،

کیا ہندوستان کی حکومت بھی وسیع النظری، اور احساسات کے پاس و محاط کی ایسی مثالیں پیش کر سکتی ہے؟

کسی مسلمہ اصول کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کارآمد نہ فرض کر لیا، اور یہ سمجھنا کہ بعض حالات کے اضافہ یا واقعات کی تبدیلی سے اس میں تبدیلی کا امکان ہے، مرغیب جائز، کا محرک ہوتا ہے، وہ اصول ہی غلط ہے کہ جس میں تمام ضروری متعلقہ باتیں شامل نہ کر لی گئی ہوں، یا ان کا لحاظ نہ کیا گیا ہو، یہاں تک تو کسی کو بھی کچھ افروض نہیں ہو سکتا، لیکن اگر معاملہ کی دوسری سمت نگاہ ڈراؤ تو یہ بھی ممکن معلوم ہوتا ہے کہ کسی اصول کو حقیقی معنوں میں سچا اور قابل عمل ہو، محض اس وجہ سے مسترد کر دیا جائے کہ بعض عارضی اور مرضی نئے حالات رونما ہوئے ہیں جن پر اس اصول کا انطباق نہیں ہوتا، بعض حاکمان عدالت جو جذبات کی اپیل سے مرعوب ہو جاتے ہیں، ایسا ہی کرتے ہیں، اور انسانی جذبات کے پاس و محاط میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیتے ہیں کہ اصول کی صداقت

کو قربان کر دیتے ہیں، مثلاً کوئی سیاہی جنگ یرجلا گیا، وہاں وہ چھ یا سات سال تک رہا، وہاں سے واپس آکر اس نے ایسی بیوی کو لے دیا یا اور جوش رقابت میں کوئی خلاف قانون حرم مثلاً قتل عمد یا ضرب شدید وغیرہ اس سے سرزد ہوا، اکثر صحابا نے ملزم کو ایسی صورتوں میں رہا کر دیا ہے، اور انسانی جذبات (جوش رقابت، انتقام وغیرہ) کی قربان گاہ یہ ایک اہم قانونی اصول (قتل عمد کی سزا موت ہے) کو نذر کر دیا، اکثر اوقات ایسے میصلوں کے حوالہ کی کوشش ان الفاظ میں کی جاتی ہے کہ یہ قانون غیر منضبط (UNWRITTEN LAW) پر مبنی ہیں، یہ ایک صریح تلمیح ہے اس سے انکار نہیں کہ بہت سے مسلمہ اصول ضروری واقعات و حالات کو رد و گذشت کر دیتے ہیں، اور ان میں ضرورت تبدیلی ہو چاہیے، لیکن ساتھ ہی ساتھ بہت سے اصول ایسے بھی ہیں جو فی الواقع مسلمہ ہیں، اور جن کے وضع کرتے وقت تمام ضروری باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے، صداقت کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی اصول کو مسترد کرتے وقت، یا اسے آنکھ بند کر کے قبول کرنے سے پہلے مذکورہ بالا باتوں کا ضرور لحاظ کیا جائے،

ترغیب میں کمی (Guarantee of Incentive) | جہاں ایک طرف، عصر جدید کا تقاضا یہ ہوتا جاتا ہے کہ طریقوں کا استعمال، ترغیبات میں وسیع النظری کو دخل دیا جائے، وہاں ساتھ ساتھ ترغیب کے کمی یا مقداری طریقوں کے استعمال کا رجحان بھی پایا جاتا ہے، صرف عام اصول اور کلیات لوگوں کی تشفی کے لیے کافی نہیں رہے ہیں، وہ واقعات چاہتے ہیں اور واقعات بھی کیسے؟ حوائتے واضح اور معین طور پر بیان کئے گئے ہوں کہ اختراعات میں ان سے مدد ملے اس رجحان کا عام ترین نتیجہ ترغیب میں اعداد و شمار کا استعمال ہے، حکومت کا ہر شعبہ ان کا استعمال کثرت کے ساتھ کرتا ہے، اور اگر نہ کیا جائے، تو اختراعات اس کی طرف توجہ دلاتے ہیں، اور گورنمنٹ کو تفصیلی حالات ظاہر کرنے پر مجبور کرتے ہیں، اس قسم کے اعداد و شمار سے صحیح اندازہ لگانے میں

ممکن ہیں، بقول ایک انگریزی مصنف کے، بعض اوقات ایک تصویر اعداد کی کئی قطاروں کی نسبت
 کہیں زیادہ وضاحت سے اصل صورت حالات کا اظہار کر سکتی ہے اور زیادہ آسانی سے حافظہ
 میں محفوظ رہ سکتی ہے، آغاز جنگ سے ۱۹۱۹ء تک مصروف پیکار ملکوں کی سالانہ آبادی ترقیم
 (صفحہ ۷۶) کی شکل میں ظاہر کی گئی تو وہ گھٹک ہندسوں کی قطاروں سے کہیں زیادہ
 آسانی کے ساتھ آبادی کی کمی کو ظاہر کر سکتی ہے، اخراجات جنگ کے متعلق پہنچ، کا کوئی
 نظریہ کارٹون حسن میں ترازو کے ایک یلڑے میں ایک گولا (تیل) دکھایا، اور دوسری طرف پونڈ
 کا انبار ہو، دیکھنے والوں کو مختلف اعداد و شمار سے کہیں زیادہ روشن تصور اخراجات جنگ کا دلا سکتا ہے
 ترغیب میں کئی طریقوں کا استعمال بہت کچھ محدود ہے، مثلاً اس طریقہ سے کہ تم ایک ہی طرح
 کی ذہنی حالتوں کے مختلف درجہ معلوم کر سکتے ہو، کسی شخص کی قوت حافظہ یا تیزی مشاہدہ کو ناپ
 سکے ہو، لیکن جس وقت ایک دوسرے سے بالکل الگ جذبات اور وجدانات کا سوال درپیش ہو،
 وہاں یہ طریقہ تم کو زیادہ مدد نہیں دیکتا ترغیب میں چونکہ یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ کون سے وجدانات
 وجدانات کی تشفی کے لیے کونسا طرز عمل انتخاب کیا جائے، اسلئے اس میں یہ طریقہ زیادہ کارآمد نہیں
 اگر کوئی مدیر سلطنت یہ فیصلہ کر رہا ہو کہ ملان سلطنت سے جنگ کی جائے یا نہیں تو اسے ایک نیا
 تور پیسہ کی بحث اور صلح سے حاصل ہونے والے مادی وسائل کا خیال کرنا پڑے گا، اور دوسری
 طرف جنگ نہ کرنے کی صورت میں قومی نفوذ میں کمی، وقار میں خرق وغیرہ کو دیکھنا پڑے گا،
 اب یہ دو صورتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ان کا توازن ممکن نہیں، اور ان میں کئی طریقہ
 کی گنجائش نہیں، سٹرگرم وولیس (Graham wallace) اپنی کتاب موسومہ
 'سیاسیات میں فطرت انسانی کا حصہ' (Human Nature in Politics) میں کئی طریقہ کے محدود ناقص اہل ہونے کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن مذکورہ بالا اعتراض کا

وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مدیرانِ سلطنت کو عملی طور پر کام کرنا پڑتا ہے اور جو شخص کام کرتا ہے، وہ اپنے پیش نظر تمام ممکنہ صورتوں کا کسی نہ کسی طرح سے توازن کر رہا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ممکنہ صورتوں کا توازن کوئی کمی عمل نہیں ہے، بلکہ ان ممکنہ صورتوں کے کیفیت، اور ماہیت پر بہت کچھ منحصر ہے، جب کبھی بھی ہم کو دو یا زیادہ مختلف افعال میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا پڑتا ہو تو ہم لازماً، مقدار، اور کم، کو چھوڑ کر معاملات کے 'کیف' پر اتر آتے ہیں،

باوجود ان تقاضوں، کے کمی طریقے کا استعمال اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ آجکل اصولوں یا روایتوں کو خواہ مخواہ قبول کرنے کے بجائے، آزادانہ اور بے غرضانہ تجسس و اکتفا سے کام لیا جاتا ہے، مسائل سے مبہم طور پر بحث نہیں کی جاتی بلکہ واضح طور پر انفرادی حالات، ضروری عوامل وغیرہ کا لحاظ کرتے ہوئے ان پر تبصرہ کیا جاتا ہے، اس قسم کے تبصرہ میں کمی طریقے سے بہت کچھ مدد ملتی ہے، یہ طریقہ جدید زمانہ کی ترغیبات میں طرزِ استقرار کے وسیع استعمال کا کافی ثبوت ہے،

ترغیب کے دو اصول [ضمنی اور ذیلی، مباحث سے قطع نظر کر کے اگر ذرا غور کرو تو تم کو ترغیبات کے دو اہم اصول اس کتاب میں نظر آئیں گے، (۱) ایک تو اصولِ استثنائیت ہے جسکی رد سے ہر گروہ اپنے آپ کو ہر دوسرے گروہ سے علیحدہ تصور کرتا ہے، اور اس خیال کو سامنے رکھ کر باطل اور یرغریب ترغیبات سے کام لیتا ہے (۲) دوسرا اصول طبعِ انسانی کی عظمت کا ہر چکی رو سے کسی فرد یا گروہ کو الگ سے جداگانہ حیثیت نہیں دیا جاتا، اور یہ خیال ہمہ وقت عیشِ نظر رہتا ہے، کہ ایک کو دوسرے کی ضرورت ہے، اس میں تک نہیں کہ جب تک انسانی جذبات اپنی حالت پر قائم ہیں، تب تک انسانی ترغیبات ان دو اصولوں میں کسی ایک کے زیرِ اثر رہیں گی، لیکن جہاں تک قیاسات کا دخل ہے، ہمارے زمانہ کے رجحانات، اور اہم حالیہ واقعات بتا رہے ہیں

کہ دوسرے اصول پر زیادہ عمل کیا جائے گا، بالخصوص جماعتی ترغیبات میں تو اس کا اور زیادہ اہتمام ہے، گذشتہ زمانے میں جماعتوں کی تنظیم اصول استثنائیت پر ہوتی تھی، شاید مستقبل کی ترغیبات عظمت انسانی کے تصور پر منحصر ہوں آج کل کی حالت کو دور تکون کہا جاسکتا ہے، اور اسکی مثالیں بھی موجود ہیں، انجمن ہائے اتحاد مزدوران (TRADES UNION) گذشتہ زمانہ میں جارحانہ حیثیت رکھتی تھیں، اور آج (Employer) اور 'مصرف' (Consumer) دونوں سے برسرِ پیکار رہتی تھیں، لیکن آج کل ایسی کونسلوں کے انعقاد کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ انجمن سرمایہ داروں اور مزدور دن کے نمائندے بحیثیت ایک ہی جماعت کے رکن کے داخل ہوں، جنگ سے کچھ نہ قبل ایک تجویز پیش کی گئی تھی کہ مختلف انجمنیں ایک طرح کے بین الاقوامی رشتہ اتحاد میں منسلک ہو جائیں ظاہر ہے کہ یہ دوسری تجویز پہلے کی بہ نسبت کہیں زیادہ وسیع النظری پر مبنی ہے، اور اگر منظور ہوگئی، تو انسانی زندگی پر اس کا معتد بہ اثر پڑے گا، بعض حالیہ واقعات کی بنا پر یہ بھی پیشینگوئی کی جاسکتی ہے کہ مستقبل میں ہمارے تمام معاشرتی، سیاسی، معاشی مسائل بین الاقوامی اہمیت اختیار کر لیں لیگ آف نیشنز (انجمن اتحاد اقوام) اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ سلطنت کے معاملات میں بھی بین الاقوامی عمل آج پہلے سے کہیں زیادہ مقبولیت حاصل کئے ہوئے ہے، ان باتوں کی بنا پر یہ امید شاید بیان ہو کہ رفتہ رفتہ دنیا میں الاقوامی قانون کے ماتحت ہو جائے گی جو آج کل کے قوانین کی طرح خارجی حکومتوں کا اور بڑے شمشیر منوایا ہوا قانون ہوگا، بلکہ وہ انسانی ضروریات کے تقاضے سے وجود میں آئے گا، اس کی اسکی عظمت پر ہوگی، اور اسکا محرک یہ خیال ہوگا کہ

بنی آدم اعضائے یکدیگر اند

۔۔۔ تمت بالخیر۔۔۔



Tibbi Books for
Atiba Karam